



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

“La recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65° y 66° de la Ley N° 30230, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

AUTOR

Jorge Luis Cornejo Huahualuque

ASESORES

Dr. José Jorge Rodríguez Figueroa

Dr. Pedro Pablo Santisteban Llontop

Mg. Eliseo Segundo Wenzel Miranda


LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Estudio sobre los actos del Estado y su regulación entre actores interestatales.

LIMA – PERÚ

2018


PÁGINA DEL JURADO

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (ña) COMPRO. HONORABLE JORGE
 cuyo título es: RECUPERACIÓN EXTRAJUDICIAL DE
PREDIOS ESTATALES EN ---
 " "

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el
 estudiante, otorgándole el calificativo de: 1.5 (número) BUENO
 (letras).


Lugar y fecha: Lima 13 Diciembre 2018



PRESIDENTE
RODRIGUEZ RIGUENSA
JOSE JORGE



SECRETARIO
FLORES HERRERA
ELEAZAR



VOCAL
WENZEL RUIZADA
ELISEO SEGUNDO

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

Dedicatoria

Al Señor creador por haberme guiado en esta vida con paciencia y sabiduría, a mis queridos padres Evaristo y Aurora por su comprensión y motivación constante para seguir adelante y llegar al ciclo final de mi carrera.

Agradecimiento

A mi asesor metodológico Dr. José Jorge Rodríguez Figueroa y asesores temáticos Dr. Pedro Pablo Santisteban Llontop, Mg. Eliseo Segundo Wenzel Miranda, , quienes gracias a su dedicación y asesoría constante, lograron transmitir los conocimientos necesarios para la elaboración del presente trabajo; asimismo agradecimiento a las personas entrevistadas en la presente tesis conformado por abogados de la Superintendencia Nacional de Bienes Nacionales (SBN), a los oficiales comisarios de la Comisaría PNP Santa Rosa, al fiscal de la Fiscalía Penal Corporativa de Santa Rosa y al abogado especialista en derecho administrativo y gestión civil, por haber coadyuvado a la culminación de la presente tesis.

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Jorge Luis Cornejo Huahualuque, identificado con DNI N° 43421965, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo – Lima Norte, Facultad de Derecho - Escuela Profesional de Derecho, declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de cita y referencias para las fuentes consultadas, por lo tanto la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado, es decir, no ha sido publicada ni presentada con anterioridad para obtener grado o título profesional alguno.
4. Los datos, presentados en los resultados son reales no han sido falseados, duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la presente tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

En tal sentido, de identificar fraude, plagio, auto plagio, piratería o falsificación asumo la responsabilidad y consecuencias que de mi accionar deviene, sometiéndome a las disposiciones contenidas en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 11 de diciembre de 2018.



Jorge Luis Cornejo Huahualuque
DNI N° 43421965

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a lo señalado por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo para optar el grado de Abogado, es así que presento el trabajo de investigación titulada: **“La recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65° y 66° de la Ley N° 30230, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017”**.

Asimismo, el presente trabajo de investigación se encuentra estructurada de VI capítulos: en el capítulo I consta de la introducción donde se encuentra los trabajos previos de la materia, marco teórico, formulación del problema, justificación del estudio y supuestos u objetivos del trabajo. En el capítulo II se desarrollará acerca del método, referido al diseño de la investigación, métodos de muestreo, incluidos escenario del estudio, caracterización de sujetos, plan de análisis o trayectoria metodológica; así como el rigor científico, análisis cualitativos de los datos y por último aspectos éticos. En el capítulo III, se realiza la descripción de resultados, en el capítulo IV se procede a la discusión del problema presentado en la tesis. En el capítulo V se detalla las conclusiones del presente trabajo. En el capítulo VI se especifica las recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

La presente tesis tendrá como propósito determinar si la recuperación extrajudicial de predios de propiedad estatal que ha implementado el Estado son suficientes para tutelar los bienes inmuebles frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017, asimismo, es necesario analizar la normativa legal que brinda el Estado a través de los mecanismos legales para la defensa administrativa - judicial y determinar las políticas públicas que garanticen la recuperación extrajudicial de predios estatales.

Por lo manifestado, señores miembros del jurado propongo a vuestra consideración el presente trabajo de investigación y espero que este conforme a los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Abogado.

El autor

ÍNDICE

	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de Autenticidad	v
Presentación	vi
Índice de Tablas	ix
Índice de Figuras	ix
Índice de Gráficos	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1 Aproximación Temática	14
1.2 Marco Teórico	26
1.3 Formulación del Problema	53
1.4 Justificación del Estudio	54
1.5 Supuestos u Objetivos de Trabajo	57
II. MÉTODO	60
2.1 Diseño de Investigación	61
2.2 Métodos de Muestreo	64

2.3 Rigor Científico	70
2.4 Análisis Cualitativo de los Datos	74
2.5 Aspectos Éticos	76
III. DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS	77
IV. DISCUSIÓN	112
V. CONCLUSIONES	123
VI. RECOMENDACIONES	126
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	128
ANEXOS	138
Anexo 1. Matriz de Consistencia	139
Anexo 2. Validación de Instrumento	143
Anexo 3. Guía de Entrevistas	152
Anexo 4. Guía de Análisis Documental	189
Anexo 5. Guía de Cuestionario	200

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Escenario de entrevista a funcionarios y servidores públicos.	3
Tabla 2. Lista de entrevistados.	5
Tabla 3. Validación de instrumentos.	6

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Recuperación extrajudicial de predios de propiedad estatal	25
Figura 2. Procedimiento administrativo para la recuperación extrajudicial de predios estatales.	29
Figura 3. Bienes de dominio privado del Estado.	34
Figura 4. Delitos contra el patrimonio.	37
Figura 5. Cuadro estadístico por denuncias por usurpación en el distrito de Santa Rosa.	39

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1.	109
Gráfico 2.	110
Gráfico 3.	111
Gráfico 4.	111
Gráfico 5.	112

RESUMEN

La presente tesis tiene por finalidad determinar si la recuperación extrajudicial de predios de propiedad estatal que ha implementado el Estado son suficientes para tutelar los bienes inmuebles frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017; con tal propósito a lo largo del presente trabajo de investigación se podrá reflejar un espacioso desarrollo sobre el tema de la propiedad relacionada con los bienes del Estado, bajo dominio público y dominio privado vinculado a la normativa legal existente, la posesión de los poseedores precarios, así como una pequeña introducción sobre los inicios de la invasión de terrenos en nuestro país.

Por ello, para lograr el cumplimiento de nuestros objetivos se entrevistó a abogados del área de la procuraduría pública y del área de supervisión y control de la Superintendencia Nacional de Bienes Nacionales (SBN), perteneciente al Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, quienes brindaron información relevante acerca de las acciones legales tomadas por el Estado para proteger sus predios a nivel nacional, así como las consecuencias jurídicas, sociales y económicas que trae la realización de la recuperación extrajudicial de predios estatales, opinión profesional basada en la experiencia sobre el tema. Por otro lado, se entrevistó a 04 oficiales PNP quienes ejercieron el cargo de comisario en la Comisaría PNP Santa Rosa durante los años 2014, 2015, 2016 y 2017, quienes proporcionaron información desde el punto de vista de la operatividad y procedimiento policial para el auxilio de la fuerza pública, así como los resultados obtenidos en el citado distrito con la aplicación de la recuperación extrajudicial de predios del Estado.

Asimismo se entrevistó a un 01 fiscal de la Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Santa Rosa, quien suministró opinión jurídica sobre la realización de la recuperación extrajudicial que hace el Estado en el distrito de Santa Rosa, ello en base a la diversidad de denuncias que se presentan en sede fiscal por el delito de usurpación agravada de terrenos en agravio del Estado y de igual manera 01 abogado especialista en derecho administrativo y gestión pública, quien brindó una opinión acerca del presente trabajo de investigación.

PALABRAS CLAVES: Recuperación extrajudicial, propiedad, bienes estatales, poseedor precario e invasión de terrenos.

ABSTRACT

The purpose of this thesis is to determine if the extrajudicial recovery of state-owned properties which the State have implemented, is sufficient to protect real estate against land invasions in Santa Rosa district from 2014 to 2017; in order to achieve this objective throughout this research, wide development may be reflect on property that is related to the state, under public and private domains linked to the existing legal regulations, the possession of precarious possessors, as well as a small introduction on the beginnings of the land invasion in our country.

Therefore, in order to achieve the fulfillment of our objectives, we have interviewed lawyers from the public prosecutor's area and the supervision and control area of the National Superintendence of National Assets (SBN), belonging to the Ministry of Housing, Construction and Sanitation, who has offered relevant information about the legal actions taken by the State to protect its thorough properties , as well as the legal, social and economic consequences that carries the extrajudicial recovery of state property accomplishment, professional opinion based on experience on this subject. On the other hand, we have interviewed 04 Police officers who were commissioners at Santa Rosa Police Station from 2014 to 2017, who have provided information from the operation and police procedure perspectives, for the assistance of the public force, including the results obtained in the aforementioned district with the application of the extrajudicial recovery of state properties.

Moreover, we have interviewed a prosecutor of the Corporate Criminal Provincial Prosecution of Santa Rosa, who provided legal opinion on the performance of the extrajudicial recovery made by the State in Santa Rosa district, based on the diversity of criminal complaints made in the tax office for the crime of aggravated seizure of land at the expense of the State and in the same way 01 lawyer specialized in administrative law and public management, who has given an opinion about this research work.

Keywords: extrajudicial recovery, property, state goods, precarious possessor and land invasion.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Aproximación Temática

La República Peruana, durante décadas ha venido sufriendo el fenómeno social de las invasiones de tierras de propiedad del estado, hecho que ha venido ocasionando un crecimiento urbanístico desordenado en las ciudades. La afluencia migratoria se ha convertido en uno de los más grandes problemas del País. Este fenómeno social suscitada mayormente en el departamento de Lima que data de los años 40, 50 reveló cambios notorios; la concentración de grupos humanos en la capital ha generado muchos problemas en la sociedad, contribuyendo en el aceleramiento desordenado de la urbanización en el Perú, así como del crecimiento poblacional de las ciudades de la costa, de igual forma ocurre en algunas ciudades de la sierra del Perú.

La gran migración de personas del interior del país hacia la capital ocasionó en el Perú un gran problema social que hasta el día de hoy no se ha podido solucionar en todo sus extremos, ello a que existen muchos factores sociales, geográficos y económicos, que forman parte de esta problemática.

En el aspecto social, se produce un cambio en la característica de estilo del migrante de provincia; la interacción de la vivencia de cada grupo en un mismo espacio empieza a ocurrir la pérdida de la identidad grupal. Donde se inicia un proceso entre comillas de cholificación, en los grupos de procedencia indígena, así como un aculturamiento o “alineamiento ideológico” en los grupos de la sociedad criolla de Lima.

En el aspecto geográfico, existió el abandono de las tierras y la superpoblación. Precisando que la sierra es despoblada por sus habitantes que migran hacia la costa con el fin de buscar una mejor calidad de vida dejando al olvido sus tierras. Por otro lado, el crecimiento demográfico en la costa se vuelve cada vez más intenso. Las ciudades y provincias costeras sufren un acelerado incremento poblacional que se sale del control gubernamental. En que se incurre al poblamiento periférico de las ciudades a causa de la insuficiencia territorial para el gran número de masas humanas, causando de esta manera la necesidad de tener una vivienda propia, hecho que originaría la aparición de las invasiones, barriadas y asentamientos humanos informales.

Se tiene que el origen de las barriadas tiene sus antecedentes a partir de la década del año 1950, durante el censo realizado en 1940, Lima contaba con una población de

645,172.00, luego durante el censo de 1956, Lima contaba con más de 1.200,000 habitantes, hecho que ocasionó un fenómeno de crecimiento desordenado en nuestra ciudad.

Con ello generó la presencia de numerosos grupos quienes con apariencia de “invasión espontánea” en los suburbios de la zona urbana; siendo en algunos casos este fenómeno social se dio de manera individual o en reducidos grupos de una manera muy gradual, pero en otros casos se dio de forma intensa y agresiva, llegando a establecerse en terrenos de propiedad del Estado, vale decir, tierras, arenales, laderas y declive de los cerros, así como en los ribetes de los ríos.

Este grupo de personas migrantes, estaban constituidos por fracciones de la población que ocupaban los estratos inferiores dentro de la estructura de la sociedad urbana; por citar a los choferes, albañiles, artesanos, obreros, guardianes, mercados, ambulantes y vendedores informales, migrantes originarios de todos los lugares del territorio nacional, con el sueño de buscar un futuro promisorio.

Ahora la situación de quienes conforman las invasiones de terreno, existe mafias dedicadas al tráfico de terrenos a consecuencia de la gran demanda, ya que las familias aceptan pagar cantidades de dinero con el fin de poder obtener un lote de terreno, posteriormente construyen precariamente sus módulos de viviendas con material de carrizo (esteras), latas, cartón, etc.; haciendo que la calidad de vida sea inseguro, insuficiente por no contar con los servicios básicos esenciales como son la luz, agua y desagüe, así como la ausencia de comisarias, hospitales y escuelas.

Además las invasiones, se constituyen como posibles asociaciones, cooperativas, asentamientos humanos, etc., con el fin de ser reconocidos al exterior buscando con esto el ansiado sueño de tener una casa propia, ello a través de ocupar un lote de terreno al momento de invadir y con el transcurrir de los años soliciten al Estado el reconocimiento representativo y así poder solicitar la entrega de títulos de propiedad y posteriormente la instalación de los servicios básicos y públicos.

Ante esto, nuestra Constitución Política del Perú precisa en su artículo 70° que la propiedad es un derecho inviolable y el Estado está obligado a garantizarlo, así como ninguna persona puede ser privada de su propiedad, salvo por temas de necesidad

pública o seguridad nacional publicada por ley, con precedente al pago por razón de indemnización como forma de compensación por el provisional perjuicio o daño.

Por otro lado, respecto a la protección de los bienes del Estado se tiene que nuestra Carta Magna en su artículo 73°, precisa que los bienes con característica de dominio público, son inalienables e imprescriptibles, asimismo los bienes destinados al uso público pueden ser objeto a ser concedido a terceros (particulares), conforme a la legislación legal.

Dicho esto, se tiene que durante mucho tiempo ningún gobierno de turno consideró en serio esta problemática que venía ocurriendo a nivel nacional y si había algún tipo de interés, solo se daba en su momento, todo con fines de tinte político. Recién durante el gobierno del presidente Alan García Pérez en donde se da una iniciativa al promulgarse el 30 de noviembre 2007, la Ley N° 29151 – Ley General del Sistema Nacional de Bienes Estatales, donde establece las normas que regula las atribuciones, organización, ámbito y funcionamiento del Sistema Nacional de Bienes Estatales (SBN). Asimismo continuando con las políticas de modernización de gestión del Estado, el 24 de noviembre del 2010 se promulgó la Ley N° 29618 – “Ley que establece la presunción de que el estado es poseedor de los inmuebles de su propiedad y declara imprescriptibles los Bienes Inmuebles de Dominio Privado Estatal”, ley que da la prerrogativa de que se presuma que el Estado Peruano, es poseedor de todos los inmuebles de su propiedad, así como la imprescriptibilidad sobre los predios estatales de dominio privado.

Aunado a ello, dichas normas legales se van consolidando con el gobierno del presidente Ollanta Humana Tasso, donde con la finalidad de prevenir, reprimir y combatir diversas conductas ilícitas, con fecha 19 de agosto del 2013 promulga la Ley N° 30076 “Ley que modifica el Código Penal, Código Procesal Penal, Código de Ejecución Penal y el Código de los Niños y Adolescentes y crea Registros y Protocolos con la finalidad de combatir la Inseguridad Ciudadana”, donde se incorpora el tema de desalojo preventivo (artículo 311), del Código Procesal Penal, para combatir las invasiones en predios particulares así como para los predios de propiedad del Estado.

En adición a lo expuesto, con fecha 12 de julio del 2014 se promulgó la Ley N° 30230 – “Ley que establece medidas tributarias, simplificación de procedimientos y permisos para la promoción y dinamización de la inversión en el País”, norma que en los artículos 65° y 66° otorga los lineamientos para ejecutar la recuperación extrajudicial de predios estatales, así como el pedido de auxilio de la fuerza pública a través de la Policía Nacional del Perú (PNP), para realizar dicha diligencia. Por otro lado el artículo 67°, modifica la defensa posesoria extrajudicial prevista en el artículo 920° del Código Civil Peruano.

Además, la Agencia Peruana de Noticias (10 de octubre de 2014), en la entrevista realizada al Ministro de Vivienda, Saneamiento y Saneamiento, Milton Von Hesse “*No habrá impunidad de acá en adelante para los traficantes de terrenos*”, indicó que la finalidad principal de la recuperación extrajudicial de predios estatales (Ley N° 30230), busca eliminar la impunidad del tráfico de terrenos y la reducción de las invasiones a nivel nacional; herramienta legal que lo convierte para defender el patrimonio del Estado de manera eficaz.

Señalando que existe cerca de 6,000 (seis mil) hectáreas de terrenos del Estado invadidas, representando esto, un 30% del total. Manifestando que las tierras del Estado, en su mayoría fueron apropiadas por grupos organizados de traficantes de terrenos, quienes luego proceden a venderlas a familias de bajo recursos económico.

Aunado a ello, indicó que la defensa y recuperación extrajudicial de predios estatales o privados, permitirá el mejoramiento de la calidad de vida de las familias que viven en terrenos invadidos, sin la presencia de los principales servicios básicos.

El presente trabajo de investigación tiene como marco espacial el distrito de Santa Rosa, circunscripción que se encuentra localizado en la zona norte del departamento de Lima, limitando por el este y norte con el distrito de Ancón y al lado sur con el distrito de Ventanilla, donde la totalidad de su territorio existe grandes extensiones de terrenos eriazos, arenosos y debido al gran crecimiento demográfico de la ciudad de Lima y ante la afluencia migratoria de personas procedentes de diferentes puntos del país, este distrito se ha vuelto un “punto específico y vulnerable” para que ciertas personas quienes por necesidad de un hogar en donde vivir, buscan la manera de adquirir un lote de terreno.

En ese sentido, esta jurisdicción existe un alto índice respecto a las invasiones y ocupaciones precarias que son ocupadas a través de seudas “Asociaciones de Viviendas”, que junto a personas inescrupulosas (junta directiva), toman posesión en forma ilegítima de terrenos de propiedad del Estado (predios de propiedad estatal), así como terrenos de propiedad privada, teniéndose en cuenta que dichas asociaciones se encontrarían vinculadas al “tráfico ilegal de terrenos”, que en la praxis se da por parte de inescrupulosos que valiéndose de la violencia aprovechan la situación de riesgo y vulnerabilidad de las personas de bajos recursos económicos que buscan el sueño de obtener una vivienda digna, empiezan a vender lotes de terrenos, otorgando documentos falsos (Constancias de Vivencia o Posesión), haciendo de esta actividad un modus operandi, llegando a lucrar de forma maliciosa estableciendo sus negocios ilícitos, como son: los delitos contra el patrimonio: usurpación, usurpación agravada, estafa, apropiación ilícita, estelionato y delitos contra la fe pública: falsificación de documentos en general y otros, establecidos y tipificados en el Código Penal Peruano.

Por lo consiguiente se ha podido colegir que las causas que originan la problemática de las invasiones de terrenos de propiedad del Estado, en el Distrito de Santa Rosa, serían las siguientes:

- La afluencia migratoria de ciudadanos de diversos puntos del país, al distrito de Santa Rosa.
- La carencia de viviendas para personas de escaso y bajos recursos económicos.
- Autoridades ediles y candidatos municipales con el fin de obtener votos en la campaña electoral, promueven las invasiones con el cuento del “lote de terreno”.
- Los traficantes de terrenos y seudas asociaciones de viviendas, que promueven las invasiones.

Las consecuencias que traen las invasiones en predios de propiedad estatal serían:

- Crecimiento urbano informal y desordenado en el distrito.

- Elevados costos para instalación de los servicios básicos.
- Malas condiciones de vida para los ocupantes informales. (ancianos, mujeres y niños).
- Perjuicio de valor de los predios adyacentes y colindantes.
- Genera la pérdida de proyectos de inversión.
- Incremento de la delincuencia, ocasionando la inseguridad ciudadana.

De lo expuesto, podemos definir que las invasiones son el conjunto o grupo de personas que se posesionan dentro de un demarcado territorio de forma informal, buscando conseguir la posesión del terreno, hecho que genera efectos jurídicos, sociales.

Es por ello que, la presente tesis tendrá como objetivo analizar si la recuperación extrajudicial de predios de propiedad estatal que ha implementado el Estado son suficientes para tutelar los bienes inmuebles frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, precisándose que la investigación se limita para el distrito de Santa Rosa, ello a través de la normativa legal y las políticas públicas que el Estado ha establecido para garantizar la recuperación extrajudicial de predios de propiedad estatal frente a las invasiones de terrenos y si las referidas medidas implementadas son efectivas frente al accionar de los poseedores precarios en la invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa.

Antecedentes o Trabajos previos

Para Arias (1999), vienen hacer “los trabajos o investigaciones precedentes vinculadas con el problema propuesto, vale decir con las indagaciones desarrolladas con anterioridad” (p.14).

Según Martínez (2012), los antecedentes residen en “saber y referenciar los estudios anteriores vinculados con la materia planteada, es enunciar, trabajos realizados precedentemente y que guardan vínculos con el tema, materia de estudio” (p.117).

Para definir los antecedentes o trabajos previos, Gurmendi, sostiene al respecto:

“Es el suceso anterior a la presentación del problema que sirve para hacer la aclaración, interpretación o juzgamiento del problema planteado, forma parte del precedente del problema. [...] Precisa que en caso de no conseguir referencias sobre el tema a tratar, se tiene que indicar el o lugares donde se realizó la averiguación y precisar como esta se efectuó”. (s.f., p. 29).

Haciendo referencia a los citados autores, podemos decir que los trabajos previos o antecedentes vienen a hacer las diligencias de investigación precedentes o anteriores respecto a trabajos de tesis o artículos científicos sobre una causa o problema planteado y que tiene una relación directa o indirecta sobre el tema de estudio.

Es necesario que, antes de pasar a desarrollar las teorías o temas vinculados a nuestro presente trabajo de investigación, es indispensable determinar y describir todos aquellos trabajos previos que guarden correlación con la recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65° y 66° de la Ley N° 30230, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017, en ese sentido, se ha tenido en consideración investigaciones anteriores relacionado a ciertas tesis, informes o artículos a nivel internacional y nacional realizados por diferentes autores, que a continuación se detalla:

A nivel Internacional

Respecto a las investigaciones previas sobre el tema propuesto a nivel internacional, citaremos los siguientes:

Aguilar (1995), en su investigación titulada “*Análisis sobre la problemática de las invasiones de las fincas rurales y la regulación jurídica de la propiedad privada en Guatemala*”, para conferir el grado académico de Licenciado en Ciencias Jurídicas y Sociales y el título profesional de Abogado en la Universidad de San Carlos de Guatemala, el cual efectúa un estudio relacionado a la proliferación de las invasiones que se dan en las fincas (terrenos) privadas y estatales en el espacio rural de la República de Guatemala; precisando que no es novedoso que este fenómeno social haya abarcado grandes expansiones de tierra, lo relevante vendría hacer la grave

magnitud de afectación al derecho de propiedad, por parte de los campesinos quienes amparándose en el derecho histórico, las tierras primigenias pertenecían a sus antepasados y que en un momento fueron despojados violentamente, por lo que el accionar de invadir constituye una forma de reivindicación de los derechos vulnerados; aunado a ello que los invasores (campesinos), se encuentran precaria y económicamente mal, por lo que se ven en la necesidad de obtener un pedazo de tierra para poder trabajarlo y generar ingresos para su subsistencia; siendo en ciertos casos utilizados por personas malintencionadas e inescrupulosas quienes le inducen y engañan a fin de invadir terrenos ajenos.

El citado autor concluye, que las invasiones se dan como consecuencia del sentir de los habitantes rurales. Siendo la citada república al encontrarse en un estado democrático, estado de derecho, se rige bajo sus leyes, debiendo cambiar la situación del campesino dependiente, ya que la tierra es fuente de riqueza y trabajo rural que complace la exigencia del hombre. Agregando que la figura del latifundio debería desaparecer del sistema agrario. (p.77-78).

Von Hausen & Sabaj Veliz (2008), en su tesis titulada “*Derecho de propiedad, limitaciones y expropiación*”, para obtener el grado de Licenciado en Ciencias Jurídicas y Sociales en la Universidad de Chile, siguiendo una investigación dogmática o jurídica, utilizando para ello el método de investigación bibliográfica, busca como objetivo determinar cuál es la verdadera protección que brinda la Constitución Política Chilena respecto al derecho de propiedad (art. 19° inc. 24); ver aquellas limitaciones que afectan el mencionado derecho, asimismo desde el análisis conceptual, característico y elementos concernientes, dándole importancia a las garantías formales, materiales, así como desde la función social que tiene la propiedad. (p. 5).

Asimismo el autor refiere que la problemática que existe es el enfrentamiento de la normal constitucional con el desarrollo de la doctrina, el pensamiento del legislador y el criterio que tiene los órganos de justicia, esto lleva a tener desigualdad de situaciones donde el titular del derecho (propiedad), se contraponen a una zona de imprecisión o indeterminación, por lo que concluye:

[...] Que el derecho de propiedad con el transcurrir del tiempo ha sufrido una transformación, destacándose el aspecto social y económico. [...] cuenta con las particularidades y atributos que lo hacen distintivo y único, teniendo como particular el carácter absoluto, la perpetuidad y exclusividad, así como la disposición, goce y el uso como atributos principales. (p. 180-181).

Carranza y Terner (2010), en su artículo en revista científica llamada: “*Posesión y propiedad inmueble: historia de dos conceptos colindantes*”, concluyen:

[...] Que el poseedor se convierte en titular efectivo del derecho real sobre el bien, a partir de la usucapión o prescripción adquisitiva. Tanto la doctrina colombiana y la jurisprudencia internacional lo califica como un derecho real provisional, respecto del poseedor no propietario. (p. 105).

Beltrán (2015), en su investigación “*Mecanismos de recuperación de espacio público*”, desarrollado para el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial de Colombia – Dirección del Sistema Habitacional, la autora precisa que el objetivo de la investigación es dar una guía instructiva orientada a los gobernantes, alcaldes, funcionarios y ciudadanos colombianos, sobre los procedimientos administrativos, políticas y programas para poder establecer estrategias que permitan recuperar el espacio público. El citado autor concluye:

[...] Lo importante es el espacio público, donde da detalles de las principales características, así como una clasificación del espacio público, agregando que los problemas más comunes se exterioriza en diversas ciudades; para que a partir de ahí tener un cuadro referencial que permita constituir las estrategias y estructuraciones necesarias para la recuperación de espacios públicos. (p. 07).

Comentando la idea de la autora sobre la recuperación física del espacio público, busca identificar los problemas más concurrentes que se suscitan en todo el territorio colombiano y tener así de esta manera un plan estratégico que permita una variedad de alternativas, donde la sociedad tendría un rol importante en la defensa de estos espacios públicos, presentando en su momento las denuncias respectivas ante las ocurrencias de invasiones.

Agustín (2009), en su tesis: *“La regulación legal y administrativa de los bienes inmuebles del Estado y su administración”*, para obtener el grado de Licenciado en Ciencias Jurídicas y Sociales en la Universidad de San Carlos de Guatemala, siguiendo el método analítico, deductivo y sintético, así como instrumentos de técnica bibliográfica, documental y entrevistas, donde el investigador plantea la problemática que existe sobre la administración del patrimonio del Estado, ello en consecuencia que las instituciones públicas desconocen las limitaciones sobre el uso de un bien inmueble estatal, dando un uso distinto al establecido, hecho que ocasiona desorden en los registros que obran en la Dirección de Bienes del Estado – Ministerio de Finanzas Públicas. (p. i, ii).

Conforme al citado autor, este concluyó:

[...] No existe una regulación legal sobre el uso de los bienes del Estado y su adjudicación a las diferentes instituciones u organismos estatales. [...] No existe un cómputo sobre el inventario de los bienes inmuebles (registro actualizado, moderno, consolidado, etc.), hecho que afecta el patrimonio encontrándose desprotegido frente a la propiedad particular. [...] Existe ausencia de ley que imponga a particulares y a las instituciones estatales, la remisión anual de los bienes inmuebles en uso hacia la Dirección de Bienes del Estado, a fin que pueda atender los requerimientos de inmuebles que tengan los ministerios e instituciones del Estado. Por último, la República de Guatemala, no cuenta con normas legales que le permita repeler jurídicamente, la recuperación de terrenos de propiedad del Estado, que han sido sujeto de invasión, ocupación precaria y usurpación; por lo que los invasores proceden a poseer el bien inmueble, sin que el Estado pueda oponerse. (p. 111-112).

A nivel nacional

Fernández (2002), en su trabajo de investigación titulada: *“Son suficientes las normas del Código Civil de 1984 para amparar el derecho de adquirir mediante usucapión, predios urbanos de propiedad del Estado”*, para lograr el título profesional de Abogada en la Universidad Antenor Orrego, concluyó:

[...] Que no es suficiente los artículos del Código Civil para proteger el derecho de obtener a través de la usucapión, predios estatales del Estado; por motivo que dentro

de las clases de bienes del estado, debería haber una nueva clasificación a la ya existente y que esta tenga una relación directa entre los particulares y el Estado.

Puertas (2011), quien a hace una contribución a través de su trabajo indagatorio: *“Comentarios sobre la prescripción de los bienes del Estado”*, para la Revista Jurídica del Perú, concluye lo siguiente:

[...] Pueden ser sujeto de prescripción, los bienes de dominio privado del Estado, debiendo el órgano jurisdiccional utilizar el control difuso y emitir un pronunciamiento donde inaplique la Ley N° 29618 artículo 02, debiendo ponderar y aplicar lo establecido en la Constitución Política del Perú, artículo 73°. (p.172).

Queypo (2014), en su trabajo de tesis titulada: *“Imprescriptibilidad de los bienes inmuebles de dominio privado estatal según el artículo 02 de la Ley N° 29618 frente a la vulneración del artículo 73 de la Constitución de 1993”*, para lograr el título profesional de Abogado en la Universidad Antenor Orrego, concluye los siguiente:

[...] Que el artículo 73° de la Constitución Política del Perú, determina que la imprescriptibilidad se da solo para los bienes de dominio público; mas no tiene alcance para los bienes de dominio privado estatal. [...] Ley N° 29618, en su artículo 02 declara la imprescriptibilidad de los bienes inmuebles de dominio privado del Estado, ante ello existe una transgresión del art. 02, inciso 16 de la Constitución Política del Perú, respecto al derecho fundamental de la propiedad. [...] El apartado 02 de la Ley N° 29618, deviene en inconstitucional porque vulnera y afecta la Constitución Política de 1993, artículo 73°, que precisa que la imprescriptibilidad solo es de alcance para los bienes de dominio público del Estado, pero no a los bienes de dominio privado. (p. 128-129).

Policía Nacional del Perú (2015), en su *“Protocolo de intervenciones de la PNP en la recuperación extrajudicial de predios de propiedad del Estado”*, establece las normas y procedimientos para el otorgamiento del auxilio al Procurador Público o quien haga sus veces, por parte del personal de la Policía Nacional del Perú, para los casos de recuperación extrajudicial de predios de propiedad del Estado. Precisa que la realización de dicha diligencia no exonera de la responsabilidad penal o civil de quienes ocuparon de forma precaria o ilegal predios de propiedad del Estado.

Asimismo, es obligación de la Policía Nacional del Perú, con conocimiento y participación del Ministerio Público, iniciar de oficio las investigaciones correspondientes por la comisión del presunto delito.

Policía Nacional del Perú – Dirección Contra Invasiones (2015), cuenta con la “*Guía para prevenir las invasiones de terrenos*”, donde establece las pautas preventivas a seguir para el poseedor o propietario de un terreno, así como también para conocimiento de los señores comisarios donde se suscitada antes y después las invasiones de terrenos.

Morales (2017), en su tesis titulada: “*Análisis del tratamiento legal de las invasiones de los inmuebles estatales frente al derecho a la vivienda digna del ciudadano: Caso de estudio Alto Selva Alegre*”, para optar el título profesional de Abogado en la Universidad Católica San Pablo, concluyó lo siguiente:

[...] Que existe una deficiencia en la planificación urbana, así como la falta de visión respecto a los programas de vivienda social, hecho que ocasiona el incremento de las invasiones. [...] El Estado mediante la aplicación de la Ley N° 30230, puede defender sus propiedades a través de la *recuperación extrajudicial de predio estatal*, vale decir que puede realizar la defensa posesoria de sus propiedades a partir de la Ley N° 29618 que permite presumir la posesión del Estado sobre sus predios; norma que permite luchar contra las invasiones. La diligencia extrajudicial es una medida rápida para reprimir las invasiones, y da una alternativa efectiva para el restablecimiento de los terrenos del Estado. (p. 121).

Pérez (2017), en su “*Informe de expedientes judiciales de desalojo de ocupación precaria y de usurpación*”, brinda algunos alcances respecto al Desalojo por Ocupación Precaria y el tratamiento que se le dio dentro de nuestro ordenamiento jurídico, tomando como muestra el expediente materia de análisis; asimismo observa que tipo de fundamentación se utilizó en las instancias a las que llegó, de la misma manera un análisis respecto a cada uno de ellos y lo que llevo a su fundamentación jurídica para lograr proteger o defender los derechos de las partes intervinientes. De la misma manera, observa los estadios jurídicos que son aplicados dentro de nuestro sistema judicial, refirmando la aplicación correcta de la ley en nuestro entorno social.

Mori (2017), en su tesis titulada: *“Incidencia de la invasión de terrenos en la recuperación extrajudicial y la constancia de posesión en la Municipalidad de Ventanilla”*, para optar el título profesional de Abogado en la Universidad Cesar Vallejo, concluyó lo siguiente:

“Determinó que la incidencia de ocupaciones ilegales en el distrito de Ventanilla, es notable, concluyendo que la Municipalidad distrital de Ventanilla ha tomado acciones para reprimir las invasiones de terrenos, ello a través de una ordenanza que regula el otorgamiento de constancias de posesión, así como el convenio suscrito entre la SBN y su procuraduría para recuperar extrajudicialmente predios municipales invadidos, determinando además que en algunas ocasiones es usado con fines políticos, con la finalidad de adquirir votantes para una futura campaña electoral municipal” (p. 90).

1.2 Marco Teórico

Valderrama (2007), manifiesta que el marco teórico “es la estructura científico-teórico que ha realizado el indagador con relación al título de la investigación como consecuencia del análisis bibliográfico” (p.127).

Para Bravo (1999, p.14), el marco teórico “es el esquema de los elementos conceptuales que ayudan al sostenimiento de la investigación elaborada”.

Por lo expuesto, procederemos a desarrollar los principales conceptos relacionados a nuestras categorías del presente trabajo de investigación:

Recuperación Extrajudicial de Predios de Propiedad Estatal

Los artículos 65 y 66 de la Ley N° 30230, establece una herramienta o instrumento legal para que el Estado Peruano pueda defender su patrimonio estatal de manera extrajudicial frente a las invasiones de terrenos.

Como es de conocimiento, las invasiones de terrenos ocurren en diferentes lugares a nivel nacional, en áreas de dominio público (uso público) por ej., áreas naturales protegidas, las playas, zonas arqueológicas, parques y áreas de dominio privado, problemática que afecta el ordenado crecimiento urbano de las ciudades y a la vez perjudica el disfrute de dichos espacios.

Von, M. (10 de octubre de 2014), en entrevista a la Agencia Peruana de Noticias, sobre la recuperación de terrenos del Estado, señaló que “con la promulgación de esta ley, ya no se requiere iniciar un proceso judicial y en cualquier estadio se podrá solicitar el apoyo de la Policía Nacional del Perú; asimismo la SBN se encuentra autorizada a remover las instalaciones informales”.

Asimismo el autor refiere, que para los terceros o privados, los propietarios perjudicados tienen plazo hasta quince (15) días desde que toma conocimiento de la invasión, para ejercer la defensa posesoria extrajudicial. Hecho que en el período anterior solo daba veinticuatro (24) horas.

El Proyecto de Ley N° 2776-2017.PE (25 de abril 2018), define la recuperación extrajudicial de predios de propiedad estatal, como un mecanismo legal que ha permitido contar con una respuesta inmediata frente a los invasores y ocupantes ilegales que buscan traficar terrenos o apoderarse de los predios estatales, hecho que en décadas pasadas invadían grandes áreas de terrenos con madera, esteras y palos, pero en la actualidad la modalidad delictiva ha ido evolucionando, ya que se realizan edificaciones o construcciones de material noble, para sustraerse al anotado marco normativo, situaciones ante las cuales la Policía Nacional de Perú considera que no puede intervenir.

Figura 1. Recuperación Extrajudicial de Predios de Propiedad Estatal



Fuente: SBN

El civilista Ninamancco, para la revista jurídica La Ley (2014, agosto 14), analizó las implicancias que trae la Ley 30230 (art. 65 y 66), respecto a la regulación de la defensa posesoria extrajudicial de la posesión, precisó que esta posibilidad de autoprotección se extienda y empodere a los propietarios quienes ante cualquier circunstancias puedan recuperar sus predios sin importar el tiempo transcurrido.

El citado autor, agrega que ya no es necesario contar con orden judicial de cualquier tipo, expresando: “La norma dice que si existen invasores u ocupantes sin ningún título, sin contar con autorización para estar en predios estatales, pueden ser desalojados”.

De otro lado, precisó que entre los cambios que realiza la ley 30230 al artículo 920 del código civil, es que el poseedor puede reaccionar si le arrebatan el bien, dentro de un plazo de quince (15) días desde que toma conocimiento del hecho de despojo, pasado este plazo, el propietario ya no podrá recuperarlo por acción propia, sino que tendrá que recurrir al órgano jurisdiccional. Consideró además que esta regulación legal da una mejor protección a los propietarios.

Para Mejorada (2015, párr. 01-03), en su columna titulada “Juez y parte de los bienes del Estado” de la revista jurídica Ius Et Veritas, indica que la recuperación extrajudicial de predios de propiedad estatal, “es la acción que permite al Estado poder desalojar sin rodeos a los invasores y/o ocupadores ilegales”.

Agregando el mencionado jurista, que el Estado ha tomado un papel más activo en la defensa de sus bienes estatales, esto con el propósito de tener inmediatamente a su disposición los inmuebles necesarios para la promoción de la inversión privada, ello dado con la dación de la Ley 30230, que contiene diversos paquetes reactivadores de la economía, así como el alcance de los artículos 65 y 66 de la citada ley, que le otorga facultades especiales al Estado para que recupere extrajudicialmente sus bienes inmuebles invadidos, sin la necesidad de recurrir ante el órgano jurisdiccional.

Procedimiento administrativo para el requerimiento del auxilio policial

Figura 2. Procedimiento administrativo para la recuperación extrajudicial de predios estatales

**DEFENSA EXTRAJUDICIAL DE PREDIOS
LEY 30230**

Requerimiento de auxilio policial
Solicitud debe contener:

- Plano perimétrico – ubicación
- Partida Registral, si el predio no esta inscrito **Certificado negativo de búsqueda catastral**

Actuación Policial:

- Verifica la documentación y presta auxilio, bajo responsabilidad.
- Plazo máximo de 05 días calendario.
- Las entidad solicitante con el apoyo policial puede remover instalaciones temporales informales.

Fuente: SBN

Siguiendo con el avance de nuestro marco teórico relacionado a nuestro tema materia de investigación, es imprescindible desarrollar los siguientes conceptos que guardan estrecha relación con nuestras categorías y subcategorías, la cual pasaremos a desarrollarlo de la siguiente manera:

Predio

Definición

La palabra predio, para el diccionario jurídico de la Real Academia Española – RAE, significa fracción de terreno delimitado que pertenece en propiedad a una o varias personas.

Del vocablo *latín*, se tiene que proviene de término *praedium*, haciendo referencia a la hacienda, fundo o finca.

Citando a Torres (2014, p.32), en la Revista Jurídica “Docentia et Investigatio” de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, define la propiedad predial como “la potestad jurídica que permite el goce, disponer y reivindicar la propiedad, dominio que se encuentra establecido y tutelado en el sistema jurídico”.

Sobre el particular se tiene, que en el desarrollo normativo legal peruano respecto a los conceptos de propiedad predial, propiedad estatal o bienes muebles o inmuebles del Estado, se cuenta que estas se encuentran correlacionados, por citar lo siguiente:

Los Bienes

El vocablo de bien, procede del término latino “*bonum*”, que tiene significado de bonanza o bienestar.

Para Cabanellas (1978, p. 336), hace una definición que los bienes son “los objetos que usa y sirven a las personas, dichos objetos deben ser útiles, apropiados y adecuados para la satisfacción de las obligaciones humanas, citando como ejemplo: la riqueza, la hacienda, los caudales y el patrimonio”.

Para Borda (2003, p. 7), manifiesta que la doctrina hace una diferencia entre el bien y la cosa. Las cosas, en palabras jurídicas, son objetos tangibles de precio económico y que son susceptibles a ser adjudicados, traspasados en el mercado y son empleados por los individuos para complacer sus necesidades. En cambio, los bienes constituyen una jerarquía más amplia, que no solo incluyen a las cosas, sino también a los derechos”.

Para Chaname (2012), refiere son “todos aquellos bienes materiales o inmateriales, que la persona le asigna dominio y aptitudes, que van a complacer al mismo cuando lo detenta” (p.116).

Bien Público

Para Chaname (2012), dice que “es todo aquello bien que se encuentra bajo sujeción o que pertenezcan al Estado” (p.116).

Clasificación de los Bienes de Dominio Público y Privado del Estado

Por su naturaleza, los bienes pueden ser de dominio del Estado o de terceros particulares. Por su ubicación y destino, se tiene que los bienes se clasifican en

rústicos y urbanos. Dicho esto, los bienes del Estado se diferencian en bienes de dominio público y privado, la cual pasaremos a desarrollar.

Bienes de dominio público del Estado

Para Torres (2006, p.186), lo define que “son bienes que se encuentran afectados al uso público así como a los servicios público, por su finalidad están sometidos al régimen del derecho público. Precizando que los bienes de dominio público tienen la naturaleza de ser inalienables e imprescriptibles; por lo que el Estado ejerce dominio acorde a ley”.

Clasificación de los Bienes de Dominio Público

Bienes de Uso Público

Los bienes de uso público, para Torres (2006, p.186), “está destinado para el aprovechamiento y/o utilización de los ciudadanos, salvo las restricciones previstas por ley, citando por ejemplo: las alamedas, las plazas, los parques, los ríos, vías de transporte, por lo cual las instituciones públicas están a cargo de su mantenimiento y conservación. Acotando que si el bien está destinado al uso de la sociedad no compromete a que sea indispensablemente gratuito, porque para algunos casos deben haber una retribución económica, como sucede con el cobro de peajes”.

Bienes de Servicio Público

Afirma Torres (2006, p.187), que los bienes de servicio público “son utilizados por el Estado para cumplir los fines públicos y la asistencia de los servicios públicos o administrativos, citando por ejemplo: los colegios, museos, mercados, hospitales, puertos, rellenos sanitarios, etcétera. Agregando que por intermedio de los bienes de dominio público, el Estado Peruano cumple los fines públicos que son de su responsabilidad o a través de la asistencia de los servicios públicos o administrativos”.

Características de los Bienes de Dominio Público

Inalienabilidad

Respecto a la Inalienabilidad, la enciclopedia jurídica señala: es la normativa por el cual las delegaciones del dominio público no pueden ser traspasadas ni transferidas a particulares antes de ser sujeto a una medición de desclasificación.

Para Torres (2006, p.188), refiere que “no pueden ser sujeto a actos de disposición (permuta, expropiación, donación, venta, etcétera), o gravamen (prenda, hipoteca), porque su enajenación contradice a su destino. No están afectos al pago de contribuciones, tampoco pueden ser sujeto de cargas como por ejemplo: servidumbre, usufructo”.

Agrega que la Constitución Política, en su artículo 73°, precisa que los bienes destinados al uso público pueden ser dados en concesión a particulares acorde a ley para el aprovechamiento económico; vale decir no pueden ser transferidos en propiedad, pero si pueden ser entregados a particulares mediante actos de concesiones administrativas compatibles con la función a que están destinados. La calidad de inalienable de un bien de dominio público del Estado comienza con la afectación a fines de uso o servicio público y termina con la desafectación.

Imprescriptibilidad

Para Torres (2006, p.189), son imprescriptibles “porque no pueden ser objeto de adquisición en propiedad a través de la posesión argumentado ser propietario mediante la posesión pacífica, pública y continua durante determinado tiempo”.

Asimismo, la Carta Magna de 1993, en su artículo 73°, precisa “que son imprescriptibles”.

Ahora Ramírez (2007, p. 333), refiere que existe una relación sustancial entre estos bienes, precisando ser el suplemento para la inalienabilidad. Refiriendo que para llegar a la prescripción adquisitiva o usucapión, debe haber posesión del bien, pero como se sabe los bienes de dominio público se encuentra fuera de la esfera extra comercial, ello resulta imprescriptibles para los sujetos particulares. Por consiguiente

lo que se busca como principio, es la conservación integral de los bienes de dominio público”.

Inembargables

Según Torres (2006, p.190), lo inembargable es un efecto de la inalienabilidad.

Para Cabrera & Quintana (2010), “la razón por lo que existe impedimento para el embargo de los bienes de dominio público se encuentra en la falta de autoridad y jurisdicción por parte de los magistrados para cambiar lo referido”.

Imposibilidad de constituir hipoteca

Cabrera & Quintana (2010), refiere que “los bienes de dominio público no pueden ser sujeto a hipoteca, no solo que comprometería una probable enajenación, sino porque esta se encuentra regulada en el derecho privado, siendo contradictorio con la administración del dominio público”.

Según Torres (2010, p. 191), señala que “estos bienes no necesitan ser inscritos en los Registros Públicos, porque los bienes de dominio público se hallan excluidos del tráfico jurídico y por eso no necesitan de la protección que el Registro brinda con su inmatriculación o inscripción, ya que su adscripción al uso y al servicio público les inviste de una notoriedad, ostensibilidad, publicidad tal que hace completamente estéril el cometido protector de la publicidad registral, y especialmente, dado que se encuentra fuera de la esfera comercial de las personas, con signos externos de tal fuerza que no permiten confusión y, en consecuencia, tienen la nota de ser inalienables e imprescriptibles”.

La Afectación y Desafectación del Dominio Público

Para Cabrera & Quintana, la afectación “es la manifestación libre del poder público, por el cual un bien perteneciente al dominio privado pasa hacer adherirse al uso público”.

En cambio, la desafectación “es una manifestación de voluntad de un órgano estatal competente en virtud de la cual se sustrae un bien de su dirección al uso público para luego ser incorporado al fuero del dominio privado”.

Bienes de Dominio Privado del Estado

Según Torres (2006, p.186), “llamados patrimoniales o fiscales, son los bienes que no han sido destinados al uso público, tampoco al servicio público, ni otra actividad que se parezca a los servicios públicos. Asimismo los bienes muebles e inmuebles constituye el patrimonio estatal por regulación de la ley u otro título a favor del Estado. Sobre los bienes en mención el Estado ejercita su derecho de propiedad como cualquier tercero”.

Asimismo Torres (2006, p.187), agrega que “el Estado puede enajenar a título económico o gratuito a través de la donación, permuta o venta, las propiedades de dominio privado, a las personas jurídicas o naturales, teniendo como requisito indispensable el dictamen conveniente de la Superintendencia de Bienes Estatales (SBN). Respecto a los bienes de dominio privado, las instituciones estatales ejercita su derecho a la propiedad con todas sus características que es: el uso, el disfrute, la disposición y la reivindicación. Y para realizar actos de disposición o administración es necesario que sea autorizado a través de un acto administrativo. Asimismo los bienes de dominio privado del estado pueden estar destinados para un fin específico de una institución estatal o también puede ser sujeto a libre disponibilidad”.

Finalmente Torres (2006, p. 187), refiere que los bienes de dominio privado serán trasladado para formar parte del dominio público de Estado, cuando estos sean destinados para el uso público, al servicio público o actividades semejantes a estos”.

Características de los Bienes de Dominio Privado del Estado

Enajenables

Para Torres (2006), son enajenables porque cumpliendo las formalidades previstas por la ley, pueden ser sujetas a subasta pública y a adjudicación directa.

Embargables

Para Ramírez (2007), pueden ser materia de embargo; a consecuencia de lo previsto en el párrafo anterior, por lo tanto si son enajenables, corresponde ser que sean embargables.

Prescriptibles

Según Ramírez (2007), son prescriptibles, en razón que al poseer un bien “in commercio”, con el paso del tiempo pueden ser adquiribles, pudiendo perder esta característica por una ley o legislación expresa.

De cita expuesta en el párrafo anterior, se precisa que en la actualidad esta ha sufrido una modificación con la publicación de la Ley N° 29618, que dispone que el Estado Peruano es poseedor a nivel nacional sobre los inmuebles de su propiedad, precisándose que en el artículo 02, se declara la imprescriptibilidad de los bienes de dominio privado del Estado.

Figura 3. Bienes de dominio privado del Estado.



Fuente: Comisaría PNP Santa Rosa

Los Bienes del Estado en la Constitución Política de 1993

Nuestra Constitución Política actual, en su artículo 73 estipula que los bienes de dominio público tienen característica que son inalienables e imprescriptibles. Así

como, los bienes de uso público pueden ser otorgados en concesión a particulares conforme a lo establecido por ley, para el aprovechamiento económico.

Por ello, según el autor Otárola (1997), afirma que el espíritu de la norma constitucional regula que los bienes de dominio público pertenecen a toda la sociedad, por ello no puede existir propiedad privada para alguien; citando como ejemplo: el mar, las playas, los recursos y reservas naturales, etcétera. Estos bienes dice el artículo 73 son inalienables, es decir nunca el Estado podrá darlo en propiedad a terceros bajo ninguna modalidad, e imprescriptibles, es decir la propiedad que sobre ellos tiene el Estado no acaba nunca, es para siempre.

Por otro lado, nos dice que los bienes de uso público son aquellos que son usados por los ciudadanos dentro de la sociedad para las diferentes necesidades de la rutina diaria, citando por ejemplo: las calzadas, las veredas, los puentes, los parques, etcétera. Asimismo los bienes de uso público están sujetos a las características de la inalienabilidad e imprescriptibilidad. Pero, la constitución permite que puedan ser otorgadas en concesión a particulares para su explotación económica, conforme a ley. Por lo que podemos comentar que el Estado, sin la necesidad de entregar su propiedad (bienes de uso público), puede otorgar concesiones a favor de particulares para su aprovechamiento temporal.

Para Chaname (2009), analiza y destaca que este dispositivo constitucional establece que no pueden ser objeto de venta los bienes de dominio público, puesto son inalienables (que no pueden ser transferidos por el Estado) e imprescriptibles (no pueden ser adquiridos por más que sean poseídos por particulares por largo tiempo y como propietarios), como por ejemplo: los parques, avenidas, reservas, etcétera. Que son de utilidad para todos los peruanos, sin embargo, cualquier concesión de los bienes públicos a los particulares, podrá hacerse de acuerdo con ley.

Los bienes de dominio público tienen la peculiaridad de no pertenecer a particulares, porque el Estado actúa sobre los derechos reales que le asiste. Citando ejemplos: a los recursos y reservas naturales, ríos, playas y mar, etcétera. Asimismo refiere que los bienes de uso público tiene una característica de bien de dominio general, es decir

son empleados por las personas en sus diversas necesidades de la vida diaria, por ejemplo: las veredas, las calles, los puentes, etcétera.

Conforme a la Constitución vigente, ambos tipos de bienes son de carácter inalienables e imprescriptibles. Haciendo mención que los bienes de uso público a través de la concesión pueden ser otorgados a favor de particulares de acuerdo a ley, para el aprovechamiento económico temporal.

Por otra parte, Chirinos (2008), menciona que este artículo establece que el bien de dominio público no puede venderse, ni tampoco se puede prescribir (usucapión) a favor de terceros. Cosa diferente que ocurre con los bienes de uso público, que si puede concesionarse a particulares para su explotación económica, acorde a ley.

Para Bernales (2012), señala que la Constitución hace una diferencia entre dos tipos de bienes (bienes de dominio público y bienes de uso público) señalando el primero de ellos, que los bienes de dominio público; son bienes destinados para el uso público y servicio público, sometido a un sistema jurídico excepcional, por ejemplo: la playa, el mar, las reservas, etcétera; teniendo la particularidad de no incumbir a favor de particulares, siendo el Estado quien actúa las facultades sobre derecho reales de ellos. Agregando que los bienes de dominio público, se encuentra prescrito en el artículo 73° y tienen características que son inalienables e imprescriptibles.

Respecto a la inalienabilidad, precisa que el dominio de los referidos bienes no puede ser otorgado a particulares (terceros), bajo ninguna modalidad. Vale decir que no puede ser vendido por ser inalienable, es decir, no pueden ser transferidos por el Estado a ningún particular. Respecto a la imprescriptibilidad, refiere que existe el impedimento a los particulares de poder adquirir bienes de dominio público por prescripción, es decir a través de la posesión del bien y comportarse como propietario en determinado tiempo y cumpliendo los requisitos establecidos por ley. Respecto al uso público, pertenece a los bienes de dominio público, y que se encuentra destinados al uso de los ciudadanos que viven dentro de la sociedad para las diversas actividades de la vida diaria.

Existen diversos ejemplos: la calzada, veredas, puentes y parques públicos, etcétera.; como bienes de uso público se encuentran bajo los alcances de la inalienabilidad e imprescriptibilidad antes mencionadas.

Para Ramírez (2007), la Constitución Política del Perú, en su artículo 73°, sostiene que “los bienes de uso público”, por tener finalidad de utilidad pública no son susceptibles de que se establezca sobre ellos derechos privados excluyentes. Se trata de bienes de uso público o común que prestan servicio a toda la comunidad y colectividad.

Acotando Jiménez (2005), refiere que los bienes de dominio público se encuentran en la clase de los derechos reales, enmarcándolo en el cuadro de referencial de bienes del Estado. Manifiesta que los bienes de dominio público no constituyen estrictamente la propiedad del Estado, caso contrario en que ocurre con los bienes de dominio privado del Estado, por la simple razón que en los bienes de dominio público tienen una particularidad jurídica que son la inalienabilidad y la imprescriptibilidad. Agrega que dentro de la normativa legal, existe una distribución de bienes de dominio público y bienes de uso público, concluyendo que el primero está destinado para el uso público y asignado al servicio público.

Por último, Torres (2002), destaca que la Constitución de 1993 (artículo 73°), cuando se refiere al tema de la imprescriptibilidad de los bienes del Estado, se refiere únicamente al bien de dominio público, mas no está sujeto los bienes de dominio privado del Estado, es así, que según el autor Aníbal Torres Vásquez, afirma que los bienes del Estado son dos: uno de dominio público y el otro de dominio privado. Dentro del primero, hay unos bienes que son por su propia naturaleza de uso público, por ejemplo, los ríos, las playas, el mar; y otros, que, para ser considerados de uso público, necesitan de un acto de administración que así los declare, ejemplo, las plazas, las calles, los cuales están destinados al uso de todos los habitantes. Cuando un bien del Estado declarado de uso público ya no cumpla con su finalidad de servicio o de utilidad pública, puede mediante otro acto de administración ser desafectado de su uso público e incorporarse al dominio privado del Estado. Por eso en el artículo 73° prescribe: los bienes de dominio público son inalienables e imprescriptibles. Así como los bienes de uso público pueden ser concedidos a particulares conforme a ley, para su aprovechamiento económico. Contrario sensu para los bienes de dominio

privado, son objeto del derecho real de propiedad, pues pueden ser libremente enajenados.

Otro punto importante es precisar que los Bienes del Estado, se clasifican por su ubicación y destino en bienes rústicos, destinados al uso, v. gr., para la ganadería, agricultura, forestales, etc. Así como los bienes urbanos, destinados para el uso de predios en zonas industriales o zona de residencia.

Ante ello, de acuerdo a la normativa legal vigente se cuenta con el Reglamento Nacional de Edificaciones, de fecha 08 de junio 2006, donde su artículo o norma G40, precisa las siguientes definiciones:

Terreno eriazo: Son áreas de terrenos infructuoso o baldío por la ausencia o exceso del líquido hídrico.

Terreno natural: Estado de la tierra anterior a cualquier cambio o alteración practicada sobre él.

Terreno rústico: Área o extensión de terreno no habilitada para el uso urbano. No cuenta con el abastecimiento de servicios básicos esenciales (luz, agua, desagüe, pistas, veredas, etc.)

Terreno urbano: Área de terreno habilitado para el uso urbano, a diferencia del rústico, aquí existe la instalación de los servicios básicos de luz, agua, desagüe, luego de haberse llevado un proceso administrativo.

Otro punto, a tratar de la recuperación extrajudicial de predios de propiedad Estatal, es hablar de los bienes, predios de propiedad del Estado, al momento de reprimir y combatir las invasiones. En ese sentido, pasaremos a desarrollar las definiciones o pronunciamientos doctrinarios, normativos o jurisprudencia sobre el derecho de propiedad:

Propiedad

La palabra propiedad, para el diccionario jurídico de la Real Academia Española – RAE, define como el derecho de poseer una cosa y poder disponer de ella dentro del marco legal.

Para Schreiber (2011, p. 190), la propiedad es “la potestad jurídica que permite el uso de un conjunto de atributos a favor del titular de dicho poder”. El citado autor hace un análisis de los atributos que le asiste a la propiedad de acuerdo al artículo 923 del código civil:

- Derecho de usar o *ius utendi*: Accionar donde el propietario utiliza el bien de acuerdo a su naturaleza o destino.
- Derecho de gozar o disfrutar o *ius fruendi*: Permite al propietario obtener para sí, el aprovechamiento del bien, de los frutos así como sus productos incluyendo el consumo, si el bien es consumible.
- Derecho de disponer o *ius abutendi*: El propietario tiene plena libertad de disposición tanto material como jurídicamente, sobre el bien. Puede consumirlo, afectarlo, desmembrarlo o desprenderse a título gratuito u oneroso.
- Derecho de revindicar el bien o *ius vindicandi*: Derecho del propietario de poder recurrir a la justicia a fin de reclamar el objeto de su propiedad y evitar la injerencia de un tercero ajeno al derecho.

El Tribunal Constitucional a través de una sentencia en el Expediente N° 3773-2004-AA/TC-HUAURA, se ha pronunciado en cuanto a la propiedad y posesión, en su fundamento 02, punto c), señalando que: la propiedad tiene reconocimiento y protección constitucional conforme a lo prescrito en la Constitución Política del Perú, precisando que no todos los aspectos del referido derecho fundamental pueden tener relevancia constitucional; refiriéndose en este caso a la posesión que a pesar de integrar los elementos de la propiedad, este no pertenece al núcleo esencial de la misma, por lo tanto carece de protección en base constitucional.

Por otro lado citando a Guerra (2015, p.02), en la Revista Jurídica N° 536, suplemento de análisis legal del Diario El Peruano, en su artículo Defensa de los inmuebles; indica que el derecho a la propiedad es un derecho fundamental y sus características tienen la misma connotación, por lo tanto deberán tener especial tutela o protección estatal.

Normativa Legal Nacional

Código Penal

Usurpación

Nuestro código penal peruano respecto a la protección de los bienes del Estado, tipifica en el artículo 202, el delito contra el patrimonio (usurpación), precisándose que el inciso 1 establece: el que se apropia de todo o en parte de un inmueble, o el que destruye o realiza alteración de los linderos del inmueble (...), con pena sancionadora no menor de 02 años ni mayor 05 de años.

Forma agravada

En este punto, la pena privativa de la libertad es no menor de 04 ni mayor de 08 años, e inhabilitación cuando la usurpación se realice: (...)

- Sobre inmuebles reservados para fines habitacionales.
- Sobre bienes del Estado o de comunidades campesinas o nativas o sobre bienes destinados a servicios públicos o inmuebles que integren el patrimonio cultural de la Nación.

La misma pena recibirá el sujeto, que financie, facilite, organice, fomente, promueva o provoque la realización de usurpaciones de bienes inmuebles de propiedad estatal o privada.

Código Procesal Penal

El desalojo preventivo, es una figura jurídica que se encuentra tipificado en el artículo 311, este mecanismo se da en caso de invasión o usurpaciones en propiedades del Estado o particulares. El desalojo se realiza dentro de las 72 horas.

Figura 4. Delitos contra el patrimonio










DELITOS CONTRA EL PATRIMONIO

SOBRE BIENES MUEBLES	Hurto, robo, abigeato, apropiación ilícita, receptación y receptación.
CONTRA BIENES INMUEBLES:	Usurpación
SOBRE BIENES MUEBLES E INMUEBLES:	Estafa, extorsión y daños.

Fuente: Elaboración propia.

En este punto podemos informar que en el distrito de santa Rosa, existe un alto índice de denuncias por usurpación de terrenos del Estado y a particulares, conforme se puede apreciar en el cuadro estadístico de la comisaría PNP Santa Rosa del 01 de julio del 2014 al 31 de diciembre del 2017, conforme se detalla:

Figura 5. Cuadro estadístico por denuncias por usurpación en el distrito de Santa Rosa.

<div>       1 / 1+ <div>  Informe principal <div>  </div> </div> <div>  100% </div> </div>			
<div> <div> <div>REPORTE DE ESTADÍSTICAS DE LA COMISARÍA SANTA ROSA</div> <div>POR LAS 100 MODALIDADES DE MAYOR INCIDENCIAS POLICIAL</div> <div>01/07/2014 - 31/12/2017</div> </div> </div>			
DEUTO	PENDIENTE	RESUELTA	TOTAL
OBRA COMO CONSTANCIA	23	980	1,003
CONSTATAION POLICIAL EFECTUADA	31	487	518
PERDIDA DE DOCUMENTO	0	424	424
ABANDONO DE HOGAR	0	237	237
NOVEDAD DEL SERVICIO	5	199	204
INTERVENCION POLICIAL	9	185	194
VIOLENCIA FISICA Y PSICOLOGICA	1	185	186
CERTIFICADO DE SUPERVIVENCIA	0	181	181
APOYO PRESTADO	1	160	161
HURTO	7	122	129
VIOLENCIA PSICOLOGICA	1	117	118
RETIRO VOLUNTARIO DE HOGAR	0	116	116
RETIRO FORZADO DE HOGAR	0	98	98
USURPACION	10	87	97
PERSONA REQUISITORIADA	0	81	81
HURTO SIMPLE	2	78	80
LESIONES	6	69	75



Código Civil

En su artículo 920, regula la figura de la defensa posesoria extrajudicial, tipificando los siguientes presupuestos:

- Respecto al poseedor, puede ejercer la fuerza que se utilice contra él o contra el bien y recobrarlo, si es desposeído. Esto se tiene que realizar dentro de los 15 días siguientes desde que tome conocimiento de la desposesión. No está permitido las vías de hecho no justificadas por tal circunstancia.
- Respecto al propietario, que en su inmueble no cuente con edificación alguna o este se encuentre en proceso de construcción, puede ejercer la defensa posesoria extrajudicial, en situación que su predio fuera ocupado por un poseedor precario. Precisándose que no procede esta figura si el poseedor precario ha aprovechado o disfrutado el bien inmueble como propietario por lo menos 10 años.
- La citada norma obliga a las Municipalidades y a la PNP, en el marco de sus funciones y competencias, a brindar el apoyo de la fuerza pública necesaria a efectos de dar cumplimiento a la norma.
- Asimismo, especifica que no procede la defensa posesoria extrajudicial contra el propietario del predio, salvo que haya actuado la prescripción establecida en el artículo 950.

Invasión

Proviene de la palabra latín “*invadere*”, que significa ingresar un lugar para ocuparlo.

Para Hildebrandt (2016, párr. 01), lo define como la acción y efecto de invadir. Precizando que en el Perú y otros países latinoamericanos lo definen como la ocupación ilegal de un predio para construir en él viviendas precarias.

Otro concepto, es todo acto o conducta ilegal de toma, de posesionarse o turbar la posesión sobre los bienes inmuebles del Estado; encontrándose inmersos los actos de usurpación.

Políticas Públicas

Concepto

“Las políticas públicas, son aquellos planteamientos de acción que realiza una persona con condición de autoridad pública o como resultado de la actividad realizada por dicha autoridad revestida de poder público y que cuenta con legalidad de gobierno en una definida sociedad o comunidad” (Lahera, 2002, p.13).

Para Aguilar & Lima (2009), refieren que “las políticas públicas son el conglomerado de acciones y decisiones que realizan los diversos actores comprometidos en asuntos u objetivos públicos, haciendo referencia al planteamiento que resulta de la toma de una acción o dedición” (p. 38).

De lo citado, se tiene que las políticas públicas es la ruta de acción en el cual sigue el servidor o funcionario público, a fin de buscar una alternativa al problema o al asunto de interés, dentro de estas políticas públicas se señala los objetivos y metas a trazar, con la finalidad de dar solución a los problemas.

Por su parte, para Agüero, Ángeles, Cairo y Duran (2014), políticas públicas viene hacer el conjunto o grupo de objetivos, acciones y decisiones que lleva a cabo un gobierno para buscar la solución a los problemas de un determinado momento” (p.15).

Las políticas públicas son los arreglos, convenios, remedios, acuerdos institucionales que permite al Estado por intervenir para lograr cambios sociales que son de interés colectivo. (Miklos, Jiménez & Arroyo, 2008, p.28)

Aunado a lo expuesto, se puede inferir que las políticas públicas siempre se referirán a temas determinados o específicos, v gr., transporte, predios estatales, seguridad ciudadana, salud, educación, deporte, etc. Asimismo la elaboración viene bajo términos programáticos, la cual abarca diversos aspectos multisectoriales de forma

simultánea y estas, son concebidas bajo dirección de una guía, directiva o plan de trabajo.

Políticas del Estado

“Se define como las direcciones o tendencias generales para obtener un desarrollo equitativo, inclusivo y sostenible, para lograr la gobernabilidad democrática en un determinado país” (Acuerdo Nacional, 2018).

Proyectos de Ley

En nuestro país a raíz de la problemática nacional social que se da en temas de invasión de terrenos de propiedad estatal, podemos citar el **Proyecto de Ley N ° 568/2011-CR (Ley que combate la invasión de terrenos y agrava las sanciones para los promotores)**, impulsado en ese entonces por el congresista Gustavo Bernardo Rondón Fudinaga, perteneciente a la bancada parlamentaria Solidaridad Nacional, teniendo como objetivo modificar los artículos 202° y 204° - Usurpación y formas agravadas del Código Penal, con el fin de agravar las sanciones a los incitadores, promotores, dirigentes y terceros que se dediquen a usufructuar con terrenos de propiedad estatal o privados, como consecuencia de las invasiones, no teniendo en consideración el respeto al derecho de propiedad que protege nuestra Carta Magna.

Como se desprende de la cita mencionada, busca dar protección al patrimonio del Estado, preservando los terrenos de propiedad estatal y privados, buscando de esta manera una mejor demarcación territorial proyectada, que permitirá disminuir posibles conflictos sociales de parte de los invasores, que con el transcurrir del tiempo comienzan a exigir al Estado, servicios básicos para sus predios, hecho que muchas veces no sean viables sus pedidos por la informalidad y desordenado crecimiento urbanístico.

En la actualidad en el Congreso de la República existe el **Proyecto de Ley N ° 2659/2017-CR (Ley que establece medidas complementarias para proteger los inmuebles de propiedad del Estado)**, propuesto por el congresista Víctor Augusto

Albrecht Rodríguez, perteneciente al grupo parlamentario Fuerza Popular, cuyo objetivo del citado proyecto de ley es implantar medidas complementarias que busca la modificación de los artículos 65 y 66 de la Ley N° 30230, asimismo de la Ley N° 29151 – Ley General del Sistema Nacional de Bienes Estatales, busca la modificación del artículo 19-A, medidas que busca darle mayor protección a los bienes inmuebles de propiedad del Estado, así como de acceder a recuperar extrajudicialmente sus predios.

Un punto importante que evidencia este proyecto de ley, en la modificatoria del artículo 65° de la Ley N° 30230, se tiene que las entidades que pertenecen al Gobierno Local, Regional o Local o a través de la procuraduría o quien haga sus veces, están en la obligación de rechazar o repeler cualquier modalidad de invasión o posesión ilegal que se realice dentro del ámbito de su administración, competencia o propiedad, para lo cual en este punto el citado proyecto le da mayor fortaleza legal, porque deberá requerir el auxilio de la fuerza pública a la Policía Nacional del Perú, esto bajo responsabilidad administrativa, penal o civil dentro de un plazo de veinte (20) días hábiles, posterior a la toma de conocimiento del hecho. Asimismo, del mismo plazo mencionado las entidades pertenecientes deberán comunicar cualquier acto de invasión o posesión ilegal a la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (SBN), bajo responsabilidad.

Analizando el citado proyecto de ley, trae como novedad que, si el invasor u poseedor ilegal hubiera realizado algún tipo de construcción, instalación o mejora dentro del predio materia del proceso extrajudicial, las entidades estatales con el apoyo de la Policía Nacional del Perú, se encuentran facultados para poder removerlas, proceder a su demolición o hacerlas suyas sin el compromiso de pagar su valor.

Agregando a ello, establece que las entidades estatales deberán informar a la SBN, sobre la situación del predio o terreno, esto con el fin que se tomen acciones de supervisión o control. Estableciendo que la omisión o descuido de comunicación sobre actos de invasión o posesión ilegal, constituyen infracciones administrativas. Por otro lado, analizando la modificatoria del artículo 66° de la Ley N° 30230, del mencionado proyecto de ley que habla sobre el requerimiento del auxilio de la Policía Nacional del Perú, se tiene lo siguiente: que el requerimiento antes mencionado debe

realizarlo el procurador o quien haga sus veces de la entidad solicitante ante la Comisaría PNP del sector donde se encuentre el predio estatal, expresando que las personas invasoras o poseedores ilegales no cuentan con título; dicho trámite tiene como característica que es confidencial hasta el momento en que se ejecute la recuperación extrajudicial del predio estatal.

Asimismo trae como invención que de no haber observaciones en la documentación para las acciones de la recuperación extrajudicial, la Policía Nacional del Perú, no solo tendría cinco días para prestar el auxilio de la fuerza pública, sino que esta pueda ser ampliada por el plazo de tres hábiles. Asimismo trae además de manera opcional, la participación del representante del Ministerio Público, teniéndose además que una vez recuperado el predio invadido, está sujeto a custodia policial por el plazo máximo de cuarenta y ocho horas.

Agregándose a ello que no procede ningún recurso o mecanismo contra la ejecución de la orden de operaciones policiales y documentos que ordenen la recuperación extrajudicial de predios estatales. Precisando que toda litis o controversia de los presuntos derechos de quienes se vean perjudicados por la ejecución de la citada diligencia, esta se gestionará después de la misma en sede judicial.

A vuestra consideración, el citado proyecto de ley con las modificatorias de los artículos 65 y 66 de la Ley 30230, incorporaría un gran avance en la lucha contra las invasiones de terrenos de propiedad del Estado, así como la lucha contra el tráfico de terreno y otros ilícitos penales conexos.

Además busca que el derecho de propiedad de particulares, quede condicionado cuando un bien inmueble es declarado patrimonio del Estado. Los bienes estarán siempre protegidos y estarán sometidos al régimen determinado establecido por ley, sin perjuicio de la independencia quien sea titular del derecho de propiedad.

Distrito de Santa Rosa

Mediante ley N° 13982, el 06 de febrero de 1962 fue creado el distrito de Santa Rosa, en el gobierno de Manuel Prado Ugarteche, sobre terrenos ubicados en el balneario del distrito.

El distrito de Santa Rosa, ubicado en la zona norte del departamento de Lima, limitando por el noreste con el distrito de Ancón y al lado sur con el distrito de Ventanilla, donde la totalidad de su territorio existe grandes extensiones de terrenos eriazos y arenosos, donde se encuentran sus urbanizaciones y AA.HH que son las siguientes: Urbanización Santa Rosa del Norte, Urbanización Country Club, Urbanización Coovitiomar, Asoc. Viv. Santa Rosa, AA.HH El Golf de Santa Rosa, La Arboleda, Las Praderas de Lima Norte, El Mirador de Santa Rosa, Asociación Pro Vivienda PROFAM, Asociación de ex servidores del Ejército del Perú (ADESESEP). Asimismo cuenta con una población aproximada de 18,751.

Marco Histórico

Evolución histórica de los bienes del estado en públicos y privados

a) Derecho romano

El jurista Gayo, realizó una distinción de las cosas (res) denominándoles *in patrimonio* y *extra patrimonio*, diferenciación que se encuentra vinculada a la clasificación entre las cosas *in commercio* y cosas *extra commercium*. La res que no pertenecía a alguien se le llamaba *res nullius*, esta situación jurídica también se la dieron a las *res derelictae*, que se refiere a las cosas abandonadas por el propietario.

La organización de las cosas *in patrimonio* y *extra patrimonium* se enlaza con otra denominada como *summa divisio rerum*, figura que hace una distinción entre la *res divini iuris* que está relacionado a la divinidad (*res sacrae*, *res religiosae* y *res sanctae*), y *res humani iuris*, la cual la sub-clasifican en *res publicae* (cosas que pertenecen al Estado) y *res privatae* (cosas que pertenecen a la propiedad privada).

Respecto a la *res publicae*, son las cosas de propiedad indivisible, que pertenecen a toda la sociedad romana y son de característica imprescriptible e inalienable

b) Edad Media

En esta etapa se le llega a reconocer como *dominium* (referido a la propiedad) con *imperium* (referido al poder). El tratamiento jurídico que se le da a los bienes públicos experimenta una influencia de factores de carácter feudal, en este punto la titularidad *Real* no solo de los bienes de interés privado de la corona, sino también los de interés público como los caminos, bosques, ríos, aguas, etc. Respecto a las regalías constituyeron un derecho exclusivo para el Rey, esto con la finalidad de asegurar los ingresos constantes a la corona. Se distinguió además, separando aquellos bienes que estaban en el dominio del príncipe (*in dominio principis*), frente a aquellos otros de los que, por ser bienes de interés público o uso público como los ríos o caminos, se dice que están *in demanio*, con una terminología que aparece acuñada en Sicilia, a partir del siglo XIII.

c) Derecho Moderno

En cuanto al derecho moderno, el primer antecedente legal de los bienes de dominio público se encuentra establecido en la ley de la asamblea francesa del 22.NOV al 01.DIC de 1790, que asigna los bienes del monarca a un nuevo sujeto de derecho: La Nación. Asimismo reduce el concepto de bienes nacionales a los bienes inmuebles y a los derechos reales sobre los mismos. Por otro lado, elimina las características de inalienabilidad e imprescriptibilidad, de modo que con el sometimiento de la nación expresado a través de sus órganos legislativos, cualquier bien de dominio nacional puede ser enajenado.

d) Derecho Latinoamericano

Chile

El código civil de Andrés Bello que rige en este país, promulgado el 14.DIC.1855, vigente desde el 01 de enero de 1857, dispone que el dominio de los *bienes nacionales* pertenece a toda la nación. Si su uso pertenece a todos a todos los habitantes como las calles, caminos, puentes, plazas, el mar y sus playas, se llaman *bienes nacionales de uso público o bienes públicos*. Si su uso no le pertenece a los habitantes se le llama *bienes del Estado o bienes fiscales* (regulado en el artículo

589). Son bienes del Estado las tierras que carecen de otro dueño, las minas, el mar, las playas, ríos lagos, las sustancias fósiles.

Ecuador

También bajo el código de Andrés Bello, pero con algunas modificaciones en su artículo 623, diferencia entre bienes nacionales, cuyo dominio pertenece a toda la nación y bienes del Estado o fiscales, cuyo uso no pertenece a todos los habitantes.

Argentina

El código civil de Argentina, publicado el 29.09.1869, organiza las cosas del Estado en cosas que son: *bienes públicos del Estado y bienes privados del Estado (artículo 2339)*. Además, en el artículo 2340 menciona los bienes que pertenecen al dominio público del Estado. Para el jurista Spota, refiere que para que una cosa pertenezca al dominio público del Estado, se requiere lo siguiente:

- Que pertenezca en propiedad a un ente de derecho público, sea territorial, sea institucional.
- Que se halle destinada (afectada) a un fin de utilidad común, es decir, sea al uso directo de los habitantes (*uti singuli*), sea al uso indirecto de ellos (*uti universi*).
- Esta afectación exige que la cosa ofrezca natural o artificialmente, un estado exterior que permita el referido uso directo o indirecto.

Marco Filosófico

Respecto al marco filosófico, se tiene a Kant, en su teoría sobre *El Estado y la Felicidad*, refiere que “la finalidad del Estado no busca el bien o la felicidad de las personas, sino el convenio de la constitución con los principios de derecho, la intensión general del Estado solo puede anhelar una cosa, la seguridad de los derechos de todos”.

Kant, mencionaba además que la felicidad solo se encontraba cuando existía una Constitución Política sólida, lo cual es función del Estado.

Ante esto, el citado filósofo se preguntaba si el Estado influía en la felicidad de la población; relacionándolo así como que cada ciudadano decide ser feliz, cada estatuto o legislación que pretenda mejorar la suerte de la población debe estar sujeta en sus derechos reales y no lo que el Estado crea en beneficiarse.

Por ello, algunos pensadores o filósofos, como pretexto han empleado el pensamiento de Kant, para alegar la privatización de las empresas públicas y poder dismantelar el Estado. Por lo que otros creen, que se encuentran en una interpretación equivocada. Por último, en su pensamiento *Teoría y práctica*, afirma que el bienestar del pueblo, es la ley suprema del Estado.

Marco Conceptual

Al respecto Maldonado (2015, p.89), lo define como el grupo de términos descritos con sobriedad y brevedad, que reúne y define la percepción de un estudio establecido, guardando un concepto en relación al problema de la investigación.

Por lo expuesto en el acápite anterior procederemos a desarrollar los principales conceptos relacionados al presente trabajo de investigación:

Bienes: “Son aquellas cosas de que los ciudadanos se sirven y con las cuales se apoyan” (Cabanellas, 2002, p. 50).

Bienes del Estado: Para la enciclopedia jurídica Omeba (1993), el “Estado es capaz de contar o poseer bienes en doble carácter de persona de derecho público o de derecho privado” (p.237).

Dominio: “Es el poderío de usar y disponer lo que es suyo” (Cabanellas, 2002, 135).

Estado: Para Cabanellas (2002, p.154), precisa que el Estado es “la localización de un grupo de personas que se encuentran con respecto de otras, dentro de la estructura en clases de la sociedad”.

Imprescriptibilidad: Referido a lo que no se puede adquirir por prescripción.

Prescripción: Es el fortalecimiento de una situación jurídica que se da por efecto del tiempo transcurrido, transformando un hecho en derecho como se da en la posesión o propiedad ya se perpetuando el abandono, renuncia, desidia o inactividad” (Cabanellas, 2002, p. 316).

Para Omeba (1986), “es una organización jurídica completa que se basa en el tiempo transcurrido, el cual puede variar según la naturaleza de las situaciones” (p.893)

Ocupación ilegal: Acción de posesionarse sobre inmuebles de propiedad del Estado, por parte de personas, a través de la instalación o levantamiento de edificaciones, sin contar con el título de propiedad, autorización o posesión legal.

Mapa Conceptual



Fuente: SBN

PROTECCIÓN Y DEFENSA DE LOS PREDIOS ESTATALES

Disposiciones Constitucionales

El derecho de
propiedad
es inviolable
(Art. 70° C.P)

Los bienes de
dominio público
son inalienables e
imprescriptibles
(art. 73° C.P). Su
aprovechamiento
es vía concesión.

La defensa de
los intereses
del Estado está
a cargo de los
Procuradores
Públicos
conforme a Ley
(Art. 47° de la
C.P.)

Fuente: Elaboración propia.

1.3 Formulación del Problema

Según Behar (2008, p.27), el planteamiento del problema “es la consecuencia insondable de reflexión efectuada por el investigador, después de haber analizado la doctrina (antecedentes), los conceptos primordiales y las propuestas teóricas que permitan enunciar con dominio y claridad, el problema que se intenta solucionar con la investigación”.

Para Pino (2007), la formulación del problema es “una pregunta que se realiza al problema que lleva sobreentendido una respuesta. Por consiguiente la interrogante que hace el indagador es para poder contestar esa pregunta”. (p.80).

Por ello, el problema se plantea a través de una estructura de modo interrogante, abierta, clara y sin ambigüedad que encuadrará el eje de la realidad problemática. En ese sentido, en base a las definiciones citadas planteamos los siguientes problemas que son:

Problema General

- ¿Son suficientes la recuperación extrajudicial de predios estatales que ha implementado el Estado para tutelar los bienes inmuebles frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017?

Problema Específico 1

- ¿El Estado a través de su normativa legal brinda algún mecanismo de competencia o defensa administrativa – judicial a favor de la recuperación extrajudicial de predios estatales frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017?

Problema Específico 2

- ¿El Estado ha establecido políticas públicas efectivas para garantizar la recuperación extrajudicial de predios estatales frente al accionar de los poseedores precarios en las invasiones de terrenos, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017?

1.4 Justificación del Estudio

Según Arias (1999), la justificación “Es el acápite donde se señala los motivos por el cual se realiza la investigación y sus probables contribuciones desde la vista práctico – teórico” (p.13).

Por ello, vamos a precisar la justificación del presente trabajo de investigación a través de la perspectiva teoría, metodológica y práctica, conforme se detalla:

Justificación Teórica

El presente trabajo de investigación, tiene trascendencia teórica, porque se ha desarrollado todos aquellos conceptos importantes que se encuentran vinculados a los bienes inmuebles del Estado, la recuperación extrajudicial, propiedad y posesión,

así como la normativa legal desde el punto de vista nacional e internacional, lo cual será una herramienta útil que permitirá coadyuvar a la colectividad académica, la sociedad y a las entidades estatales que conforman el Sistema Nacional de Bienes Estatales.

Justificación Metodológica

Esta investigación, tiene relevancia metodológica porque se ha utilizado diversas técnicas para el análisis del presente trabajo, a través de las fuentes documentales (tesis, revistas, libros, jurisprudencia, etc.), asimismo se empleó el análisis de la legislación peruana y extranjera, para lo cual se empleó el uso de instrumentos como son: guía de análisis documental, guía de cuestionarios y guía de entrevistas dirigidas a personal de abogados de la SBN, fiscales y oficiales PNP especializados en temas de recuperación extrajudicial de predios de propiedad estatal.

Justificación Práctica

Tiene relevancia práctica porque nos permitirá conocer la realidad problemática que sucede en nuestro país respecto a las invasiones en terrenos de propiedad estatal, precisándose que el lugar o espacio territorial elegido es el distrito de Santa Rosa, siendo nuestro objeto de estudio, como el Estado recupera sus terrenos invadidos en marco a la aplicación de la ley 30230 (art. 65 y 66), y que consecuencias jurídicas, sociales y económicas trae la realización de esta diligencia.

Los resultados obtenidos en la presente investigación podrán ser utilizados como referencia y utilidad por las entidades estatales que conforman el Sistema Nacional de Bienes Estatales, para una mejora en la normativa legal y políticas públicas que permitan efectivizar la recuperación extrajudicial de predios de propiedad estatal frente al accionar de los poseedores precarios.

Relevancia

Para Otiniano y Benites (2014), la relevancia “está relacionado con los objetivos y las metas alcanzadas, indicando hasta donde se culminó con el trabajo de investigación y que aportes ofrecen a la sociedad” (p.11).

El presente trabajo de investigación tiene relevancia jurídica, social y económica, porque se analizará si la recuperación extrajudicial de predios estatales que ha implementado el Estado son suficientes para tutelar los bienes inmuebles frente a las invasiones de terrenos. De esta forma podremos saber cómo el Estado recupera extrajudicialmente sus predios invadidos por parte de los ocupantes ilegales, además saber si existen obstáculos o dificultades al momento de realizar la diligencia extrajudicial por parte de las entidades estatales involucradas. Asimismo como el análisis de la normativa legal y políticas públicas que fortalezcan la recuperación extrajudicial a nivel nacional, ello permitirá tener un mayor conocimiento de este tema.

Contribución

Siguiendo a Otiniano y Benites (2014), la contribución “se debe tener en consideración que la investigación presentada otorgue aportes que tenga un fin de resolver los problemas practico o teóricos en aspectos político, económico, social, religioso, educativo, deportivo o cultural” (p.11).

El presente trabajo, servirá de referencia a la sociedad y a las instituciones estatales involucradas para ver la forma como vienen trabajando y recuperando los predios invadidos a través de la ejecución de la recuperación extrajudicial de predios estatales; asimismo la presente investigación se enmarca en el distrito de Santa Rosa, para saber la incidencia, relevancia o implicancia que ha traído la norma (Ley N° 30230, art. 65 y 66), en el período 2014-2017 y si estas han sido suficientes para proteger los bienes inmuebles frente a las invasiones y mafias de traficantes de terrenos.

Finalmente contribuye al análisis de la normativa legal sobre la defensa administrativa - judicial que hace el Estado, asimismo se determina si el Estado ha establecido políticas públicas efectivas que garanticen la efectividad de la

recuperación extrajudicial de predios de propiedad estatal a través de sus diferentes entidades estatales y de esa forma poder proponer recomendaciones que incidan positivamente en el desarrollo del país y la protección de los bienes inmuebles del Estado y de privados a fin de disminuir el accionar de las invasiones.

1.5 Supuestos jurídicos u Objetivos de Trabajo

Según Barrantes (1999), la hipótesis o supuesto es “aquella respuesta tentativa a un problema que debe ser verificada o rechazada” (p.124).

Bernal (2010), el supuesto o hipótesis “es la conjetura anticipada del problema objeto de investigación, para lo cual el indagador debe probar tal hipótesis o deducción” (p.136).

Para el presente trabajo enunciar el supuesto jurídico, se debe entender como hipótesis y que serán nuestras posibles contestaciones o respuestas que se obtuvo a través de las técnicas de recolección de datos, como es la entrevista, análisis documental y cuestionario. En razón de ello, formulamos los siguientes supuestos y objetivos que a continuación se detalla:

Supuesto Jurídico General

- El Estado ha ejecutado diversas recuperaciones extrajudiciales de predios estatales que son insuficientes para poder tutelar los bienes inmuebles, frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa.

Supuesto Jurídico Específico 1

- La normativa legal a través de sus mecanismos legales vigentes brinda la defensa administrativa – judicial en la recuperación extrajudicial de predios estatales, pero estas se dan de forma parcial, por parte de las instituciones estatales involucradas.

Supuesto Jurídico Especifico 2

- El Estado no ha establecido políticas públicas efectivas que permita garantizar la recuperación extrajudicial de predios estatales, porque a la fecha no existe un protocolo interinstitucional estandarizado que sirva como guía a las instituciones públicas del Gobierno Nacional, Regional y Local.

1.6 Objetivos

Para Ramos (2007), precisa que los objetivos “deben ser proyectados en términos como por ejemplo: identificar, determinar, evaluar, establecer, clasificar, revisar” (p.124).

A decir de Tamayo (2003), el objetivo de la investigación “es el epígrafe preciso y claro de los propósitos por el cual se lleva a cabo la realización de la investigación” (p.137).

Recopilando lo expuesto por los autores citados, podemos enunciar que el objetivo de la investigación, debe tener un enunciado clarísimo y preciso con relación a los propósitos que se busca conocer durante el desarrollo de la investigación debiendo utilizarse términos en el objetivo como identificar, determinar, evaluar, establecer, clasificar. Para lo cual el objetivo debe tener una relación estrecha con el problema, vale decir que si existe un (01) problema general y dos (02) específicos, consecuentemente debe haber un (01) objetivo general y dos (02) específicos.

Objetivo General

- Analizar si la recuperación extrajudicial de predios estatales que ha implementado el Estado son suficientes para tutelar los bienes inmuebles frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017.

Objetivo Específico 1

- Analizar si la normativa legal que el Estado ha establecido brinda algún mecanismo de competencia o defensa administrativa - judicial a favor de la

recuperación extrajudicial de predios estatales frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017.

Objetivo Específico 2

- Determinar si el Estado ha establecido políticas públicas efectivas para garantizar la recuperación extrajudicial de predios estatales frente al accionar de los poseedores precarios en las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017.

II. MÉTODO

Según Tamayo (1990, p.81), expresa que “la metodología es la estructura principal del proyecto de investigación, refiriéndose a las técnicas de observación y recolección de datos, descripción de unidad de análisis, así como procedimientos y técnica de análisis”.

Para Ávila (citado en Valderrama, 2011, p.87), manifiesta que el método “es parte del desarrollo donde se analiza el fenómeno materia de estudio”.

2.1 Diseño de Investigación

Respecto al diseño de investigación, Sánchez (2002, p.63), define el diseño como “la investigación como la organización o esqueleto estructurado que adopta el indagador para vincular y vigilar las variables del estudio”.

Como señala Salgado (2007, p. 72), los diseños de investigación “es la forma general como se aproxima el proceso de investigación, teniendo presente a los integrantes y el desarrollo de los sucesos”.

El presente trabajo de investigación ha sido diseñado empleándose el enfoque cualitativo, a fin de estudiar la realidad en su entorno natural y como esta se suscitó, consiguiendo e interpretando los fenómenos vinculados con las personas partícipes.

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 384), mencionan que los tipos de diseño de investigación cualitativa son formas de aproximarse al fenómeno, los cuales deben ser dúctil, flexibles y abiertos. En el enfoque cualitativo se tiene los siguientes diseños interpretativos como son: Fenomenología, teoría fundamentada, etnográficos, narrativos e investigación - acción, etc.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), el enfoque cualitativo “se utiliza cuando el fin de la investigación tiene por estudiar el perfil en donde las personas viven o perciben las rarezas que lo rodean” (p. 358).

Asimismo, Tafur (2006), precisa que “una de las finalidades más importantes del enfoque cualitativo, es ver la realidad de un acontecimiento en el mismo lugar donde

ocurre, llamado en ciertas ocasiones holístico, considerando al estudio como un todo, porque no hay reducción de sus partes” (p.60).

De acuerdo al diseño de investigación el presente trabajo se encuentra estructurado por:

Teoría fundamentada

En la investigación cualitativa es parte de uno de sus *diseños interpretativos*, la teoría fundamentada la cual tiene como particularidad haber sido conseguido de un hábitat natural y específico. Es cuantioso en interpretación ayudando a dar un alcance relevante sobre el problema a investigar.

La teoría fundamentada según Glaser & Strauss (como se citó en Salgado 2008, p.72), “tiene base en el interaccionismo simbólico, su planteamiento deviene en que las propuestas teóricas salen de la información obtenida en la investigación, antes que los estudios previos”.

Para Hernández, *et al.* (2008), la teoría fundamentada “tiene por finalidad el desarrollo de la investigación teniendo como base los antecedentes empíricos y su aplicación en determinadas o específicas áreas” (p.687).

El presente trabajo de investigación le corresponde al diseño interpretativo de la Teoría Fundamentada, en razón que tiene por fin generar o descubrir una teoría. Dando opción al investigador a generar una explicación teórica respecto a una acción, proceso, interacción o fenómeno, que se adhiere a un contexto en particular y desde la perspectiva de diversos participantes.

A mayor abundamiento, nos va a permitir construir la realidad en base a los datos o información que se han obtenido de las fichas de entrevista, análisis documental y cuestionario, así como la información empírica encontradas en la existencia social, esto a partir de la promulgación de los artículos 65 y 66 de la Ley N° 30230, sobre la

recuperación extrajudicial de predios estatales, durante el período 2014-2017 en el distrito de Santa Rosa.

Por ello, se utilizará esta teoría debido a las posibles conclusiones a las que se llegarán en una etapa determinada del desarrollo estarán basadas en aquellos datos recibidos a lo largo de la investigación, así como información recabada de las teorías que guarden relación al tema.

Tipo de Investigación

El tipo de investigación seleccionado para el presente trabajo y de acuerdo al fin que se persigue es: aplicada – práctica, con la finalidad de motivar la búsqueda de soluciones respecto al problema identificado y planteado en la presente tesis.

Si bien se tiene que la presente tesis no va a solucionar el problema de investigación formulado a corto plazo, se espera que los próximos indagadores o investigadores que aborden el tema, procedan a un pronunciamiento acorde para proponer nuevas normas legales o nuevas políticas públicas que fortalezca y garantice efectivamente la recuperación extrajudicial de predios estatales.

Conforme al autor Bisquerra (1989, p.63), es aplicada porque se “refiere a la resolución de problemas prácticos, con un margen de generalización limitado; es decir, su objetivo es el de realizar aportes al conocimiento científico de manera secundaria”.

Respecto, al nivel de investigación es descriptiva - explicativa, porque se va a describir el problema planteado y se va a explicar o argumentar luego de recibir la información recabada a través de las entrevistas, análisis documental y cuestionario.

Según Sabino (1986, p.51), lo que se busca “es trabajar sobre hechos, enfocándose en descubrir características de los fenómenos, para esto utiliza ciertos criterios que permitan mostrar su comportamiento, de esta forma se obtendrá información referente a la realidad que se está estudiando”.

Asimismo, el estudio descriptivo, “es un tipo de investigación el cual se encargará de investigar sobre la manifestación o expresión de un fenómeno, esto será realizado a través de la evaluación de sus atributos” (Behar, 2008, p. 17).

2.2 Métodos de Muestreo

Muestra

Para Hernández (2014, p.384), “en la investigación cualitativa tiene característica propositiva, porque se selecciona la muestra y de acuerdo a los objetivos y data que queramos encontrar, estas se puedan recabar de un grupo de comunidades, personas o eventos, etcétera, de donde recogeremos los datos solicitados”.

Según Morles (2011), la muestra “es un sub grupo característico de la población o del universo” (p.140).

Citando al último autor, podemos afirmar que la muestra vendría hacer un subconjunto de piezas o componentes que se relaciona a ese grupo definido en su exigencia a lo cual llamamos población.

En las investigaciones de enfoque cualitativo, la muestra que suelen utilizarse son NO PROBABILÍSTICAS, dado que la elección de los elementos depende de razones relacionadas con las características de la investigación, es decir, que al ser no probabilística el investigador es quien selecciona la muestra, no siendo estadísticamente representativos.

Precisándose que la muestra para la presente investigación servirá para recabar la información necesaria que coadyuvará a encontrar las respuestas a nuestras interrogantes y está conformada por tres (03) abogados del área de la procuraduría pública y área de supervisión y control de la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, cuatro (04) oficiales PNP con cargo de comisarios en el distrito de Santa Rosa, un (01) representante de la Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Santa Rosa y un (01) abogado especialista en derecho administrativo y gestión pública.

Población

Para Morles (2011), define la población o universo “como el conjunto en la cual serán validadas las conclusiones que se recaben de la unidades o elementos como las instituciones, personas o cosas, a lo que se describe en la investigación” (p. 140).

Según Hernández (2014), la población “es el grupo de personas o de los casos que guarden relación definidas respecto a las características y descripciones, la misma que será sujeto a manipulación u estudio, buscando llegar a los objetivos determinados a razón del problema de la investigación” (p.174).

En esta investigación, la población está conformado por personal de abogados de la Superintendencia Nacional de Bienes Estales (SBN), personal de oficiales PNP con cargo de comisario en la Comisaría PNP Santa Rosa, los mismos que dentro del desempeño de sus funciones tienen la experiencia in situ sobre cómo realizar la ejecución de la recuperación extrajudicial de predios estatales; asimismo se tiene en cuenta a personal de la Fiscalía Provincial Penal de Santa Rosa, todos ellos integran el Sistema Nacional de Bienes Estatales, previsto en el artículo 08 de la Ley N° 29151 y abogados expertos en derecho administrativo y gestión pública.

2.2.1 Escenario de Estudio

El escenario de estudio del presente trabajo de investigación, se desarrolló dentro del espacio físico donde se aplica la entrevista y encuesta, precisándose que las entrevistas fueron dirigidas a personal de abogados, funcionarios y servidores públicos y también lugar donde se va entrevistar.

El escenario de estudio para Otiniano y Benites (2014), “se debe tener en consideración el entorno o ambiente físico, así como también el elemento social humano, vale decir, organización o grupos humanos, interacción entre ellos, así como las intenciones y jerarquías, etcétera.”(p.11 – 12).

Señalándose que el escenario de las entrevistas se ha desarrollado para el caso de funcionarios y servidores públicos de la siguiente manera:

Tabla 1. *Escenario de entrevista a funcionarios y servidores públicos.*

Funcionarios y Servidores Públicos	Escenario de la Entrevista
Jorge Eduardo Dávalos Boulanger	Oficina de la procuraduría pública de la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales
Cynthia Ccollana Mismi	Oficina de supervisión y control de la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales
Jimmi Edwar Vílchez Chiroque	Oficina de supervisión y control de la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales
Silvia Prescila Ramos Nación	Despacho de la 1° Fiscalía Provincial Penal Corporativa del Santa Rosa
Pedro Alberto Hidalgo Abanto	Oficina de la Dirección de Recursos Humanos de la Policía Nacional del Perú
Tito Elías Cobeñas Mora	Despacho de la Comisaría PNP Ciudad y Campo
Iván Robert Gavidia Díaz	Oficina del Departamento de Operaciones Especiales de Orden Público de la PNP
Cosme Guillermo Zelada Sánchez	Despacho de la Comisaría PNP Santa Rosa

Fuente: Elaboración propia.

Respecto al abogado **Marlon Alberto Solano Medina**, dicha entrevista se realizó en su oficina procesal ubicada en Calle Yosselyn Mz. “D” Lote 21 3^{er} piso, Urb. Santa Rosa II Etapa – Santiago de Surco.

2.2.2 Caracterización de Sujetos

“La caracterización de sujetos radica en indicar y describir a sus integrantes del suceso o historia, describir a sus integrantes, participantes, ver cuáles son conductas, estilos, patrones, etcétera” (Otiniano y Benites, 2014, p.13).

Los sujetos del presente trabajo de investigación fueron en primer lugar los abogados del área de la procuraduría pública y área de supervisión y control de la Superintendencia Nacional de Bienes Nacionales (SBN), quienes con su experiencia y conocimientos en tema de recuperación extrajudicial de predios estatales han emitido un pronunciamiento sobre el tema materia de tesis.

Asimismo, se entrevistó a oficiales de la Policía Nacional del Perú, comisarios de la comisaría PNP Santa Rosa de los años 2014, 2015, 2016 y 2017, quienes han participado operativamente en la ejecución de la recuperación extrajudicial de predios estatales, quienes conocedores in situ de la problemática social (invasión de terrenos), han brindado sus opiniones respecto al tema.

Igualmente, se entrevistó a un representante de la 1ª Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Santa Rosa, quien ve temas relacionados con el delito de usurpación agravada de terrenos en agravio del Estado, hechos que guardan relación con el tema materia de investigación.

Por último, se realizó una entrevista a un abogado especialista en derecho administrativo y gestión pública, en razón que en el ejercicio de la abogacía se encuentran a diario con temas relacionados a la presente investigación.

Precisando que los sujetos que participaron y colaboraron en el acrecentamiento del presente trabajo y a quienes se les realizó las entrevistas son los siguientes:

Tabla 2. *Lista de entrevistados*

NOMBRES Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN A LA QUE PERTENECEN	PROFESIÓN O CARGO	OFICINA Y/O ÁREA
Jorge Eduardo Dávalos Boulanger	Superintendencia Nacional de Bienes Estatales	Abogado	Procuraduría Pública de la SBN

Cynthia Ccollana Mismi	Superintendencia Nacional de Bienes Estatales	Abogada	Subdirección de Supervisión de la SBN
Jimmi Edwar Vílchez Chiroque	Superintendencia Nacional de Bienes Estatales	Abogado	Subdirección de Supervisión de la SBN
Silvia Prescila Ramos Nación	Ministerio Público	Abogada – Fiscal Adjunta Penal	1º Fiscalía Provincial Penal Corporativa del Santa Rosa
Mayor PNP Pedro Alberto Hidalgo Abanto	Policía Nacional del Perú	Abogado / Licenciado en Administración y Ciencias Policiales	Comisario PNP Santa Rosa – Año 2014
Mayor PNP Tito Elías Cobeñas Mora	Policía Nacional del Perú	Licenciado en Administración y Ciencias Policiales	Comisario PNP Santa Rosa – Año 2016
Mayor PNP Robert Ivan Gavidia Diaz	Policía Nacional del Perú	Licenciado en Administración y Ciencias Policiales	Comisario PNP Santa Rosa – Año 2017
Mayor PNP Cosme Guillermo Zelada Sanchez	Policía Nacional del Perú	Licenciado en Administración y Ciencias Policiales	Comisario PNP Santa Rosa – Año 2018

Marlon Alberto Solano Medina	Independiente	Magíster en Gestión Pública	Litigante
---	---------------	--------------------------------	-----------

2.2.3 Plan de Análisis o Trayectoria Metodológica

El plan de análisis o trayectoria metodológica del presente trabajo de investigación, es el procedimiento que se va a desarrollar desde el enfoque cualitativo, a partir del estudio práctica - aplicada. Además teniendo como diseño de investigación se utilizó el diseño interpretativo de la teoría fundamentada, en razón que es el procedimiento más adecuado que permite sacar la data o información, que va a permitir realizar el análisis e interpretación de la investigación, para un mejor entendimiento.

La investigación cualitativa se “caracteriza por ver las cosas desde el punto de vista de los individuos que son objeto de estudio” (Arias & Giraldo, 2003, p.164); pauta que es compartido por Baptista, Fernández y Hernández (2014), quienes sostienen que “el planteamiento cualitativo, es usado cuando el plan de investigación es instruir la forma en que las personas viven o experimentan los fenómenos que los rodean” (p.358).

Por ello, el presente trabajo se clasificó la información acopiada a través del empleo de las técnicas e instrumentos seleccionados, luego se procedió a examinar si la información obtenida cumple con el logro de los objetivos propuestos. Posteriormente se organizó y se clasificó la información recibida, utilizándose para ello un criterio propio en la cual se hace un análisis a los datos recabados en la ficha de entrevista, análisis documental y cuestionario.

Y por último, se procedió a tratar la información recibida escogiendo los datos necesarios para alcanzar los objetivos generales y específicos, los cuales han sido estructurados ordenadamente a fin de llegar al resumen de resultados, lo cual conllevó a enunciar las recomendaciones y conclusiones finales.

2.3 Rigor Científico

Según Otiniano y Benites (2014), refiere que el rigor científico “debe contar con normas de evaluación como la credibilidad, la dependencia o consistencia lógica, la auditabilidad o confirmabilidad y la transferibilidad o aplicabilidad” (p.12).

En ese orden, Salgado (2007), define “son los criterios que se usan normalmente para calcular o conceptuar la calidad científica de un trabajo de investigación de naturaleza cualitativa” (p.74).

Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Para Carrasco (2007, p.282), la recolección de datos “son el uso de los instrumentos o técnicas para poder acopiar los datos que son innumerables, pero para el presente estudio se considerará las más utilizadas como: las escalas, encuestas, la observación, cuestionario y las entrevistas”.

Por ello decimos, que es la forma de recolección de los métodos o procedimientos que servirán de base para la sustentación y definición de cada acápite del proyecto de investigación.

En el presente trabajo se utilizó las técnicas de recolección de datos que a continuación se detalla:

Entrevista

Para Vilca (2012, p.158), son “métodos dirigidos a establecer trato directo con las personas que sean consideradas como causa de información y que esté relacionada con el tema de estudio”.

Guía de Entrevista

Según Baptista, Fernández y Hernández (2014, p.424), este instrumento tiene por “objetivo conseguir la información necesaria para entender de manera completa y

profunda el problema de estudio; no existiendo forma única para el delinear la guía, siempre y cuando se tenga en mente dichos aspectos”.

Para la técnica de entrevista en el presente trabajo, se utilizó como instrumento la guía de entrevista, el cual está estructurado por nueve (09) preguntas abiertas, las cuales fueron enunciadas a partir de las preguntas hechas del problema general y problema específico.

De esta manera, este instrumento permitió al entrevistador realizar preguntas de manera ordenada, clara y entendible permitiendo a la persona entrevistada expresar sus ideas y departir libremente frente a las preguntas abiertas propuestas por el investigador, las mismas que están dirigidas a profesionales y especialistas en materia de ejecución de recuperación extrajudicial de predios estatales, como son: la Superintendencia de Bienes Estales (SBN), personal policial de la Comisaría PNP Santa Rosa, representantes de la Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Santa Rosa, y abogados expertos en tema de gestión pública y derecho administrativo, de quienes se recibió sus conocimientos, críticas u opiniones, las mismas que contribuyen a enriquecer con información pertinente relacionado al título del presente trabajo de investigación, para después ser sujeta a la comprobación.

Análisis Documental

Para Bernal (2000, p.194), refiere que se “utiliza y se analiza para la preparación del marco teórico del asunto o materia del trabajo de investigación”.

Según Azócar (2012, p.09), el análisis de documentos “es un método de elaboración de datos, que busca organizar, analizar y sistematizar la información o volumen que proviene de diferentes tipo de documentos que pueden ser audios, libros, imágenes, videos u otros medios que ajuste para la definición conceptual de documentos”.

De la cita expuesta, esta técnica lo que busca es obtener la recolección de información de diferentes fuentes documentales como son: artículos, informes, tesis, libros, revistas, etc.

Ficha de Análisis de Fuente Documental

En base a este instrumento se analizó la recuperación extrajudicial de predios estatales conforme a lo estipulado en la Ley N° 30230 (art. 65 y 66), en el distrito de Santa Rosa en el período 2014-2017, analizando artículos, jurisprudencia, informes y derecho comparado.

Encuesta

Respecto a este instrumento, es un formulario impreso donde las personas responden por sí mismos, sirviendo de esta manera para la obtención de información deseada, sobre todo a una escala masiva. Se encuentra estructurado por la guía de cuestionario donde se encuentran las preguntas elaboradoras previamente, que son de importancia para la investigación y que son aplicadas al universo o muestra de las unidades de análisis.

Para la Universidad de las Américas (2015), el cuestionario viene hacer una técnica de recolección de información muy utilizada para saber las preferencias, opiniones o puntos de vista de una proporción considerable de personas. Dicha técnica, consiste en la enunciación de preguntas abiertas, cerradas o mixtas dirigidas a la totalidad de individuos que constituyen una población en estudio (universo) o a un grupo representativo de dicho universo (muestra).

En ese sentido, se tomará dicho instrumento de manera complementaria con el fin de poder respaldar el cumplimiento de nuestros objetivos, en razón que no desnaturaliza, ni altera el trabajo de la presente investigación.

Asimismo, es menester precisar, que todo instrumento de recolección de datos, debe contar con los requisitos necesarios, entre los cuales se encuentran la validez y confiabilidad.

Para el presente trabajo de investigación, la validez de los instrumentos ha sido autenticado o certificado por tres (03) asesores expertos en la materia, otorgando la respectiva validación de nuestros instrumentos presentados las cuales son: la guía

de entrevista, guía de análisis documental y guía de cuestionario, para lo cual se precisa a continuación:

Tabla 3. *Validación de instrumentos*

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO (Guía de Entrevistas)		
Datos Generales	Cargo	Porcentaje
Erik Daniel Vildoso Cabrera	Docente de la Universidad Cesar Vallejo – Lima Norte	95%
Milton Ebert Quiroz Villalobos	Docente de la Universidad Cesar Vallejo – Lima Norte	95%
Ángel Fernando La Torre Guerrero	Docente de la Universidad Cesar Vallejo – Lima Norte	95%
PROMEDIO	95%	
VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO (Análisis Documental y Cuestionario)		
José Jorge Rodríguez Figuerola	Docente de la Universidad Cesar Vallejo – Lima Norte	95%
Eliseo Segundo Wenzel Miranda	Docente de la Universidad Cesar Vallejo – Lima Norte	95%
Pedro Pablo Santisteban Llontop	Docente de la Universidad Cesar Vallejo – Lima Norte	95%

PROMEDIO	95%	
CONFIABILIDAD		
<p>Respecto a la confiabilidad, está en función a las personas o personajes, el cual va a brindar la información respecto al tema de su especialidad, la cual para el presente caso se cuenta con una lista de nueve (09) entrevistados. Precisándose que de las entrevistas realizadas, el entrevistado de mayor relevancia, en cuanto a experiencia práctica, teórica y operativa de la presente tesis de investigación y que además sirve como soporte o base de confiabilidad de los resultados recibidos, se precisa a continuación:</p>		
NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO ACTUAL	EXPERIENCIA EN EL TEMA
Jorge Eduardo Dávalos Boulanger	Abogado de la procuraduría pública de la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales	Abogado con amplia experiencia in situ respecto a la ejecución de las diligencias de recuperación extrajudicial de predios de propiedad estatal a nivel nacional.
<p>El abogado Jorge Eduardo Dávalos Boulanger, acredita la confiabilidad de los resultados de nuestra investigación, dado a que viene realizando las diligencias de recuperación extrajudicial de predios de propiedad estatal en todo el territorio nacional, a raíz de la promulgación de los artículos 65 y 66 de la Ley N° 30230.</p>		

2.4 Análisis Cualitativo de los Datos

Respecto a este punto, es una de las etapas más importantes de la investigación, porque con la información recabada el siguiente paso es examinar o analizar con la finalidad de poder comprobar nuestros supuestos jurídicos planteados y posteriormente llegar a una conclusión, que dará por finalizado nuestra investigación.

En ese sentido, se llevó a través del uso instrumentos y técnicas de recolección de datos ya identificados (guía de entrevista, análisis documental y cuestionario), teniendo un enfoque cualitativo, de diseño de la Teoría fundamentada, tipo de estudio aplicada – practica y nivel de estudio descriptivo - explicativo, para ello se elabora y se aplica los instrumentos y herramientas de recolección de datos con la finalidad de recabar la data o información necesaria acerca del problema motivo de estudio, además se revisara las perspectivas y posturas sobre el problema planteado en un inicio, ello en relación con los objetivos establecidos en el trabajo de investigación y por ultimo serán contrastados los supuestos jurídicos, luego de un análisis y discusión preliminarmente a la información recabada.

En la presente se ha utilizado los siguientes métodos:

Análisis Argumentativo: Se basa en consolidar los razonamientos y argumentaciones provenientes de la recolección y análisis de los datos que fueron recabados y expuestos en el presente trabajo de investigación.

Análisis Explicativo: Este método busca descubrir las causas o razones porque se ocasionan ciertos fenómenos, siendo su objetivo general, explicar porque se suscitan estos fenómenos y ver cuáles fueron las causas o motivos para que dieran origen a ellos.

Análisis Interpretativo: Se fundamenta en un enfoque razonable, es decir, estudia la realidad en su globalidad, sin fragmentarla y conceptualizándola; las categorías explicaciones e interpretaciones se elaboran de las datos ya existentes y estudiados, concediendo un mejor método de fundamentar y sustentar lo prescrito en los instrumentos de investigación.

Análisis Inductivo: Para Hernández, Fernández y Baptista (2016, p.397), sustentan que las investigaciones cualitativas se basan más en un proceso inductivo, dado que inician de lo particular a lo general, citándose por v.gr.,: al realizar un estudio cualitativo, el indagador realiza una entrevista a una persona, luego analiza los datos que obtuvo y saca una conclusión; posteriormente, realiza una nueva entrevista a otra

persona, analiza esta nueva información y revisa sus resultados y conclusiones; de la misma manera, realiza y analiza más entrevistas para comprender el fenómeno que estudia. Es decir, procede caso por caso, dato por dato, hasta llegar a una perspectiva más general.

En ese sentido nuestro alcance o nivel investigación en la presente tesis es *descriptivo* – *explicativo*, porque se ha formulado en base a la descripción de la realidad problemática, los mismos que han sido debidamente analizados, interpretados, argumentados o explicados, teniendo como fuente a las personas entrevistadas, el acervo documental del análisis documental y las guías de cuestionario.

2.5 Aspectos Éticos

La presente investigación es de autoría propia y ha sido diseñada bajo lo establecido en metodologías de investigación, habiéndose trabajado debidamente en las citas y referencias de acuerdo a las normas internacionales para las fuentes consultadas, para obtener un mínimo índice de coincidencia; respetando los estilos señalados, teniéndose como cita el Manual de referencias estilo APA 2017, otorgado a los estudiantes a través de la Escuela Académica de Derecho.

La información obtenida en el presente trabajo de investigación se mantendrá en reserva, evitándose ser expuesta, protegiéndose la identidad e intimidad de las personas que participan en el estudio; solo será útil para fines investigativos.

Se ha consignado la relación alfabética de todos los autores consultados con el fin de dar credibilidad, en aras de la verdad al presente proceso de estudio.

III. DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS

3.1 Descripción de Resultados

3.1.1. Descripción de Resultados de Entrevistas

En este punto del trabajo de investigación, trata sobre la descripción de los resultados obtenidos después de la utilización de los instrumentos de recolección, en este caso las entrevistas, instrumento que fue validado por docentes especialistas en temática y metodología cuya confiabilidad valida los resultados recibidos y que serán expuestos en el presente trabajo.

Asimismo, la descripción de resultados se sustenta en las respuestas obtenidas de nuestra muestra específica, ello de acuerdo a los instrumentos utilizados en el presente trabajo de indagación, en consecuencia procederemos a detallar cada entrevista derivadas de los objetivos generales y específicos.

Además, cabe precisar que lo más importante de la investigación cualitativa, son los resultados obtenidos, porque en este punto específicamente se ha llegado a la investigación científica, es decir, se tiene que argumentar, explicar, sustentar, justificar, interpretar aquellos resultados, los mismos que son las muestras planteadas en las preguntas que se han propuesto con dominio y conocimiento del marco teórico.

“La descripción de resultados debe realizarse a fin argumentar, interpretar, explicar los resultados conseguidos de la utilización del instrumento, esto que siempre sea correlativo o concordante con el problema de investigación, así como a los objetivos planteados y los supuestos propuestos. Asimismo relacionado de acuerdo a las teorías desarrolladas en el marco teórico, lo que se debe tomar en cuenta es que se cumpla con evaluar si los resultados del estudio confirman las teorías, o no las confirman o que generan debates con la teoría ya existente” (Bernal, 2016, p.10).

Por ello, a continuación procedemos a la descripción y análisis de la información obtenida de las entrevistas realizadas durante los meses de octubre y noviembre del presente año, precisando que la información recabada constituye fuente primaria más importante para poder demostrar nuestros supuestos jurídicos específicos de este trabajo de investigación, en ese sentido, cada objetivo consta de tres (03) preguntas formuladas cada uno, haciendo un total de nueve (09) preguntas, para lo cual se detalla de la siguiente manera:

GUÍA DE ENTREVISTA DIRIGIDA A FUNCIONARIOS DE LA SBN, MUNICIPALIDAD, PNP Y ABOGADOS

Objetivo General:

Analizar si la recuperación extrajudicial de predios estatales que ha implementado el Estado son suficientes para tutelar los bienes inmuebles frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017.

Respecto al objetivo general se formularon las siguientes preguntas:

1. ¿Cuáles son las mejoras obtenidas en los últimos años respecto a la protección de bienes inmuebles del Estado, a través de la recuperación extrajudicial de predios estatales?

Respecto a la pregunta formulada, los entrevistados **Jorge Eduardo Dávalos Boulanger, Cynthia Ccollana Mismi, Jimmi Edwar Vélchez Chiroque, Silvia Prescila Ramos Nación, Pedro Alberto Hidalgo Abanto, Tito Elías Cobeñas Mora, Robert Iván Gavidia Díaz, Cosme Guillermo Zelada Sánchez, Marlon Alberto Solano Medina (2018)**, consideran que si hubo mejoras en la protección de los bienes inmuebles del Estado, a través de la ejecución de recuperación extrajudicial de predios estatales, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017.

Para el entrevistado, abogado de la procuraduría pública de la SBN, **Jorge Eduardo Dávalos Boulanger (2018)**, refirió que una de las principales mejoras, es la reducción notable del tiempo dentro del cual el Estado puede repeler diversas ocupaciones e invasiones en terrenos de su propiedad, permitiendo que el Estado pueda realizar una efectiva defensa posesoria de sus terrenos, ahorrando recursos y en consecuencia disminuyendo la carga procesal de los juzgados competentes.

Por su parte, **Cynthia Ccollana Mismi (2018)**, abogada de la Subdirección de Supervisión de la SBN, manifestó que con la recuperación extrajudicial de predios estatales, se puede realizar una recuperación más rápida y con menores costos de los predios del Estado, agregando que antes de la promulgación de la Ley 30230 artículos 65 y 66, se tenía que realizar la recuperación en la vía judicial y en el supuesto de que el juez ordenará el desalojo del predio este muchas veces ya se encontraba con

edificaciones consolidadas, por lo que en la practica el Estado terminaba perdiendo los predios, los costos eran elevados y los tiempos prolongados.

Para el abogado **Jimmi Edwar Vélchez Chiroque (2018)**, de la Subdirección de Supervisión de la SBN, señaló que las mejoras obtenidas en el ámbito de la recuperación extrajudicial, ha sido resultado básicamente de la dación de la Ley N° 30230 debido a que la misma permite contar con un mecanismo con pretensiones de agilidad y eficacia, en la recuperación de predios de propiedad del Estado, o de las instituciones que pertenecen a este, con el apoyo de la Policía Nacional del Perú, evitándose así el tener que recurrir a un proceso judicial para acceder a la recuperación de los predios del estado y buscar su mejor aprovechamiento.

Además, la entrevistada **Silvia Prescila Ramos Nación (2018)**, Fiscal Adjunta de la 1° Fiscalía Penal Corporativa de Santa Rosa, señaló que una de las mejoras obtenidas, es que se ha recuperado los terrenos del Estado invadidos, de forma rápida, sin dilaciones innecesarias, amparándose en esta norma, precisando que su contenido normativo es claro y preciso, conforme a lo señalado en la ley 30230 en sus artículos 65 y 66.

Aunado a lo expuesto, el **Mayor PNP Pedro Alberto Hidalgo Abanto (2018)**, comisario de la Comisaría PNP Santa Rosa año 2014, manifestó que una mejora es la celeridad en el procedimiento de la medida de ejecución de la recuperación extrajudicial de predio estatal, indicando que no existen mayores plazos en esta norma, ya que es de aplicación inmediata.

Para el **Mayor PNP Tito Elías Cobeñas Mora (2018)**, comisario de la Comisaría PNP Santa Rosa año 2016, considera que la realización de esta diligencia con la SBN, ha permitido recuperar con celeridad los terrenos invadidos a partir de la ley 30230 (art. 65 y 66), cosa que no sucedía anteriormente, cuando se quería recuperar dichos terrenos, los mismos que se prolongaban en un proceso judicial a largo plazo.

Asimismo para el **Mayor PNP Cosme Guillermo Zelada Sánchez (2018)**, actual comisario de la Comisaría PNP Santa Rosa año 2018, manifestó que una mejora

obtenida es que ha permitido al Estado a través de la Ley 30230, poder recuperar en tiempo reducido los predios estatales invadidos. Agregando que en el año 2018 en el distrito de Santa Rosa se han realizado cinco (05) recuperaciones extrajudiciales en conjunto con la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (SBN).

Aunado a ello, el magíster en gestión pública **Marlon Alberto Solano Medina (2018)**, refirió que permite al Estado recuperar con mayor prontitud y eficacia sus predios invadidos por grupos de traficantes de terrenos, hecho que no ocurría, antes de la publicación de la ley N° 30230, a través de los artículos 65 y 66.

Para el entrevistado **Mayor PNP Robert Iván Gavidia Díaz (2018)**, comisario de la Comisaría PNP Santa Rosa año 2017, considera que una mejora al realizar estas diligencias extrajudiciales de recuperación de predios estatales, permite recuperar la tranquilidad pública de los predios formales aledaños o adyacentes al hecho (invasiones).

Como notamos de los 09 entrevistados, 08 han coincidido que existen mejoras para que el Estado pueda recuperar sus predios estatales invadidos, gracias a la promulgación de la ley 30230, en sus artículos 65 y 66, que permite realizarlo con agilidad, celeridad en el procedimiento administrativo, eficiencia, ahorrando recursos y en consecuencia disminuyendo la carga procesal en los juzgados competentes.

2. ¿Cuáles son los obstáculos que se presentan en nuestra realidad nacional para poder legislar sobre temas relacionado a la defensa de los predios de propiedad estatal?

Se aprecia que seis (06) de los nueve (09) entrevistados coinciden que los obstáculos que se presentan al momento de legislar sobre temas relacionado a la defensa de los predios de propiedad estatal; es que existe falta de voluntad, compromiso e interés de parte de los legisladores (Poder Legislativo) y del Poder Ejecutivo (Ministerios), que permita buscar fortalecer normas y buscar mecanismos que permitan articular a las instituciones del Estado, poder repeler y combatir las invasiones de terrenos a nivel nacional.

Para el abogado de la SBN, **Jorge Eduardo Dávalos Boulanger (2018)**, considera que uno de los principales obstáculos a nivel judicial, son los procesos de interdictos de retener o recobrar, que presentan los ocupantes ilegales y/o invasores de terrenos del Estado, la cual limita el ejercicio de la defensa posesoria. Proponiendo, que una modificación al respecto sería el agregar o adicionar una cláusula a las causales de la improcedencia de los procesos de interdictos, los que no deberían ser amparados a nivel judicial cuando versan sobre terrenos de propiedad del Estado.

Para el abogado de la SBN, **Jimmi Edwar Vélchez Chiroque (2018)**, señaló que la legislación tiene que tener en cuenta que la recuperación de la propiedad estatal debe ser solo uno de los engranajes de la administración de los bienes estatales, a fin de que su recuperación sea útil para la satisfacción de las necesidades que la sociedad demanda.

En contraposición para el **Mayor PNP Robert Iván Gavidia Díaz (2018)**, un obstáculo sería el grado de corrupción que existe en las diferentes instituciones del Estado encargados de velar y proteger los bienes del Estado (SBN, MP, PJ, PNP, Municipalidades, Ministerios y otros), lo cual no permite un desarrollo legal sostenible respecto al tema.

En conclusión, respecto a la pregunta planteada los entrevistados señalan que en nuestra país, el Estado no viene legislando de forma adecuada temas de defensa de los predios de propiedad estatal, ello a que no existe interés, voluntad y compromiso de parte de los funcionarios del poder legislativo y ejecutivo, que permita buscar el fortalecimiento de la normativa legal a fin que el Estado pueda reprimir y combatir las invasiones de terrenos dentro de su propiedad.

- 3. En su experiencia ¿Considera usted que en la actualidad las entidades del Gobierno Nacional, Regional o Local ejecutan de manera eficiente la recuperación extrajudicial de predios estatales? ¿De no serlo, cual sería las causas?**

Sobre el particular, los entrevistados **Jorge Eduardo Dávalos Boulanger, Cynthia Ccollana Mismi, Jimmi Edwar Vélchez Chiroque, Silvia Prescila Ramos Nación, Pedro Alberto Hidalgo Abanto, Tito Elías Cobeñas Mora, Robert Iván Gavidia Díaz, Cosme Guillermo Zelada Sánchez, Marlon Alberto Solano Medina (2018)**, señalan conjuntamente que no se observa de forma continua y eficiente acciones de recuperación extrajudicial de predios del Estado; manifestando que las causas vienen hacer lo siguiente:

- La falta de articulación y coordinación general entre las instituciones del Estado involucradas (SBN, PNP, MP, PJ, Ministerios, Municipalidades Regionales y Distritales, etc.).
- Existe desconocimiento de la norma y del procedimiento, aunado a ello existe la falta de capacitación y especialización de los funcionarios o servidores públicos encargados del proceso de recuperación extrajudicial.
- El costo económico que demanda realizar la diligencia de recuperación extrajudicial y que no se encuentra considerado dentro del presupuesto anual de las entidades públicas; así como la falta de presupuesto para contratar personal que se dedique a estas funciones.
- Otros casos particulares, existe falta de interés político de parte de las instituciones estatales involucradas en la protección de los terrenos del Estado que se encuentran ubicados dentro de su jurisdicción territorial.
- Otra causa, es el grado de corrupción existente en los funcionarios o servidores públicos de las instituciones estatales, quienes hacen dilaciones o aplazamientos innecesarios para el procedimiento de recuperación extrajudicial de predios del Estado, existiendo una aparente colusión con las mafias de traficantes de terrenos.
- Actos políticos o motivos coyunturales de partes de las instituciones estatales involucradas (Gobiernos Regionales o Distritales), quienes mediante

documentos vía Resoluciones Regionales, Resoluciones de Alcaldía, o así como la emisión de Constancias de Posesión, que buscan favorecer y legitimar a los invasores y ocupantes ilegales su posesión.

En ese sentido, podemos advertir que los nueve (09) entrevistados coinciden conjuntamente que las entidades estatales que conforman el Sistema Nacional de Bienes Estatales, no ejecutan de manera eficiente la recuperación extrajudicial de predios estatales por la falta de articulación y coordinación general de las instituciones, desconocimiento de la norma legal (Ley 30230) y del procedimiento (art. 66 de la ley 30230), la falta de capacitación y especialización de los funcionarios o servidores, el costo económico que demanda la realización de dicha diligencia, otro punto preocupante, es la falta de interés político de parte de nuestras autoridades estatales involucradas en proteger y repeler las invasiones de terrenos. Aunado al grado de corrupción que existente en el sistema de administración pública, donde se encuentran inmersos los funcionarios o servidores públicos de las instituciones estatales.

Objetivo Específico 1:

Analizar si la normativa legal que el Estado ha establecido brinda algún mecanismo de competencia o defensa administrativa - judicial a favor de la recuperación extrajudicial de predios estatales frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017.

4. ¿Considera usted que en la actualidad existe una normativa integral en el ordenamiento jurídico enfocado a la competencia o defensa administrativa - judicial sobre los predios de propiedad estatal?

En cuanto a esta pregunta, los entrevistados **Jorge Eduardo Dávalos Boulanger, Tito Elías Cobeñas Mora, Robert Iván Gavidia Díaz (2018)**, conjuntamente señalan que existe normativa en el ordenamiento jurídico vigente pero que esta requiere de un fortalecimiento, el mismo que depende de una decisión política. Refiriendo que las defensas posesorias extrajudiciales se vienen realizando por diversas entidades del Estado, sin embargo estas afrontan limitaciones a nivel técnico y a nivel judicial (con respecto a los procesos que puedan interponer los invasores u ocupantes ilegales).

Aunado a lo expuesto, refieren que la normativa esta, lo que falta es articularla entre las instituciones estatales como por ejemplo: la Región Callao, IPD, PNP, Municipalidades y la SBN, que es el ente rector a nivel nacional que administra y supervisa los predios del Estado, además de ser los llamados a recuperar los terrenos invadidos. Reforzando con las normas que establece el apoyo de la PNP, quienes están sujetos a prestar el auxilio de la fuerza pública para esta diligencia extrajudicial a través del artículo 66 de la ley 30230 y constitucionalmente en el artículo 166 de la CPP, garantizando el cumplimiento de las leyes, la seguridad del patrimonio público y del privado. Así como la SBN cuenta con la Ley 29151, artículo 19, que le permite tomar acciones para la defensa judicial y administrativa.

Para los demás entrevistados **Cynthia Ccollana Mismi, Jimmi Edwar Vélchez Chiroque, Silvia Prescila Ramos Nación, Pedro Alberto Hidalgo Abanto, Cosme Guillermo Zelada Sánchez, Marlon Alberto Solano Medina (2018)**, manifestaron que a la fecha no existe una norma integral en el sistema jurídico peruano enfocado a la defensa administrativa judicial sobre los predios de propiedad estatal, al respecto:

- Para la abogada **Cynthia Ccollana Mismi (2018)**, indicó que no existe normativa integral.
- Para la fiscal **Silvia Prescila Ramos Nación (2018)**, señaló que no existe normativa integral. Porque solo se ampara en lo previsto en la Ley 30230 (art. 65 y 66), para su defensa y recuperación extrajudicial, en concordancia con la defensa posesoria que regula el artículo 920 del código civil.
- Para el **Mayor PNP Pedro Alberto Hidalgo Abanto (2018)**, indicó que no existe normativa integral. Consideró que la ley 30230, en sus artículos 65 y 66, no es una normativa integral, sino que es una normativa parcial, que ayuda mucho, pero que le falta regular el procedimiento administrativo, indicando que tanto la PNP y SBN, aprovechan y muchas veces llegan al extremo de causar costo social, por ej.: ¿Cómo se realiza?, ¿Qué etapa?, ¿Quiénes están? ¿Cómo intervienen?, ¿A dónde van, los enseres y/o objetos de los desalojados ausentes al momento de la diligencia?

- Para el **Mayor PNP Cosme Guillermo Zelada Sánchez (2018)**, manifestó que no existe normativa integral, salvo las propias normas de cada institución pública que les permitan ejercer sus funciones en defensa propia y en defensa de los predios del Estado.
- El magíster **Marlon Alberto Solano Medina (2018)**, considera desde su punto de vista, que si existen normativas a favor del ente nacional (SBN), para la defensa administrativa o judicial de sus predios, pero que no son integrales ni se encuentran conectadas con las demás instituciones estatales. Consideró que al existir una gran demanda de denuncias por invasión o usurpación de terrenos a nivel nacional, muchas veces las procuradurías no se apersonan como parte agraviada a fin de ejercer la defensa jurídica del Estado, conforme lo establece el Decreto Legislativo N°1068.
- Por último, para el abogado **Jimmi Edwar Vélchez Chiroque (2018)**, manifestó que el sentido de la norma debe estar dirigida a enfocar todo el problema con todas sus variables, es decir, debe buscarse la solución integral del problema o por lo menos buscar su reducción de éste, a su mínima expresión, entendiéndose no solo buscar regular las consecuencias de los problemas como las invasiones, siendo que las mismas se presentan por una necesidad de vivienda.

En ese sentido manifestó que se debería reforzar el trabajo conjunto, ya existente, entre el gobierno central, el regional y local, a fin de que se aborde de manera conjunta el problema de las invasiones y en específico de las necesidades de la vivienda, ya que por un lado las Municipalidades fungen de propietario de predios cuya titularidad u administración está a cargo del gobierno Central.

5. De su conocimiento ¿Qué consecuencias jurídicas, sociales o económicas trae la ejecución de la recuperación extrajudicial de predios de propiedad estatal?

En cuanto a esta pregunta, los entrevistados han tenido diversos puntos de vista que pasamos a detallar:

Para el abogado de la procuraduría pública de la SBN, **Jorge Eduardo Dávalos Boulanger (2018)**, la consecuencia jurídica es que el Estado cuenta con mecanismos legales más eficientes que le permiten repeler invasiones sobre terrenos de su propiedad, fortaleciendo de esta manera la lucha contra el tráfico ilegal de terrenos, asimismo durante la diligencia le permite identificar a los cabecillas de las organizaciones que son usadas para el tráfico ilegal de terrenos, lo cual faculta realizar las acciones legales posteriores en contra de dichas personas. Las consecuencias sociales sería el hecho que ocupantes del área invadida del Estado, que muchas veces son víctimas de engaños por parte de traficantes, tomen conocimiento de la verdadera situación en la que se encuentran y no continúen formando parte de un hecho delictivo, como es el ocupar un terreno de propiedad del Estado y con respecto a las consecuencias económicas, las recuperaciones extrajudiciales permiten que otras entidades públicas puedan solicitar los terrenos materia de recuperación extrajudicial para algún proyecto que repercuta en el beneficio de la sociedad, las figuras jurídicas son diversas, puede ser afectación en uso, transferencia gratuita, entre otros, en este aspecto, quizá sería conveniente que se efectuara una mayor labor de difusión entre las entidades públicas, a fin que tomen conocimiento de la factibilidad de solicitar un predio de propiedad estatal, del mismo modo indicó que los particulares también pueden solicitar la venta de dichos terrenos para la ejecución de proyectos debidamente sustentados, que al final terminan beneficiando a la sociedad. Agregando que los pedidos referentes a la administración de terrenos del Estado se ventilan en la Subdirección de Administración del patrimonio Estatal (SDAPE) y los pedidos de venta y/o transferencia gratuita pueden ser solicitados a la Subdirección de Desarrollo Inmobiliario (SDDI), ambas subdirecciones pertenecen a la Dirección de Gestión del Patrimonio Estatal (DGPE).

Cynthia Ccollana Mismi (2018), abogada de la Subdirección de Supervisión de la SBN, manifestó que socialmente los ocupantes que muchas veces son ciudadanos sin un nivel de instrucción, al momento de realizar las acciones de recuperación extrajudicial son despojados de la vivienda adquirida por la que seguramente pagaron un monto dinerario a los traficantes de terrenos. Económicamente: los ciudadanos despojados de su dinero por la estafa de la que son víctimas. Y jurídicas: la

recuperación trae consigo el descubrimiento de bandas organizadas que promueven las invasiones.

Para **Jimmi Edwar Vélchez Chiroque (2018)**, abogado de la Subdirección de Supervisión de la SBN, refirió que como efectos jurídicos de las recuperaciones extrajudiciales, entre otros, son la generación de procesos judiciales como son los de usurpación, además si en las diligencias de la recuperación extrajudicial se llega a identificar a ocupantes ilegales o personas que se irroguen tal calidad y terminen siendo procesados por usurpación agravada. Agregando que otra consecuencia o efecto que puede considerarse es el mensaje coercitivo que busca la propia norma, a fin de que las personas respeten la propiedad del Estado.

Silvia Prescila Ramos Nación (2018), Fiscal Adjunta de la 1º Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Santa Rosa, a su parecer señaló que consecuencias jurídicas no habría, porque todo se encuentra amparado en el contenido de la ley. Sin embargo contra el Estado van a ver denuncias por parte de los desalojados o traficantes de terrenos. Social y económicamente va a favorecer a las instituciones públicas porque van a tener libre disposición de sus predios para el uso y disfrute o que a posterior pueda ser sujeta a subasta pública.

El Mayor PNP **Pedro Alberto Hidalgo Abanto (2018)**, comisario de la Comisaría PNP Santa Rosa año 2014, **manifestó que** La inviolabilidad del mejor derecho de propiedad del Estado y de los privados. Atrae mejores inversiones en los contratos con las empresas transnacionales. Mejora la economía social de mercado y además corrige la informalidad de las zonas urbanas y/o rurales. Generando una calidad en el derecho a la propiedad privada, es decir teniendo saneado sus procesos con los servicios esenciales de la habilitación urbana.

Para el Mayor PNP **Tito Elías Cobeñas Mora (2018)**, comisario de la Comisaría PNP Santa Rosa año 2016, manifestó que en el aspecto jurídico, existe una confrontación con el derecho de posesión de los ocupantes ilegales, así como el derecho a tener una vivienda digna. En el aspecto social crea un impacto positivo porque la población formal (propietarios), percibe que el Estado ejerce el principio de autoridad. Y en el

aspecto económico el Estado puede subastar o vender los terrenos recuperados extrajudicialmente.

Lo manifestado por el Mayor PNP **Robert Iván Gavidia Díaz (2018)**, comisario de la Comisaría PNP Santa Rosa año 2017, señaló que una de las consecuencias que trae la realización de la recuperación extrajudicial, es que socialmente se da un enfrentamiento entre la fuerza pública (PNP), con las personas desalojadas y estafadas por estas mafias de organizaciones criminales. Indicando que el lado positivo, es que al realizar este tipo de diligencias se reprime la inseguridad ciudadana y el tráfico de terrenos, al momento de retirarse los módulos de los invasores, se evita el desordenado crecimiento urbano. Jurídicamente los invasores o poseedores precarios no tienen sustento legal o documentación que les permita demostrar su posesión (constancia de vivencia o posesión) o documentos sin valor legal que son entregados por los traficantes de terrenos; muy aparte, que además se llevan procesos penales contra los invasores por el delito de usurpación agravada en agravio del Estado. En el lado económico se ven afectados y dañado los desalojados, ya que el Estado al recuperar los terrenos invadidos y ponerlos en venta directa o subasta pública percibe un ingreso económico.

Lo referido por el Mayor PNP **Cosme Guillermo Zelada Sánchez (2018)**, quien manifestó que del lado positivo de la ley, las **consecuencias sociales**: evita un crecimiento urbano desordenado al momento de retirarse las viviendas de los invasores, asimismo permite combatir la inseguridad ciudadana en dichos sectores. En el lado negativo, los invasores que en muchos casos son personas sin un nivel de instrucción, los cuales cuando se realiza la recuperación extrajudicial son despojados de sus módulos de vivienda, luego de haber pagado un monto económico a las mafias de traficantes de terrenos. Las **consecuencias económicas**: el Estado al recuperar sus terrenos invadidos, pueden ser sujetos a subasta pública o venta directa. El lado negativo señaló, que los ocupantes ilegales se ven dañados económicamente al ser víctima de la estafa de parte de los traficantes de terrenos. Y las **consecuencias jurídicas**: permite identificar a las seudas asociaciones de vivienda quienes a través de sus dirigentes promueven las invasiones y realizan el tráfico de terrenos, lo que

permite a través de los mecanismos legales denunciarlos penalmente por el delito de usurpación agravada en agravio del Estado.

Para el magíster **Marlon Alberto Solano Medina (2018)**, en su opinión, existe una vulneración al derecho a la posesión y a una vivienda digna, derecho a la prescripción adquisitiva de dominio de parte de los poseedores precarios o ilegales hasta antes de la publicación de la ley 30230, ya que en la realidad en cuanto al procedimiento que hace la SBN, sus trabajadores ocasionan daños materiales a las viviendas precarias. Económicamente existe una afectación a los poseedores precarios; para el Estado es un ingreso económico, porque dichos predios recuperados son sujetos a subasta pública. Socialmente existe una confrontación entre el Estado y dicha población (lado negativo), positivamente reprime la inseguridad ciudadana.

6. ¿Tiene conocimiento si el Poder Judicial o el Tribunal Constitucional se ha pronunciado sobre la recuperación extrajudicial de predios de propiedad estatal, respecto a la defensa posesoria que le asiste a los poseedores precarios? ¿Existe denuncias, investigaciones fiscales o procesos judiciales pendientes?

De acuerdo, a la pregunta planteada se ha obtenido el siguiente resultado:

Los entrevistados **Jorge Eduardo Dávalos Boulanger, Cynthia Ccollana Mismi, Jimmi Edwar Vélchez Chiroque, Silvia Prescila Ramos Nación, Pedro Alberto Hidalgo Abanto, Tito Elías Cobeñas Mora, Robert Iván Gavidia Díaz, Cosme Guillermo Zelada Sánchez, Marlon Alberto Solano Medina (2018)**, han coincidido no tener conocimiento a la fecha de algún pronunciamiento de parte del Tribunal Constitucional, sobre materia de recuperación extrajudicial de predios estatales.

No obstante, precisaron que a nivel judicial si existe pronunciamiento y jurisprudencia sobre la defensa posesoria, relacionado con el artículo 920 del código civil. Respecto a las denuncias presentadas, indicaron que si existen de parte de las personas desalojadas y de las mafias de traficantes de terrenos en contra de funcionarios públicos por delitos de abuso de autoridad, usurpación de funciones, daños y otros; asimismo agregaron que existen denuncias a nivel fiscal y procesos judiciales

presentadas tanto por los invasores, como por parte de las procuradurías a cargo de realizar la recuperación extrajudicial, por la usurpación agravada de terrenos, en agravio del Estado.

Por su parte, el abogado de la procuraduría pública de la SBN **Jorge Eduardo Dávalos Boulanger (2018)**, indicó que diversos representantes del Ministerio Público se han pronunciado sobre el tema, señalando que los procuradores públicos se encuentran facultados para ejercer las labores de recuperación extrajudicial, siempre y cuando se efectúen de acuerdo a lo señalado en los artículos 65 y 66 de la ley 30230 y el correcto uso de la fuerza pública.

Adicionalmente los entrevistados **Mayor PNP Pedro Alberto Hidalgo Abanto, Mayor PNP Tito Elías Cobeñas Mora, Mayor PNP Robert Iván Gavidia Díaz (2018)**, indicaron que cuando ejercían el cargo de comisario de la comisaría PNP Santa Rosa en los años 2014, 2016 y 2017, fueron denunciados ante la Fiscalía Penal Corporativa de Santa Rosa, por parte de los desalojados e invasores de terrenos del Estado, por los delitos de abuso de autoridad, usurpación de funciones, daños y hurto, etc., por haber ejecutado en conjunto con la SBN, la recuperación extrajudicial de predios estatales, pero que dichas denuncias posteriormente fueron archivadas por carecer de sustento.

Objetivo Específico 2:

Determinar si el Estado ha establecido políticas públicas efectivas para garantizar la recuperación extrajudicial de predios de propiedad estatal frente al accionar de los poseedores precarios en las invasiones de terrenos, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017.

7. Desde el punto de vista legal ¿Es viable que el Estado implemente, ejecute políticas públicas destinadas a mejorar la ejecución de la recuperación extrajudicial de predios estatales?

De forma conjunta **Jorge Eduardo Dávalos Boulanger, Cynthia Ccollana Mismi, Jimmi Edwar Vélchez Chiroque, Silvia Prescila Ramos Nación, Pedro Alberto**

Hidalgo Abanto, Tito Elías Cobeñas Mora, Robert Iván Gavidia Díaz, Cosme Guillermo Zelada Sánchez, Marlon Alberto Solano Medina (2018), en sus respuestas han coincidido que es viable que el Estado implemente y ejecute políticas públicas destinadas a mejorar la ejecución de la recuperación extrajudicial de predios estatales, al respecto:

- **Jorge Eduardo Dávalos Boulanger (2018)**, indicó que es viable que el Estado implemente toda una política pública destinada a la defensa de los predios del Estado, no obstante para que ello realmente funcione en la mayoría de entidades del Estado, se requiere que existan también la implementación de los recursos económicos correspondientes a fin de que las recuperaciones extrajudiciales estén comprendidas en el presupuesto de cada entidad y sean efectivamente ejercidas.
- Asimismo **Cynthia Ccollana Mismi (2018)**, manifestó que se debería promover campañas que alerten a los ciudadanos respecto a las estafas de las que podrían ser víctimas y sobre todo informar que los predios sin inscripción registral son predios del Estado, respecto a los cuales están prohibidas las invasiones. Asimismo, los gobiernos locales deberían propiciar la formalización y el crecimiento ordenado de las ciudades a través de la expansión del casco urbano.
- **Jimmi Edwar Vélchez Chiroque (2018)**, refirió que desde su punto de vista, es necesario establecer una política que impulse lo ya avanzado normativamente, a fin de consolidar la aplicación de los mecanismos de defensa extrajudicial con capacitación a todos los niveles de gobierno, así como de todas las entidades que forman parte del Estado, estableciendo la programación de un presupuesto que definitivamente podría llevarse a cabo mediante políticas que impulsen la aplicación y extensión de la recuperación de los predios del Estado.
- Para **Silvia Prescila Ramos Nación (2018)**, al respecto señaló que es viable que se implemente y ejecute políticas públicas por parte del Estado, para la recuperación extrajudicial que permita facilitar la recuperación de los predios del Estado. Es decir, con políticas públicas de establecer mayor presupuesto para las instituciones estatales involucradas, dado que esta diligencia exige un gasto

económico como: contratar personal civil (grupo humano), gastos de movilidad y logística para ejecutar dichas acciones.

- Aunado a ello, **Pedro Alberto Hidalgo Abanto (2018)**, sostiene que si es viable que el Estado implemente políticas públicas legalmente, quedando en responsabilidad del Estado y de las instituciones públicas comprometidas del gobierno central, las municipalidades regionales o distritales, así como la SBN, PNP, MP, PJ, para poder mejorar la ejecución de la recuperación extrajudicial.
- **Robert Iván Gavidia Díaz (2018)**, manifestó que sí, porque el Estado debería articular las coordinaciones con la SBN, MP, PJ, PNP, Municipalidades y otras instituciones para mejorar la recuperación extrajudicial de predios, no solo favorece al Estado sino también a la sociedad que se ve invadida por los traficantes de terreno y estos al ser desalojados, se recupera la tranquilidad pública de los inmuebles aledaños.
- Para **Tito Elías Cobeñas Mora (2018)**, señaló que si es viable, porque permite fortalecer aún más este tipo de diligencias administrativas extrajudicial y ciertamente permitirá seguir combatiendo el flagelo del tráfico de terrenos y la recuperación en forma inmediata de los mismos.
- **Cosme Guillermo Zelada Sánchez (2018)**, consideró que es viable que el Estado Peruano se preocupe en establecer políticas públicas en el sentido de otorgar un presupuesto adicional a las instituciones estatales inmersas para que así, puedan ejecutar y fortalecer este tipo de recuperaciones extrajudiciales.
- **Marlon Alberto Solano Medina (2018)**, refirió que es viable, debiéndose implementar mayor logística, presupuesto que permita mejorar la recuperación extrajudicial, para las instituciones estatales que conforman el Sistema Nacional de Bienes Estatales, ya que a la fecha no se ve esto.

En consecuencia, respecto a la pregunta formulada en el objetivo específico II, podemos señalar que los 09 entrevistados, todos coinciden que es viable que el Estado

implemente y ejecute políticas públicas destinadas a mejorar la defensa y ejecución de la recuperación extrajudicial de predios estatales, precisándose que para que esto funcione en la mayoría de instituciones del Estado, es necesario la implementación de recursos logísticos y económicos con la finalidad que las recuperaciones extrajudiciales estén comprendidas dentro del presupuesto de cada institución estatal y que sean ejercidas efectivamente.

8. ¿Qué políticas públicas ha considerado el Estado para combatir y disminuir la invasión de terrenos por parte de los poseedores precarios? ¿Y si estas resultaron efectivas?

Respecto a esta pregunta formulada, los entrevistados **Jorge Eduardo Dávalos Boulanger, Silvia Prescila Ramos Nación, Marlon Alberto Solano Medina (2018)**, coincidieron que como políticas públicas del Estado, se tiene la promulgación de la Ley 30230, artículos 65 y 66, que da facultades a los procuradores o quien haga sus veces, a realizar acciones de recuperación extrajudicial sobre los terrenos que sean de su competencia o titularidad. Sin perjuicio de las responsabilidades civiles, penales o administrativas de quienes ocuparon ilegalmente los predios del Estado.

Adicionalmente a ello, se promulgó la Ley 30076, que modifica el artículo 204 del código penal, respecto al delito de usurpación en forma agravada, cuando se usurpen bienes del Estado, sobre áreas o proyectos de inversión, así como sanción a las asociaciones, representantes u organizaciones que fomenten, financien las usurpaciones. Asimismo dicha ley, en su artículo 311 del NCPP crea la figura del desalojo preventivo en caso de invasión o usurpación a propiedades del Estado o particulares.

Cynthia Ccollana Mismi (2018), refirió que como políticas públicas adoptadas la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (SBN), como ente rector de la propiedad estatal, viene realizando las acciones de supervisión de los predios del Estado, a fin de identificar las áreas ocupadas y realizar las acciones de recuperación extrajudicial que resulten necesarias.

Para el abogado **Vílchez (2018)**, manifestó que las políticas públicas han sido bastante reducidas, básicamente en el distrito de Santa Rosa, lo que se ha visto es la acción de las autoridades policiales, fiscales y judiciales, las cuales haciendo uso de las normas emitidas para la defensa de la propiedad estatal, lograron dismantelar una banda criminal que se había asentado en diversas entidades del Estado.

Para la fiscal **Ramos (2018)**, precisó que de parte de los gobiernos regionales o locales no existe políticas públicas para proteger los predios del Estado, porque existe un desinterés al respecto, citando por ejemplo: la Municipalidad Distrital de Santa Rosa, donde existe funcionarios que se encuentran involucrados con los traficantes de terrenos y que actualmente es de conocimiento público.

Para los entrevistados **Pedro Alberto Hidalgo Abanto, Tito Elías Cobeñas Mora, Robert Iván Gavidia Díaz, Cosme Guillermo Zelada Sánchez (2018)**, indicaron que la Policía Nacional del Perú ha adoptado como medida institucional y políticas públicas frente al accionar de las invasiones, capacitar al personal policial especializado de las comisarías donde se suscitan esta problemática, en temas de usurpación, posesión y propiedad estatal, citando por ejemplo: la comisaría PNP Santa Rosa que cuenta con el área de investigación policial. Otra medida adoptada a nivel policial, en su momento fue la creación de la Dirección Contrainvasiones PNP la que se encargó de reprimir y combatir el problema del tráfico de terrenos y las invasiones. Agregando **Gavidia (2018)**, que la SBN creo un grupo especial de “flagrancia”, donde abogados, ingenieros y técnicos se apersonaban a la comisaría de Santa Rosa cuando existía hechos de invasión, pero esto ocurría en ciertas oportunidades, no siempre.

Respecto a la pregunta, si resultaron efectivas las políticas públicas que ha considerado el Estado para combatir y disminuir la invasión de terrenos en el distrito de Santa Rosa, los entrevistados **Jorge Eduardo Dávalos Boulanger, Tito Elías Cobeñas Mora, Robert Iván Gavidia Díaz y Cosme Guillermo Zelada Sánchez (2018)**, manifestaron que no existe un grado de efectividad al 100%.

- **Dávalos (2018)**, indicó que el grado de efectividad se viene mermando, debido a que no siempre se cuenta con presupuesto para realizar actos de custodia sobre los predios del Estado que han sido recuperados.
- Para **Cobeñas, Zelada y Gavidia (2018)**, manifestaron que no han sido efectivas al 100%, porque este problema social acata a nivel nacional y la unidad policial contrainvasiones solo se instaló en la ciudad de Lima con poco apoyo logístico, personal humano, por consecuente no se da abasto.

9. En su opinión ¿Qué políticas públicas además debería implementar el Estado para garantizar el derecho de propiedad estatal frente a la conducta de los poseedores precarios en nuestro país?

Respecto a la presente pregunta, es menester acotar que los entrevistados **Tito Elías Cobeñas Mora, Robert Iván Gavidia Díaz, Cosme Guillermo Zelada Sánchez y Marlon Alberto Solano Medina (2018)**, conjuntamente señalan que se debería implementar una guía o protocolo interinstitucional entre las instituciones del Estado que se encuentran comprometidas (SBN, PNP, MP, PJ, gobiernos regionales, municipalidades, ministerios etc.), que permita desarrollar protocolos para cada entidad estatal donde precise su procedimiento y funcionamiento al respecto. Para así obtener un procedimiento operativo con mayor coordinación y mejor plan de trabajo (criterio uniforme), diseñando para ello un procedimiento técnico y legal que permita realizar con mayor eficacia y efectividad la recuperación de los terrenos del estado. Por otra parte, indicaron que debería implementarse el reglamento de la Ley 30230 en sus artículos 65 y 66, ya que a la fecha no existe.

Para los entrevistados **Cynthia Ccollana Mismi, Marlon Alberto Solano Medina, Jimmi Edwar Vélchez Chiroque y Jorge Eduardo Dávalos Boulanger (2018)**, consideraron que se debería propiciar el crecimiento de las ciudades a través de la promoción y acceso de programas de viviendas en benéfico de la población, para que los ciudadanos de a pie u ocupantes ilegales no tengan la necesidad de recurrir ante las mafias de traficantes de terrenos para la adquisición de un lote de terreno, quienes en muchos casos son estafados, al estar posesionados en predios de propiedad estatal.

Reforzando su posición **Dávalos (2018)**, otra política pública que debería implementar el Estado, es potenciar las diversas procuradurías para que puedan realizar de manera efectiva las recuperaciones extrajudiciales y otros tipos de mecanismos legales para la defensa de los predios del Estado, que consiste en hacer el seguimiento a las acciones legales tendentes a desarticular las mafias u organizaciones dedicadas al tráfico de terrenos.

Ramos (2018): manifestó que debe existir una prohibición para los Gobiernos Regionales y Locales, a fin que estas instituciones públicas no expidan constancias de posesión, sin previamente verificar si dichos predios (terrenos), pertenecen al Estado o a privados. Solicitando que se actualice la base de datos respecto al Registro de Predios del Estado a nivel nacional, para que se procure la inscripción de los predios no inscritos, ante los registros públicos y que esta, se haga pública a las instituciones estatales.

Por último **Hidalgo (2018)**, indicó que debería implementarse fiscalías especializadas en delitos complejos (crimen organizado) y personal policial especializado de preferencia con formación jurídica.

3.1.2. Descripción de Resultados de Análisis Documental

Respecto a este instrumento se ha considerado que los siguientes documentos presentados responderán de forma óptima a nuestros objetivos planteados, conforme se detalla:

En cuanto a nuestro **OBJETIVO GENERAL: “Analizar si la recuperación extrajudicial de predios estatales que ha implementado el Estado son suficientes para tutelar los bienes inmuebles frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017”**. Se analizó los siguientes documentos:

“ANÁLISIS DE INFORME”

- **Informe N° 154-2017/SBN-DNR-SDNC.**

En el citado documento procedente de la Subdirección de Normas y Capacitación de la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (SBN), hace de conocimiento que la Procuraduría Pública ha informado que a la fecha se encuentran pendientes o frustrados más de ciento cincuenta (150) casos de pedido de requerimiento del auxilio policial. Informando que entre las causas o dificultades presentadas se debe a la falta de personal policial para llevar a cabo la recuperación extrajudicial, falta de aprobación oportuna de la orden de operaciones por parte de la comisaría del sector donde se va a recuperar el predio invadido, otra frustración de la diligencia, es cuando se encuentran objetos o enseres dentro de la ocupación ilegal; aunado a ello que la PNP requiere de una orden de descerraje para poder ingresar al bien ocupado indebidamente y por último la interposición de denuncias en contra de los funcionarios o servidores público por parte de los invasores o traficantes de terrenos.

“ANÁLISIS DOCUMENTAL”

- **Oficio N° 1806-2018/SBN-GG-UTD.**

El citado documento procedente de la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (SBN) de fecha 16 de octubre del 2018, el abogado Franklin Fleming Villano de la Unidad de Trámite Documentario, informa sobre el pedido de información solicitado respecto a la cantidad de denuncias ingresadas a la SBN desde el año 2014 al 2017, por invasión de terrenos (Usurpación Agravada), en el distrito de Santa Rosa. Asimismo la cantidad de hectáreas de terrenos invadidas a nivel nacional y a nivel local (distrito de Santa Rosa 2014 – 2017). Sobre el particular, dicha institución cumplió en informar que de acuerdo a la información proporcionada por la Subdirección de Supervisión, **no cuenta con información sobre la cantidad de predios materia de invasión (usurpación agravada) en el Perú ni la cantidad de hectáreas identificadas como invadidas (inexistencia de datos respecto de la información solicitada).**

En relación al presente análisis del citado Oficio, se puede apreciar que la SBN no cuenta en la actualidad con una base de registros de las denuncias que ingresan por invasión de terrenos (Usurpación Agravada), en el distrito de Santa Rosa; así como tampoco no ha identificado las hectáreas de terrenos invadidos en el citado distrito; esta situación es preocupante, toda vez que la SBN, es el ente responsable

encargado de ver todos los actos de adquirir, disponer, administrar y supervisar los bienes estatales, considerándose que dicha institución goza de autonomía presupuestal, financiera, económica, técnica con representación judicial propia, de acuerdo a lo estipulado en el artículo 13 de la Ley General del Sistema Nacional de Bienes Estatales.

“ANÁLISIS DOCUMENTAL”

- **Reporte de Estadísticas de la Comisaría PNP Santa Rosa, del 01-07-2014 al 31-12-2017.**

El referido documento procedente del área de estadística de la Comisaría PNP Santa Rosa, informa sobre las 100 modalidades de mayor incidencia policial en el distrito de Santa Rosa, en ese punto se tiene que desde el 01 de enero 2014 al 31 de diciembre 2017, se han registrado noventa y siete (97) denuncias por delito contra el patrimonio – Usurpación de las cuales 87 se encuentran resueltas, quedando pendientes a resolver 10 denuncias.

De lo mencionado se puede advertir que el delito de usurpación es un problema social latente y álgido en el distrito de Santa Rosa.

“ANÁLISIS DOCUMENTAL”

- **Oficio N° 1039-2018/SBN-PP.**

El documento materia de análisis para justificar el Objetivo General, fue el Oficio N° 1039-2018/SBN-PP de fecha 07 de noviembre 2018, procedente de la procuraduría pública de la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (SBN), donde el procurador adjunto - abogado Carlos Antonio Rodríguez Meléndez, informó que en el distrito de Santa Rosa desde el año 2014-2017, se han realizado **once recuperaciones extrajudiciales** sobre un área aproximada de 24 hectáreas de propiedad del Estado.

“ANÁLISIS DOCUMENTAL”

- **OFICIO N° 1330-18-REGPOL LIMA/DIVPOL NORTE1-CSR-PERS.**

El presente documento para justificar el Objetivo General, fue el OFICIO N° 1330-18-REGPOL LIMA/DIVPOL NORTE1-CSR-PERS de fecha 22 de noviembre 2018, procedente de la Comisaría PNP Santa Rosa, donde el comisario Mayor PNP Cosme Guillermo Zelada Sánchez, hace conocer que en el distrito de Santa Rosa se han ejecutado **once (11) recuperaciones extrajudiciales**, las mismas que **fueron solicitadas únicamente** por la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (SBN), conforme al siguiente detalle:

- Año 2014: Un (01) Recuperación Extrajudicial.
- Año 2015: Tres (03) Recuperaciones Extrajudiciales
- Año 2016: Un (01) Recuperación Extrajudicial.
- Año 2017: Seis (06) Recuperaciones Extrajudiciales

“ANÁLISIS DOCUMENTAL PERIODÍSTICO”

- **Alcalde de Santa Rosa integraba banda dedicada al tráfico de terrenos y sicariato.**

El citado documento periodístico, publicado el 31 de enero del 2018 por el diario *La República*, donde informa que la PNP y Ministerio Público procedieron a la detención del alcalde de Santa Rosa - Carlos Arce Arias, junto a 30 personas más, denominados los “Malditos de Santa Rosa”, organización criminal que se dedicaba al tráfico de terrenos, sicariato y tenencia ilegal de armas; asimismo contaba entre sus colaboradores a funcionarios de la municipalidad distrital de Santa Rosa, un juez de paz urbano y suboficiales PNP. El objetivo de la banda era invadir terrenos, luego buscaban legalizar los terrenos usurpados y evitar posibles desalojos, posteriormente lotizaban, vendían y revendían dichos espacios. Dicha organización, se encontraba estructurada y cumplía diversos roles como el grupo de brazo armado, soporte administrativo, financistas usurpadores, testaferros, intermediarios, asesores legales y seguridad.

De lo expuesto, se toma en consideración el presente documento periodístico en razón que esta guarda relación con nuestro objetivo general y responde específicamente a nuestra pregunta número 03.

Respecto, a nuestro **OBJETIVO ESPECÍFICO I**: *“Analizar si la normativa legal que el Estado ha establecido brinda algún mecanismo de competencia o defensa administrativa - judicial a favor de la recuperación extrajudicial de predios estatales frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017”*. Se analizó el siguiente documento.

“ANÁLISIS JURISPRUDENCIAL”

- **Casación N° 1673-2015-Moquegua. Prescripción Adquisitiva de Dominio.**

El documento materia de análisis, en Recurso de Casación visto por la Corte Suprema de Justicia de la Republica – Sala Civil Transitoria, recurso interpuesto por la Asociación de Vivienda La Cantuta, por la causal de “Interpretación errónea de una norma de derecho material del artículo 950 del Código Civil y de manera excepcional por infracción normativa procesal del inciso 5 del artículo 139 de la Constitución Política del Perú”; contra la resolución N° 027, del 11.03.2015 de la Sala Mixta de la Corte Superior de Justicia de Moquegua, señalando que los jueces al aplicar la Ley N° 29618, artículo 2, han considerado que la referida ley interrumpe el plazo de prescripción adquisitiva de dominio que tiene la asociación recurrente desde esa fecha, por lo tanto, ya no cuentan con los diez años, sino menos, dicha judicatura resolvió declarar infundada la demanda.

Respecto a ello, la referida sentencia apelada estableció: (...) en el punto c) *“Que al tratarse de bienes inmuebles de propiedad Estatal, resulta razonable su protección a través de la Ley N° 29618 en su artículo 2, puesto que esta norma fortalece el derecho de propiedad de los bienes inmuebles que le pertenecen al Estado, además que constituye un mecanismo de protección frente a las afectaciones constantes (invasiones), que vienen ocurriendo a la propiedad inmueble estatal”*. Asimismo la suprema hace mención que el Tribunal Constitucional a través del Exp. 00003-2007-PC/TC, ha definido a los bienes de dominio privado del Estado, como aquel acervo de bienes “que no están afectados al uso público, ni destinados para algún servicio público”, por lo tanto las instituciones públicas ejercer el derecho de propiedad con todas sus prerrogativas, sujetándose siempre a las normas establecidas en el derecho común.

En ese sentido la CSJ, declaró **INFUNDADA** el Recurso de Casación interpuesta contra la Resolución N° 027, del 11.03.2015 de la Sala Mixta de la Corte Superior de Justicia de Moquegua, porque consideró que la parte demandante solo acreditó el ejercicio de posesión por un plazo de 09 años, 10 meses y 24 días, desde la entrada en vigencia de la Ley N° 29618, no cumpliendo con el tiempo mínimo para que opere la prescripción adquisitiva de dominio.

“ANÁLISIS NORMATIVO”

- **Ley N° 29618 – “Ley que establece la presunción de que el Estado es poseedor de los inmuebles de su propiedad y declara imprescriptibles los bienes inmuebles de dominio privado estatal”.**

La citada normativa legal, promulgada por el Poder Legislativo el 10.11.2010 y entrada en vigencia el 25.11.2010., en su artículo 1, da al Estado Peruano la prerrogativa, de su presunción legal que es poseedor de todos los inmuebles inscritos en propiedad. Así como el artículo 2 de la referida ley, esta norma le da al Estado la imprescriptibilidad de sus bienes inmuebles de dominio privado estatal. Analizando la citada ley, lo que busca esta norma es evitar que el patrimonio del Estado, constituido por sus bienes de dominio privado, se vea afectados por el accionar de las invasiones a través del tráfico de terreno (traficantes).

“ANÁLISIS NORMATIVO”

- **Ley N° 29151 – “Ley General del Sistema Nacional de Bienes Estatales”.**

El citado precepto legal, publicado el 30 de noviembre 2007, establece en su artículo 19: que las instituciones estatales deberán adoptar las medidas necesarias para ejercer la defensa administrativa y judicial de los bienes inmuebles de su propiedad o las que tuvieran a su cargo. Analizando la citada norma, esta precisa que todas las entidades estatales están en la obligación de ejercer la defensa de los predios del Estado aun cuando estos bienes se encuentren en afectación en uso, cesión en uso, comodato, etc.

“ANÁLISIS DOCUMENTAL DE ENTREVISTA”

- **Entrevista a Superintendente Nacional de Bienes Nacionales (SBN), donde resalta el trabajo conjunto entre la Fiscalía y la PNP en casos de recuperación de terrenos en el Callao.**

La citada entrevista fue realizada por el Diario Oficial El Peruano (06 de abril del 2015), a la Dra. Sonia Cordero Vásquez - Superintendente Nacional de Bienes Nacionales (SBN), quien respecto a la pregunta sobre la implementación de mejores herramientas normativas para reprimir y combatir las invasiones, manifestó que la ley 30230 (art. 65 y 66), es un mecanismo legal que ha permitido efectuar operativos de desalojos en forma exitosa, habiéndose recuperado terrenos sin necesidad de ir a juicios latosos o incordiantes. Precizando además, que se debe conseguir obtener penas sancionadoras en contra de los traficantes de terrenos, pero que esta labor no solo depende de la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales, sino de un trabajo en coordinación entre el Ministerio Público y el Poder Judicial para acabar con las mafias de terrenos.

Se puede analizar que con la publicación de la ley 30230 (art. 65 y 66), ha permitido como herramienta legal poder efectuar la recuperación de los predios estatales invadidos de forma rápida. Lo manifestado por la entrevistada, es que falta optimizar las sanciones penales contra las mafias de traficantes de terrenos y que esta labor se deber realizarse en conjunto con el Ministerio Público y el órgano jurisdiccional.

“ANÁLISIS DE ARTÍCULO”

- **Defensa de los inmuebles, conozca el mecanismo de tutela del Estado.**

El presente artículo jurídico sujeto a análisis para justificar el objetivo específico 1, fue la Revista Jurídica N° 536, suplemento de análisis legal del Diario El Peruano, artículo escrito por Jesús María Elena Guerra Cerrón - Fiscal Superior del Distrito Fiscal del Callao, quien nos manifiesta que la ley N° 29618 promulgada el 24 de noviembre del 2010, en su artículo 1, da el Estado la condición de que se le presuma ser poseedor de todos los bienes inmuebles de su propiedad; en consecuencia la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (SBN), como ente rector de representación y como titular del derecho a la justicia para proteger sus bienes, puede

invocar o recurrir a cualquier mecanismo de naturaleza penal o civil para ejercer la defensa posesoria, buscando el medio adecuado que resulte más rápido y eficaz.

Se tiene que respecto a que si el Estado ha implementado algún mecanismo de defensa administrativa - judicial para hacer frente a las invasiones de terrenos, de lo analizado por el citado artículo, se tiene que se presume que el Estado es poseedor de todos sus predios de su propiedad, por lo tanto, para accionar en la defensa o protección de los predios estatales, las instituciones públicas del Estado deben adoptar las medidas y acciones necesarias para la defensa administrativa – judicial de los bienes inmuebles de su propiedad o las que tiene a su cargo, a través de mecanismos como la vía administrativa (recuperación extrajudicial), penal (usurpación) o civil (interdictos, desalojo o reivindicación), conforme se encuentra establecido en la ley 29151 en su artículo 19, así como en la ley 30230 en sus artículos 65,66 y 67.

Otro punto del citado artículo jurídico, la autora precisa que el Código Civil en sus artículos 920 y 921, regula el tema de la defensa posesoria en sus dos tipos: la defensa posesoria extrajudicial y la defensa judicial, esta última relacionada con las acciones posesorias e interdictos. Infiriendo que el Estado como sujeto de derecho y cuando se vea afectado su derecho de posesión o propiedad, puede invocar los textos legales señalados para defender sus bienes inmuebles; precisando que a partir del 13 de julio del 2014, se ha producido una modificación en la norma que ha conllevado a un debate sobre las funciones que le competen a la PNP, Ministerio Público y la SBN.

De lo citado se puede analizar, que existe diversas posiciones respecto a la interpretación y aplicación del artículo 920 del código civil, con la ley 30230 artículo 65. Por citar v. gr., existe una interpretación que el artículo 920 del código civil solo es aplicable para los particulares, en consecuencia, está excluido el Estado, otra posición es que el artículo 65 de la ley 30230, es una figura especial para ejercer la defensa posesoria extrajudicial del Estado y que no necesita estar en concordancia con el artículo 920º del código civil, por lo tanto, no existe plazo para que el Estado pueda ejercer y ejecutar la “*defensa posesoria extrajudicial*” o llamada también “*recuperación extrajudicial de predios de propiedad estatal*”, según lo establecido en el artículo 65 de la Ley N° 30230.

“ANÁLISIS DE ARTÍCULO”

- **El delito de Usurpación, acciones para contrarrestar las invasiones.**

El artículo materia de análisis para justificar el **Objetivo Específico I**, corresponde a la Revista Jurídica N° 536, suplemento de análisis legal del Diario Oficial El Peruano, artículo escrito por Carlos Alberto Anglas Lostaunau - Fiscal Provincial Penal del Distrito Fiscal del Callao, quien manifiesta que no es una novedad que el problema de las llamadas “invasiones”, hayan sufrido solamente las personas naturales o jurídicas, sino que también el Estado ha sido víctima de esta problemática. En ese sentido, el Estado ha pretendido enfrentar este problema a través de la promulgación de la Ley 30076, norma que se enfoca en combatir la inseguridad ciudadana.

Además dicha ley, pretende enfrentar el problema de las invasiones, agregando para ello formas agravadas en el delito de usurpación, las mismas que se encuentran establecidas en el artículo 204 del código penal, por citar: la colocación de cercos, hitos, anuncios, paneles, esteras, demarcación de tierras con fines de lotización u otros; así como para el que: financie, fomente, organice, promueva, dirija el accionar de usurpar terrenos de propiedad del Estado o privados, conducta delictiva que es conocida como tráfico de terrenos.

En conclusión podemos explicar si la normativa legal que el Estado ha establecido brindar algún mecanismo de defensa administrativa judicial a favor de la recuperación extrajudicial de predios estatales, podemos afirmar que con la promulgación de la Ley 30076, modificando los artículos 202° y 204° del delito de usurpación y sus agravantes, el Estado denota la voluntad de una acción más agresiva para hacer frente a las invasiones en bienes inmuebles de propiedad estatal o privados, utilizando para ello el derecho penal.

En cuanto al **OBJETIVO ESPECÍFICO II**, planteado: *“Determinar si el Estado ha establecido políticas públicas efectivas para garantizar la recuperación extrajudicial de predios estatales frente al accionar de los poseedores precarios en las invasiones de terrenos, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017”*. Se analizó los siguientes documentos conforme se presenta:

“ANÁLISIS DOCUMENTAL DE ENTREVISTA”

- **Entrevista a Superintendente Nacional de Bienes Nacionales (SBN), donde resalta el trabajo conjunto entre la Fiscalía y la PNP en casos de recuperación de terrenos en el Callao.**

La citada entrevista sometida a análisis, fue realizada por el Diario Oficial El Peruano (06 de abril del 2015), a la Superintendente Nacional de Bienes Nacionales (SBN), Dra. Sonia Cordero Vásquez, quien señala que con la aplicación del nuevo marco legal de la ley 30230 en sus artículos 65 y 66, ha permitido recuperar siete terrenos invadidos en menos de un año, en menor tiempo y de manera extrajudicial; cumpliendo con la misión de promover una mejor utilización de los bienes del Estado, refiriendo que la subasta pública es un mecanismo importante para que cada m² de los predios del Estado sean usados adecuadamente, tanto en el aspecto social y económico. Así como, para proyectos de inversión inmobiliaria existentes en el distrito de Santa Rosa, Callao, Moquegua, Ancash y Piura. Buscando así de esta manera combatir la informalidad en la venta de terrenos del Estado.

Respecto a las acciones a tomar para mejorar la articulación entre las instituciones públicas involucradas en la materia, manifestó que no existe un protocolo de acción establecido entre los actores interinstitucionales comprometidos en el procedimiento de ejecución de la recuperación extrajudicial de predios de propiedad estatal, que permita al Estado recuperar en un menor tiempo sus predios invadidos; indicando en ese sentido que la Policía Nacional del Perú y el Ministerio Público han demostrado predisposición para trabajar en forma conjunta; precisando que el proceso de recuperación de un predio del Estado puede volverse engorroso ya que cada institución maneja un procedimiento distinto.

Por ello manifestó, que en el Callao se suscribió un protocolo de acción entre la Fiscalía y la Policía Nacional del Perú, para mejorar la optimización de las acciones adoptadas, con el propósito que a futuro este protocolo sea utilizado en Lima y a nivel nacional.

En conclusión, de lo analizado podemos manifestar que si bien existe un protocolo de acción en la Provincia Constitucional del Callao entre la SBN, Fiscalía y la PNP, el

panorama es incierto, en ese sentido como políticas públicas no existe un protocolo interinstitucional estandarizado que permita a todas las instituciones estatales que conforman el Sistema Nacional de Bienes Estatales, una eficiente realización en la recuperación extrajudicial de predios de propiedad estatal, asimismo que permita definir los roles y funciones de cada institución, considerándose que con un protocolo permitirá fortalecer la lucha contra las mafias de traficantes de terrenos y las invasiones.

“ANÁLISIS DE ARTÍCULO”

- **El delito de Usurpación, acciones para contrarrestar las invasiones.**

Es menester considerar el presente artículo para justificar el **Objetivo Específico II**, escrito por Carlos Alberto Anglas Lostaunau - Fiscal Provincial Penal del Distrito Fiscal del Callao, quien señaló que existe una coordinación interinstitucional para la recuperación extrajudicial de predios del Estado, suscrito en la Provincia Constitucional del Callao, a través de una ***Guía de colaboración entre la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales, el Ministerio Público del Callao y la Región Policial del Callao***, guía que también puede ser utilizada en el marco de la recuperación extrajudicial de predios de particulares. La mencionada guía es un documento de exclusiva aplicación para el distrito fiscal del Callao; firmada en el mes de mayo del 2014, precisando que sus recomendaciones pueden ser analizadas, implementadas y adecuadas de acuerdo a cada realidad institucional de cualquier distrito fiscal, con el objetivo de ser aplicadas de modo referencial.

En ese sentido, podemos analizar que existe una Guía de colaboración entre la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales, el Ministerio Público del Callao y la Región Policial del Callao, como lo menciona el artículo, la referida guía es solo un documento de aplicación exclusiva para el distrito fiscal del Callao; suscrita en mayo del 2014. Agregando además, que sus recomendaciones pueden ser analizadas, implementadas y adecuadas de acuerdo a cada realidad institucional de cualquier distrito fiscal (desde la perspectiva del Ministerio Público), con el objetivo de ser aplicadas de modo referencial.

En nuestra opinión, podemos advertir que pese al tiempo transcurrido no se ha trabajado como políticas públicas, la idea de tener o contar con un **“Protocolo interinstitucional estandarizado”**, que sirva como procedimiento para las instituciones estatales involucradas para combatir el problema social de las invasiones que se dan en todo el Perú.

3.1.3. Descripción de Resultados de Encuesta

Se ha tenido en consideración la aplicación del instrumento de la Encuesta sobre el marco territorial del distrito de Santa Rosa, habiéndose realizado 16 guías de cuestionario a pobladores en las zonas afectadas por las invasiones de terrenos y alrededores, se formuló preguntas que responderán a nuestros objetivos planteados, conforme se detalla:

OBJETIVO GENERAL: “Analizar si la recuperación extrajudicial de predios estatales que ha implementado el Estado son suficientes para tutelar los bienes inmuebles frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017”.

GRÁFICO N° 01



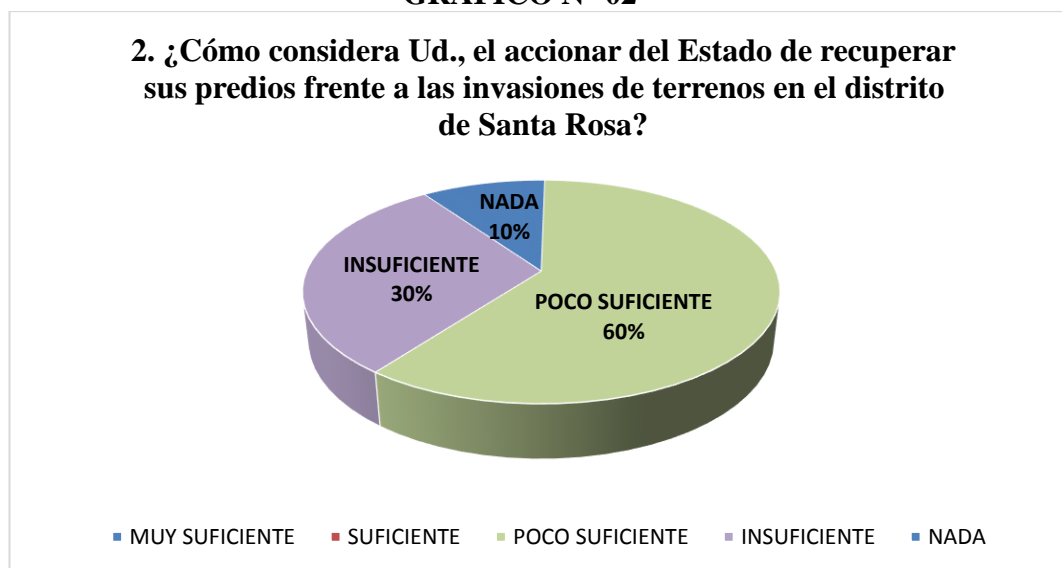
FUENTE: Cuestionario aplicada a pobladores en las zonas afectadas por las invasiones de terrenos y alrededores.

Interpretación

Como podemos observar en el gráfico el 50% de las personas encuestadas tienen conocimiento que la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (SBN), ha realizado las mayores recuperaciones extrajudiciales en el distrito de Santa Rosa.

Seguido de un 30 % a la Comisaría PNP Santa, 10% señaló a la Subprefectura y un 10% a la Municipalidad Distrital de Santa Rosa.

GRÁFICO N° 02



FUENTE: Cuestionario aplicada a pobladores en las zonas afectadas por las invasiones de terrenos y alrededores.

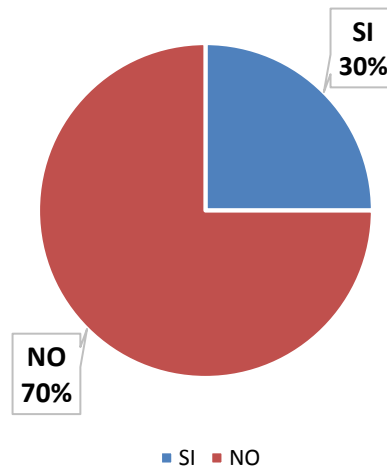
Interpretación

El 60% de encuestados señaló que es poco suficiente el accionar que tiene el Estado al momento de recuperar sus predios invadidos, frente a las invasiones de terrenos que se dan en el distrito de Santa Rosa. El 30% lo considera insuficiente y un 10% lo considera nulo o nada al respecto.

OBJETIVO ESPECÍFICO I: “Analizar si la normativa legal que el Estado ha establecido brinda algún mecanismo de competencia o defensa administrativa - judicial a favor de la recuperación extrajudicial de predios estatales frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017”.

GRÁFICO N° 03

3.¿Cree Ud., que se sanciona con penas condenatorias a las organizaciones y mafias dedicadas al tráfico de terrenos en el distrito de Santa Rosa?



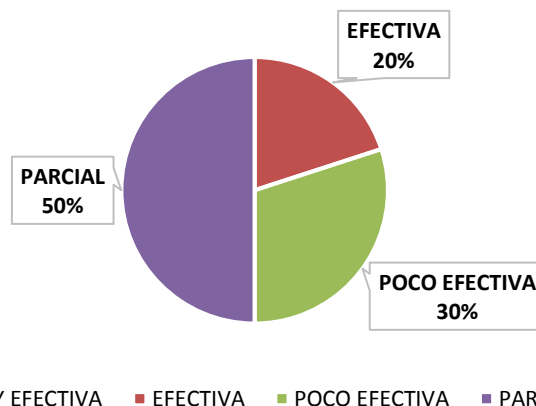
FUENTE: Cuestionario aplicada a pobladores en las zonas afectadas por las invasiones de terrenos y alrededores.

Interpretación

Un 70% de los encuestados considera que no se sancionan con penas condenatorias efectivas a las bandas organizadas ni a las mafias dedicadas al tráfico de terrenos en el distrito de Santa Rosa, otro 30% considera que si existe sanción al respecto.

GRÁFICO N° 04

4. ¿Cómo considera Ud., la postura del Estado al momento de hacer la defensa legal de sus predios frente a las invasiones de terrenos?



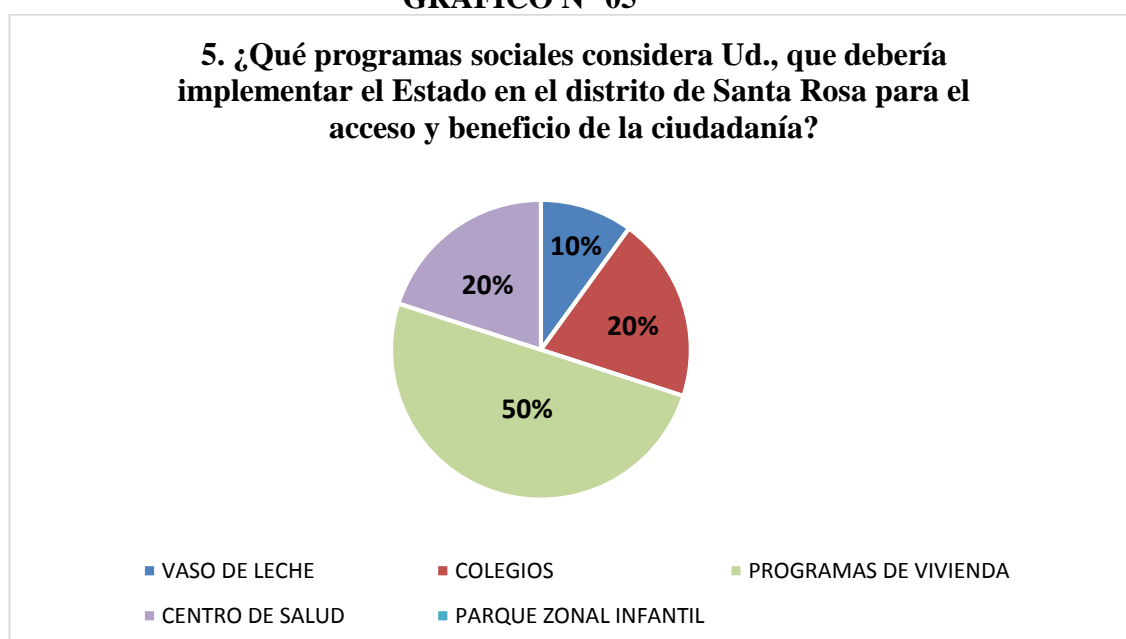
FUENTE: Cuestionario aplicada a pobladores en las zonas afectadas por las invasiones de terrenos y alrededores.

Interpretación

Un 50% consideró parcial, la postura que tiene el Estado al momento de realizar la defensa legal de sus predios frente a las invasiones de terrenos que se dan, otros 30% señaló que es poco efectiva y un 20% lo consideraron efectiva.

OBJETIVO ESPECÍFICO II, planteado: **“Determinar si el Estado ha establecido políticas públicas efectivas para garantizar la recuperación extrajudicial de predios estatales frente al accionar de los poseedores precarios en las invasiones de terrenos, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017”**.

GRÁFICO N° 05



FUENTE: Cuestionario aplicada a pobladores en las zonas afectadas por las invasiones de terrenos y alrededores.

Interpretación

Un 50% de los encuestados coinciden en que el Estado debería implementar programas de viviendas en el distrito de Santa Rosa, que sean de fácil acceso y beneficio de la ciudadanía. Por otro lado un 20 % señaló la necesidad de implementación de colegios, otro 20% señaló la necesidad de centros de salud y un 10 % precisó la promoción del programa de vaso de leche.

IV. DISCUSIÓN

En este punto, la discusión supone señalar qué enseñanzas se aproximaron o se acercaron con el estudio y si los hallazgos sostuvieron o no, el conocimiento previo, además de proporcionar medidas a tomar en cuenta.

Daymon (citado por Hernández Sampieri et al), mencionada que en esta sección se derivan conclusiones, explicitan recomendaciones, analizan implicancias, se determina como se respondieron las preguntas formuladas en la investigación y si es que se llegó a alcanzar con los objetivos propuestos, se relacionan los resultados con los antecedentes y se discuten los resultados obtenidos, entre otros. (2014, p. 552).

En este capítulo se consideró los resultados obtenidos en los trabajos previos, los conceptos del marco teórico, entrevistas realizadas, análisis documental, cuestionario y jurisprudencia, analizados en el presente trabajo de investigación, se ha obtenido los siguientes resultados:

Respecto al Objetivo General: **“Analizar si la recuperación extrajudicial de predios estatales que ha implementado el Estado son suficientes para tutelar los bienes inmuebles frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017”**.

- a) Los entrevistados coincidieron que existe mejoras en la protección de los bienes inmuebles del Estado, con la aplicación de la Ley 30230 (art. 65 y 66), en el sentido que ha permitido al Estado poder recuperar extrajudicialmente sus predios invadidos en tiempo reducido, ahorrando recursos para el Estado y evitándose de recurrir a un proceso judicial. En cuanto a los obstáculos para legislar sobre temas relacionados a la defensa de los predios del Estado, se tiene que 06 de los 09 entrevistados coincidieron que se debe a la falta de voluntad, compromiso e interés de parte de los funcionarios llamados a legislar del Poder Legislativo (Congreso), Poder Ejecutivo (Ministerios), obstáculo que no permite fortalecer las normas y mecanismos legales ni permite articular a las instituciones del Estado para repeler y combatir las invasiones de terrenos a nivel nacional. En cuanto a las entidades del Gobierno Nacional, Regional o Local ejecutan de manera eficiente la recuperación extrajudicial de predios

estatales; los 09 entrevistados coincidieron completamente que dichas entidades estatales no ejecutan de manera eficiente, entre las causas esta la falta de articulación y coordinación general de las instituciones, el desconocimiento de la norma (Ley N°30230) y su procedimiento (art. 66 de la ley 30230), la falta de capacitación y especialización de los funcionarios o servidores públicos, el gasto económico que demanda la realización de esta diligencia extrajudicial. Así como la falta de interés político de parte de las autoridades estatales involucradas en proteger y repeler las invasiones de terrenos. Aunado a ello el grado de corrupción que existe en el sistema de la administración pública, donde se encuentran inmersos los funcionarios o servidores públicos.

- b) Hecho que es corroborado con el análisis documental periodístico del diario La República **“Alcalde de Santa Rosa integraba banda dedicada al tráfico de terrenos y sicariato”** y la Nota de Prensa MININTER N° 137-2018 **“Desarticulan organización criminal dedicada al tráfico de terrenos y homicidio calificado en Lima y Callao”**, con el caso del señor Carlos Arce Arias – Alcalde del distrito de Santa Rosa y otras 29 personas más entre funcionarios públicos y civiles, quienes integraban una banda criminal dedicada al tráfico de terrenos y sicariato, detenidos el 31 de enero 2018, cuyo accionar delictivo era: invadir terrenos del Estado, buscando legalizar los terrenos usurpados y evitar posibles desalojos, posteriormente lotizaban dichas tierras para después ser vendidos y revendidos; dicha organización se encontraba estructurada con funcionarios de la Municipalidad Distrital de Santa Rosa, 02 efectivos PNP, 01 Juez de Paz Urbano y 01 funcionario de la SBN.
- c) Del cuestionario aplicado, se ha obtenido información que el 50%, de los encuestados indicaron que la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (SBN), es la institución pública que más ha ejecutado la recuperación extrajudicial en el distrito de Santa Rosa en el período 2014-2017. Un 60% de encuestados señaló que es poco suficiente el accionar que tiene el Estado al momento de recuperar sus predios invadidos frente a las invasiones de terrenos que se dan en el distrito de Santa Rosa. Un 30% lo considera insuficiente y un

10% lo considera nulo o nada al respecto.

Por lo tanto, dichos resultados obtenidos resulta ser similar al trabajo de investigación de **Morí (2017)**, en su tesis titulada **“Incidencia de la invasión de terrenos en la recuperación extrajudicial y la constancia de posesión en la Municipalidad de Ventanilla”**, donde determinó que la incidencia de ocupaciones ilegales en el distrito de Ventanilla es notable, concluyendo que la Municipalidad distrital de Ventanilla ha tomado acciones para reprimir las invasiones de terrenos, a través de una ordenanza que regula el otorgamiento de constancias de posesión, así como el convenio suscrito entre la SBN y su procuraduría para recuperar extrajudicialmente predios municipales invadidos, determinando además que en algunas ocasiones es usado con fines políticos, con la finalidad de adquirir votantes para una futura campaña electoral.

Asimismo, **Mejorada (2015)**, en su artículo jurídico titulado **“Juez y parte de los bienes del Estado”**, manifiesta que la recuperación extrajudicial de predios de propiedad estatal “es la acción que permite al Estado poder desalojar sin rodeos a los invasores y/o ocupadores ilegales”. Agregando que el Estado ha tomado un papel más activo en la defensa de sus bienes estatales, esto con el propósito de tener inmediatamente a su disposición los inmuebles necesarios para la promoción de la inversión privada, ello dado con la dación de la Ley 30230, a través de los artículos 65 y 66, que le otorga facultades especiales al Estado para recuperar extrajudicialmente sus predios invadidos, sin la necesidad de recurrir al Poder Judicial.

De acuerdo al **Informe N° 154-2017/SBN-DNR-SDNC**, emitido por la Subdirección de Normas y Capacitación de la SBN, informa que la Procuraduría Pública de la SBN tiene 150 casos de pedido de requerimiento del auxilio policial, la misma que se encuentran en situación de pendientes o frustrados. Entre las causas o dificultades se debe a la falta de personal policial para llevar a cabo la recuperación extrajudicial, otra causa es la falta de aprobación oportuna de la orden de operaciones por parte de la comisaría del sector donde se va a recuperar el predio invadido, otra frustración de la diligencia, es cuando se encuentran objetos o enseres dentro de la ocupación ilegal; aunado a ello que la PNP requiere de una orden de descerraje para

poder ingresar al bien ocupado indebidamente y por último la interposición de denuncias en contra de los funcionarios o servidores público por parte de los invasores o traficantes de terrenos.

De todo lo expuesto, se puede inferir que el grado de corrupción existente en la administración pública para el caso específico de esta investigación en el distrito de Santa Rosa, por parte del alcalde distrital y los funcionarios públicos (1 funcionario de la SBN, 1 juez de paz urbano, 2 suboficiales PNP, etc.), en actos delictivos de usurpación e invasión de terrenos en agravio del Estado, esto es corroborado con el resultado de las entrevistas donde se colige que una de las causas porque no existe una eficiente recuperación extrajudicial de predios estatales es la **CORRUPCIÓN** que existe en las instituciones del Estado, así como la falta de **INTERÉS POLÍTICO** de parte de ellos al momento de repeler y proteger las invasiones de terrenos, inferencia que es comparada con el **Oficio N° 1323-18-REGPOL LIMA/DIVPOL NORTE1-CSR-PERS** de fecha 21 de noviembre 2018 donde se analiza que la Municipalidad Distrital de Santa Rosa, nunca ha solicitado o requerido la ejecución de la recuperación extrajudicial en el distrito.

Además dicha información es concatenada con el resultado obtenido de nuestro cuestionario donde la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (SBN), ha sido la única institución del Estado que ha realizado la mayor cantidad de recuperaciones extrajudiciales en el distrito de Santa Rosa en el período 2014-2017, la cual es corroborada con el **Oficio N° 1039 -2018/SBN-PP**, donde se aprecia que se han realizado once (11) recuperaciones extrajudiciales sobre un área aproximada de 24 hectáreas de propiedad del Estado. Asimismo es confirmado con el **Oficio N° 1330-18-REGPOL LIMA/DIVPOL NORTE1-CSR-PERS**, de la comisaría PNP Santa Rosa, donde informa la cantidad de recuperaciones extrajudiciales ejecutadas por año: 2014 (01), 2015 (03), 2016 (01) y 2017 (06), diligencias que al ser cotejadas con el resultado del cuestionario resultan insuficientes para el Estado, toda vez por la problemática social y el alto índice de invasiones e usurpaciones que existe en el distrito de Santa Rosa.

De igual manera prosiguiendo con nuestro Objetivo Específico I: **“Analizar si la normativa legal que el Estado ha establecido brinda algún mecanismo de**

competencia o defensa administrativa - judicial a favor de la recuperación extrajudicial de predios estatales frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017”, teniéndose en consideración nuestros instrumentos de entrevistas, análisis documental y cuestionario, se ha obtenido los siguientes resultados:

- a) De las entrevistas realizadas se obtuvo dos posiciones distintas, los entrevistados **Ccollana, Vílchez, Ramos, Hidalgo, Zelada, Solano (2018)**, coincidieron que a la fecha no existe una norma integral en el sistema jurídico peruano enfocado a la defensa administrativa judicial sobre los predios de propiedad estatal, existiendo una norma parcial. Al respecto refirieron que la ley 30230, en sus artículos 65 y 66, no es una normativa integral, sino es una normativa parcial, existiendo a la fecha la falta de reglamentación del capítulo VII de la citada ley. Asimismo para **Zelada y Ramos (2018)**, indicaron que a la no existencia de una normativa integral, solo se cuenta con las normas propias de cada institución que les permitan ejercer la defensa de los predios del Estado; amparándose en la ley 30230 (art. 65 y 66), en concordancia con la defensa posesoria extrajudicial establecida en el artículo 920 del código civil. Para **Solano (2018)**, consideró que existen normativas a favor de la SBN para la defensa administrativa o judicial de sus predios, pero que estos no son integrales, ni se encuentran articuladas con las demás instituciones estatales.

En cuanto a los entrevistados **Dávalos, Cobeñas, Gavidia (2018)**, señalaron que si existe normativa en el ordenamiento jurídico pero esta requiere de un fortalecimiento la misma que depende de una decisión política. Agregando que las recuperaciones extrajudiciales actualmente afrontan limitaciones a nivel técnico y a nivel judicial (con respecto a los procesos que puedan interponer los invasores u ocupantes ilegales).

Aunado a lo expuesto, refirieron que la normativa existe, lo que falta es articularla entre las instituciones estatales, citando como ejemplo, las normas que establece el apoyo de la PNP, sujetos a prestar el auxilio de la fuerza pública a través del artículo 66 de la ley 30230, así como la normativa de la

SBN a través de la Ley 29151, artículo 19, que le permite tomar acciones para la defensa judicial y administrativa.

- b) El análisis documental es corroborado con la **Casación N° 1673-2015-Moquegua, sobre Prescripción Adquisitiva de Dominio**, visto por la Corte Suprema de Justicia de la República, donde ha establecido en el punto c) del referido documento: “Que al tratarse de bienes inmuebles de propiedad Estatal, resulta razonable su protección a través de la Ley N° 29618 en su artículo 2, puesto que esta norma fortalece el derecho de propiedad de los bienes inmuebles que le pertenecen al Estado, además que constituye un mecanismo de protección frente a las afectaciones constantes (invasiones), que vienen ocurriendo a la propiedad inmueble estatal”. Esto se encuentra vinculado normativamente a lo establecido en el artículo 19 de la **Ley 29151 – “Ley General del Sistema Nacional de Bienes Estatales”**, artículo legal que precisa que todas las entidades estatales están en la obligación de ejercer la defensa administrativa y judicial de los predios del Estado aun cuando estos bienes se encuentren en afectación en uso, cesión en uso, comodato, etc.
- c) De la guía de cuestionario aplicadas, se ha obtenido información que un 75% de los encuestados consideró que no existe penas condenatorias en contra de las organizaciones o mafias de traficantes de terrenos en el distrito de Santa Rosa. Agregando a ello, un 50% consideró que existe un accionar pasivo o parcial de parte del Estado al momento de realizar la defensa legal de sus predios frente a las invasiones de terrenos.

Esto es contrastado con lo manifestado por la Superintendente de la SBN - **Sonia Cordero Vásquez (2015)**, entrevista realizada por el diario Oficial El Peruano, quien refirió que falta optimizar las sanciones penales efectivas contra las organizaciones y mafias de traficantes de terrenos y que esta labor se deber realizarse en trabajo conjunto con el Ministerio Público y el órgano jurisdiccional.

Por su lado, **Guerra (2015)**, en su artículo jurídico titulado “**Defensa de los inmuebles, conozca el mecanismo de tutela del Estado**”, afirma que con la ley N°

29618, en su articulado 1, el Estado tiene la condición que se le presuma ser poseedor de todos los bienes inmuebles de su propiedad; en ese sentido la SBN, como ente rector de representación y protección de todos los bienes del Estado, puede invocar o recurrir a cualquier mecanismo de naturaleza penal o civil para ejercer la defensa posesoria, buscando el medio adecuado que resulte más rápido y eficaz; conforme se encuentra establecido en la ley N° 29151 en su artículo 19, además de la ley 30230 en sus artículos 65,66 y 67.

Respecto a nuestro Objetivo Específico II: “**Determinar si el Estado ha establecido políticas públicas efectivas para garantizar la recuperación extrajudicial de predios estatales frente al accionar de los poseedores precarios en las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017**”, teniéndose en cuenta nuestros instrumentos de entrevistas, análisis documental y cuestionario, se ha obtenido los siguientes resultados:

- a) De las entrevistas realizadas, podemos señalar que 05 entrevistados coincidieron que es viable que el Estado implemente y ejecute políticas públicas destinadas a mejorar la defensa y ejecución de la recuperación extrajudicial de predios estatales, argumentado que para que esto funcione en las instituciones del Estado, es necesario la asignación de recursos logísticos y económicos con la finalidad que las recuperaciones extrajudiciales estén comprendidas dentro del presupuesto anual de cada institución estatal y que estas sean ejercidas eficientemente.

Asimismo, 04 entrevistados coincidieron que otra política pública necesaria es la implementación de una “**Guía o protocolo interinstitucional entre las instituciones del Estado involucradas a nivel nacional**”, que permita designar el rol y procedimientos de cada entidad estatal al momento de suscitarse las invasiones de terrenos en su jurisdicción”, diseño que permitirá realizarse con mayor eficiencia y efectividad en la recuperación de los terrenos del Estado. Así como la necesaria implementación del reglamento de la Ley 30230, capítulo VII, en sus artículos 65 y 66, ya que a la fecha no existe normativa al respecto.

Y por último, 05 de los entrevistados concordaron que el Estado no solo debería establecer políticas públicas para combatir y reprimir las invasiones de terrenos, sino que debería implementar políticas alternativas que permitan el crecimiento formal y desarrollo ordenado de las ciudades, esto a través de políticas públicas destinadas a la “promoción y acceso a programas de viviendas” en beneficio de la sociedad, lo que permitirá que los ciudadanos de a pie no tengan la necesidad de recurrir o caer ante las mafias de traficantes de terrenos para la adquisición de un lote de terreno, que en la realidad la mayoría son estafados al encontrarse posesionados en predios de propiedad estatal.

- b) Asimismo lo expuesto, en el análisis documental de entrevista al **“Superintendente Nacional de Bienes Nacionales (SBN), donde resalta el trabajo conjunto entre la Fiscalía y la PNP en casos de recuperación de terrenos en el Callao”**, donde la Superintendente Sonia Cordero Vásquez, manifestó que no existe un protocolo de acción establecido entre los actores interinstitucionales comprometidos con el procedimiento de ejecución de la recuperación extrajudicial de predios estatales; indicando que la Policía Nacional del Perú y el Ministerio Público han mostrado predisposición para trabajar en forma conjunta; pero el proceso de recuperación de un predio del Estado puede volverse engorroso ya que cada institución maneja un procedimiento distinto.
- c) De la guía de cuestionario aplicada en trabajo de campo, se ha obtenido información que respecto a las políticas públicas que se debería implementar en el distrito de Santa Rosa, un 50% de los encuestados manifestó la necesidad de promoción de programas sociales de viviendas que sean de fácil acceso para el beneficio de la ciudadanía de menos recursos económicos.

En nuestra opinión, podemos advertir que pese al tiempo transcurrido no se ha trabajado como políticas públicas la idea de tener o contar con un **“Protocolo interinstitucional estandarizado a nivel nacional”**, que sirva como procedimiento para las instituciones estatales involucradas para combatir el problema social de las invasiones que se dan en todo el Perú. Por ello, consideramos que la implementación

de un protocolo interinstitucional es el procedimiento a seguir para efectivizar la recuperación extrajudicial de predios del Estado.

En ese sentido, de acuerdo a los resultados obtenidos en la presente investigación resulta ser **similar** a lo afirmado por Anglas (2015), en su artículo jurídico “**El delito de Usurpación, acciones para contrarrestar las invasiones**”, donde refiere que en la actualidad solo existe una “*Guía de colaboración entre la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales, el Ministerio Público del Callao y la Región Policial del Callao*”, pero la suscripción de la referida guía solo es un documento de aplicación exclusiva para el distrito fiscal del Callao.

De igual forma, de los resultados obtenidos resulta ser **igual** a la tesis nacional sustentada por Morales (2017), titulada “**Análisis del tratamiento legal de las invasiones de los inmuebles estatales frente al derecho a la vivienda digna del ciudadano: Caso de estudio Alto Selva Alegre**”, de la Universidad Católica San Pablo. Dicha investigación concluye que existe una deficiencia en la planificación urbana, así como la falta de visión respecto a los programas de vivienda social, hecho que ocasiona el incremento de las invasiones.

Asimismo, reafirmando lo dicho resulta ser **similar** al Informe “**Sobre las políticas del Estado, julio 2002 - julio 2006**”, publicado por el Acuerdo Nacional del Estado Peruano, donde establece en el punto *vigésimo primero de política del Estado*, el compromiso de desarrollar políticas públicas sobre infraestructura y viviendas, con la finalidad de eliminar el déficit en el país y permitir que cada familia peruana tenga las condiciones de vida que le permita desarrollarse en un ambiente adecuado. Especificando que el Estado a través del Gobierno Nacional, Regional o Local, serán los facilitadores y reguladores de las actividades en mención, siendo los objetivos a desarrollar: “[...] **e) Elaborar un plan nacional de viviendas y la normativa para simplificar la construcción y el registro de viviendas. g) Dar apoyo a las familias para que estas tengan acceso a una vivienda digna. k) (...) la titulación de las viviendas en los sectores con menos recursos económicos.**

En conclusión, de todo lo analizado podemos manifestar que si bien existe un protocolo de acción en la Provincia Constitucional del Callao entre la SBN, Fiscalía y la PNP, el panorama es incierto, en el sentido que como políticas públicas *no existe*

un protocolo interinstitucional estandarizado que permita a todas las instituciones estatales que conforman el Sistema Nacional de Bienes Estatales, una eficiente realización en la recuperación extrajudicial de predios de propiedad estatal, que permita definir las funciones de cada institución, considerándose que la implementación de un protocolo permitirá fortalecer la lucha contra las mafias de traficantes de terrenos y las invasiones; más aun teniéndose en cuenta que el distrito de Santa Rosa, existe un alto índice de invasiones e usurpaciones de terrenos en agravio del Estado, el cual lo corroboramos con el documento oficial de **“Reporte de Estadísticas de la Comisaría PNP Santa Rosa, por las 100 modalidades de mayor incidencia policial del 01-07-2014 al 31-12-2017”**, donde se tiene que de las 100 modalidades de mayor incidencia policial en el distrito de Santa Rosa, obran registrado en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL), noventa y siete (97) denuncias por delito contra el patrimonio – Usurpación de las cuales 87 se encuentran resueltas, quedando pendientes a resolver 10 denuncias.

Por último, inferimos que el Estado debería implementar una campaña masiva de programas de viviendas para los sectores con menos recursos económicos a efectos que estas personas no sean potenciales víctimas de estafa por parte de las mafias y traficantes del terrenos debiendo el Estado reforzar y cumplir el compromiso adquirido en el Acuerdo Nacional del Estado, a través del Informe “Sobre las políticas del Estado, julio 2002 - julio 2006”, para desarrollar políticas públicas sobre infraestructura y viviendas.

V. CONCLUSIONES

Respecto al tema de investigación se concluye lo siguiente:

1. Se concluye que se ha analizado, en base a las entrevistas, análisis documental, cuestionario y revisión de los antecedentes nacionales, el Estado ha ejecutado diversas recuperaciones extrajudiciales de predios estatales en el distrito de Santa Rosa en el período 2014-2017, pero estas resultan ser insuficientes para proteger los bienes inmuebles frente a las invasiones de terrenos; a pesar de existir mejoras con la ley N° 30230 (art. 65 y 66), al momento de recuperar los predios invadidos en menor tiempo posible, sin embargo del análisis se tiene que a la fecha se han realizado 11 diligencias extrajudiciales conjunta entre la SBN y PNP, lo que resulta insuficiente, esto es por la falta de presupuesto, la falta personal policial, la demora en la aprobación de la orden de operaciones por parte de la PNP sobre el lugar donde se va a recuperar el predio invadido y las denuncias que son pasibles las autoridades al momento de aplicar la Ley 30230 por partes de los invasores, pese a existir un alto índice de invasiones en el distrito, conforme se detalla en el punto de las discusión.
2. Se concluye que se ha analizado, en base a las entrevistas, análisis documental, cuestionario y revisión de los antecedentes nacionales, que la normativa legal que el Estado ha establecido a través de sus mecanismos legales para la defensa administrativa – judicial en la recuperación extrajudicial de predios estatales, se dan de forma parcial por parte de las instituciones estatales involucradas, esto por la falta de fortalecimiento a la normativa vigente (Ley N° 30230, N° 29618, N° 29151, D.Leg N° 1068,etc), la misma que falta ser articulada entre las instituciones estatales a fin de obtener sanciones penales efectivas contra las mafias de traficantes de terrenos, esto es corroborado con el análisis documental donde esta labor no solo depende de la SBN sino de un trabajo coordinado entre la PNP, Ministerio Público, Poder Judicial y un 75% de los encuestados consideró que no existen penas condenatorias al respecto conforme se detalla en la discusión.
3. Se concluye que se ha determinado, en base a las entrevistas, análisis documental, cuestionario y revisión de los antecedentes nacionales, que el Estado no ha establecido políticas públicas efectivas que permitan garantizar la recuperación extrajudicial de predios estatales (Capítulo VII, Ley 30230, art. 65 y 66), por la falta de un “Protocolo interinstitucional estandarizado”, que sirva como modelo o guía a las instituciones públicas del Gobierno Nacional, Regional y Local; ya que a la fecha el proceso de

recuperación de un predio del Estado se vuelve engorroso porque cada institución maneja un procedimiento distinto, conforme se precisa en el punto de la discusión.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al Poder Ejecutivo, la asignación de un presupuesto económico a las instituciones y organismos públicos del Estado para la realización de la recuperación extrajudicial de predios estatales ya que a la fecha no existe, así como dichas instituciones deben ver el adecuado tratamiento y observancia administrativa al momento de solicitar la recuperación extrajudicial para evitar posibles dilaciones a la atención del requerimiento. Recomendándose al Poder Legislativo la aprobación del Proyecto de Ley N° 2776-2017-PE (Ley que modifica los art. 65, 66 y 17^{ma} disposición complementaria final de la Ley N° 30230 e incorpora el artículo 65-A a la citada ley), a efectos de brindar protección a los funcionarios que ejecutan acciones de recuperación extrajudicial, por parte de las denuncias maliciosas presentadas por las mafias o traficantes de terrenos.
2. Recomendamos al Poder Legislativo, la aprobación del Proyecto de Ley N° 2659/2017-CR (Ley que establece medidas complementarias para proteger los inmuebles de propiedad del Estado), que permita la modificación de los artículos 65 y 66 de la Ley N° 30230, así como la modificación del artículo 19-A de la Ley N° 29151, a fin de darle mayor protección a los bienes inmuebles del Estado, trayendo como novedad que si el invasor u poseedor ilegal hubiera realizado algún tipo de construcción, instalación o mejora dentro del predio materia del proceso extrajudicial, las entidades estatales con el apoyo de la Policía Nacional del Perú, se encuentran facultados para poder removerlas, proceder a su demolición o hacerlas suyas sin el compromiso de pagar su valor. Asimismo efectivizar las sanciones penales en contra de los que organicen, promuevan dirijan o fomenten las invasiones en predios de propiedad del Estado.
3. Recomendamos al Poder Ejecutivo, la aprobación de un “Protocolo de actuación interinstitucional para el proceso de recuperación extrajudicial de predios del Estado”, referido en el capítulo VII de la Ley 30230 (art. 65 y 66), que sirva como procedimiento para las instituciones estatales involucradas para así efectivizar la lucha contra el problema social de las invasiones que se dan en todo el Perú. Asimismo se recomienda ejecutar la vigésimo primera política del Estado, acordado dentro del “Informe sobre políticas del Estado, julio 2002 - julio 2006”, para el desarrollo sostenible de infraestructura y plan nacional de viviendas, que en la actualidad existe un déficit, políticas públicas que permitirán reducir el índice de invasiones de terrenos del Estado y las estafas a personas de escasos recursos.

REFERENCIAS

Referencias Temáticas

Acuerdo Nacional (julio, 2006). *Informe sobre las políticas del Estado (julio 2002 - julio 2006)*. Recuperado de <http://acuerdonacional.pe/wp-content/uploads/2014/06/acuerdo-informe-2006.pdf>

Acuerdo Nacional (2006). *Políticas de Estado*. Recuperado de <http://acuerdonacional.pe/>

Aguilar, C. (1995). Análisis sobre la problemática de las invasiones de las fincas rurales y la regulación jurídica de la propiedad privada en Guatemala (Tesis de Abogado). Recuperado de <http://biblioteca.oj.gob.gt/digitales/32517.pdf>

Aguilar, C. y Lima, M. (2009). *Que son y para qué sirven las políticas públicas*. Recuperado de <http://www.eumed.net/rev/cccss/05/aalf.htm>.

Agustín, J. (2009). La regulación legal y administrativa de los bienes inmuebles del Estado y su administración (Tesis de Abogado). Recuperado de http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/04/04_8214.pdf

Alcalde de Santa Rosa integraba banda dedicada al tráfico de terrenos y sicariato. (31 de enero de 2018). *La República*. Recuperado de <https://larepublica.pe/sociedad/1178000-alcalde-de-santa-rosa-integraba-banda-los-malditos-de-santa-rosa>

Anglas, C. (febrero, 2015). El delito de usurpación, acciones para contrarrestar las invasiones. *Revista Jurídica N° 536, suplemento de análisis legal del Diario El Peruano*. Recuperado de https://www.mpfm.gob.pe/escuela/contenido/noticias/5806_juridica_536.pdf

Álvarez, J. (2010). *Derecho inmobiliario registral*. Lima: Jurista.

Beltrán, D. (2015). *Mecanismos de recuperación de espacio público*. Bogotá: Dirección del Sistema Habitacional del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial.

Recuperado de
<http://www.minvivienda.gov.co/POTPresentacionesGuias/Gu%C3%ADa%20Recuperaci%C3%B3n.pdf>

Borda, G. (2003). *Tratado de derecho civil. Derechos Reales*. (4.^a ed.). Buenos Aires: Abeledo – Perrot.

Cabanellas, G. (2002). *Diccionario Jurídico*. (13^a ed.). Perú: Editorial Heliasta.

Cabrera, M., & Quintana, R. (s.f.). *Derecho Administrativo Parte Sustantiva*. Lima.

Cabrera, M. & Quintana, R. (2010). *Ciencia Política*. Lima: R y R Editores.te

Carranza, C. & Ternera, F. (julio, 2010). *Posesión y propiedad inmueble: historia de dos conceptos colindantes*. Bogotá: Revista Estudios Socio - Jurídicos. Recuperado en: <http://www.scielo.org.co/pdf/esju/v12n2/v12n2a4.pdf>

Chanamé, R. (2009). *Derecho, elementos e instituciones constitucionales*. Lima: Jurista editores.

Chanamé, R. (2012). *Diccionario Jurídico Moderno*. (8.^a ed.). Arequipa: Editorial Adrus.

Cordero, S. (06 de abril del 2015). Entrevista de *Diario Oficial El Peruano* [Escrito]. Recuperado de https://www.mpfm.gob.pe/escuela/sec_documentos.php?comando=oZWq&codigo=pJ6rkw

Diario Oficial El Peruano (2015). *Entrevista a Superintendente Nacional de Bienes Nacionales (SBN), donde resalta el trabajo conjunto entre la Fiscalía y la PNP en casos de recuperación de terrenos en el Callao*. Recuperado de https://www.mpfm.gob.pe/escuela/sec_documentos.php?comando=oZWq&codigo=pJ6rkw

Enciclopedia Jurídica Omeba (1993). *Empa. Tomo X*. Argentina: Editorial Driskill.

- Fernández, G. (2002). *Son suficientes las normas del Código Civil de 1984 para amparar el derecho de adquirir mediante usucapión, predios urbanos de propiedad del Estado*. (Tesis de Abogado, Universidad Privada Antenor Orrego).
- Guerra, J. (febrero, 2015). Defensa de los inmuebles, conozca el mecanismo de tutela del Estado. *Revista Jurídica N° 536, suplemento de análisis legal del Diario El Peruano*. Recuperado de https://www.mpfm.gob.pe/escuela/contenido/noticias/5806_juridica_536.pdf
- Hildebrandt, M. (15 de noviembre 2016). El significado de invasión. *El Comercio*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/opinion/habla-culta/martha-hildebrandt-significado-invasion-148452>
- Jiménez, R (2005). *Actos de transferencia de propiedad del estado a favor de entidades públicas*. Lima: Taller de Derecho.
- Jiménez, R. (2014). Comentario: Sistema Nacional de Bienes Estatales”, Lima: Gaceta Jurídica.
- Lahera, E. (2002). *Introducción a las políticas públicas*. (1.º ed.). Santiago de Chile, Chile: Fondo de la Cultura Económica.
- Lama, H. (2012). *La posesión y la posesión precaria*. (2.ª ed.). Lima: Motivensa.
- Lexus. (2005). *Diccionario Enciclopédico*. Barcelona: Ediciones Trébol, S.L.
- Mori, A. (2017). “*Incidencia de la invasión de terrenos en la recuperación extrajudicial y la constancia de posesión en la Municipalidad de Ventanilla Selva Alegre*. (Tesis de Abogado, Universidad César Vallejo). (Acceso el 27 de setiembre de 2018)
- Mejorada, M. (11 de febrero de 2015). *Juez y parte en los bienes del Estado*. Ius et veritas. Recuperado de <http://ius360.com/columnas/martin-mejorada/juez-y-parte-en-los-bienes-del-estado/>

- Morales, K. (2017). *Análisis del tratamiento legal de las invasiones de los inmuebles estatales frente al derecho a la vivienda digna del ciudadano: Caso de estudio Alto Selva Alegre*. (Tesis de Abogado, Universidad Católica San Pablo).
- Ninamanco, F. (14 de agosto de 2014). *Ya no se necesita ninguna orden judicial para recuperar terrenos invadidos*. Entrevista de la revista jurídica la Ley. Recuperado de <https://laley.pe/art/1674/-ldquo-ya-no-se-necesita-ninguna-orden-judicial-para-recuperar-terrenos-invadidos-rdquo->
- Ninamanco, F. (26 de julio de 2017). *El desalojo extrajudicial*. Entrevista de Legis.pe. Recuperado de <https://legis.pe/desalojo-extrajudicial-entrevista-fort-ninamanco/>
- Otárola, A. (1997). *La Constitución Explicada*. Lima: ICS.
- Pérez, V. (2017). *Informe de expedientes judiciales de desalojo de ocupación precaria y de usurpación*. (Tesis de Abogada, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo).
- Policía Nacional del Perú (2015). *Protocolo de intervenciones de la PNP en la recuperación extrajudicial de predios de propiedad del Estado*. Lima: DIRGEN/ EMG.
- Puertas, J. (2011). *Comentarios sobre la Prescripción de Bienes Estatales*. Lima: Revista Jurídica.
- Queypo, A. (2014). *Imprescriptibilidad de los bienes inmuebles de dominio privado estatal según el artículo 02 de la Ley N° 29618 frente a la vulneración del artículo 73 de la Constitución de 1993*. (Tesis de Abogado, Universidad Privada Antenor Orrego).
- Ramírez, E. (2007). *Tratado de derechos reales. Tomo II*. Lima: Rodhas Editorial S.A.C.
- Real Academia Española. (2014). Predio. *Diccionario de la Lengua Española* (23 ed.). Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=TxshOI>

- Real Academia Española. (2014). Propiedad. *Diccionario de la Lengua Española* (23 ed.). Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=UNs0WGg>.
- Reglamento Nacional de Edificaciones (2006). Ministerio de Vivienda, Saneamiento y Construcción. Recuperado de http://www.urbanistasperu.org/rne/pdf/RNE_parte%2001.pdf
- Salazar, T. (2014). *Fundamentos Políticos – Criminales de la Seguridad Ciudadana en los Lineamientos del Estado Peruano*. (Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos).
- Schreiber, M. (2011). *Exegesis del Código Civil Peruano de 1984. Derechos Reales. Tomo III*. Lima: Normas legales S.AC.
- Torres, A. (2002). *Código Civil*. Lima, Idemsa.
- Torres, A. (2006). *Derechos Reales Tomo I*. Lima: Idemsa.
- Torres, A. (octubre, 2014). Propiedad Predial. *Revista Jurídica Docentia et Investigatio*. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/derecho/article/view/11155/10037>.
- Tribunal Constitucional. *Expediente N° 3773-2004-AA/TC-HUAURA*. Lima: 25 de enero del 2005.
- Von Hausen, C & Sabaj, J (2008). *Derecho de propiedad, limitaciones y expropiación* (Tesis de Licenciado en Ciencias Jurídicas y Sociales). Recuperado de http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2008/de-collins_c/pdfAmont/de-collins_c.pdf
- Von, M. (10 de octubre de 2014). Entrevista de *Agencia Peruana de Noticias - Andina* [Escrito]. Recuperado de <https://andina.pe/agencia/noticia-von-hesse-no-habra-impunidad-aca-adelante-para-trafficantes-terrenos-526972.aspx>.

Referencias Metodológicas

- Arias, F. (1999). *El Proyecto de Investigación. Guía para su elaboración*. (3.ª ed.). Caracas: Episteme.
- Arias, M. y Giraldo, C. (2003). *El rigor metodológico en la investigación cualitativa*. Recuperado de: <https://tspace.library.utoronto.ca/bitstream/1807/3460/1/rc03025.pdf>
- Azócar, N. (2012). *Técnicas de producción de datos: el análisis documental*. [Diapositivas]. Recuperado de: <https://prezi.com/5xjtbmykyztm/tecnicas-cualitativas-de-produccion-de-datos-el-analisis-de-documentos/>
- Barrantes, R. (1999). *Investigación: un camino al conocimiento, un enfoque cualitativo y cuantitativo* (1º. Ed.). San José: EUNED.
- Bravo, M. (1999). *Guía para la elaboración de tesis*. Caracas: Editorial Episteme.
- Behar, D. (2008). *Metodología de la Investigación*. Editorial Shalom.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. (3º.ed.). Bogotá: Pearson.
- Bisquerra R., (1989). *Métodos de investigación educativa*. (1º Ed.) España: Ceac. S.A
- Cisterna, F. (2005). *Categorización y triangulación como proceso de validación del conocimiento en investigación cualitativa*. Revista Theoria. Recuperado de: <https://www.ubiobio.cl/theoria/v/v14/a6.pdf>.
- Galán, M. (2009). *Metodología de la Investigación*. Bogotá: Universidad Santo Tomás.
- Gurmendi, P. (s.f). *Manual para la estructuración. Plan de Tesis y Tesis Universitaria*. Lima, Perú. Universidad Continental.

- Hernández R., Fernández C. y Baptista M. (2008). *Metodología de la investigación*. (4.º ed.). Santa Fe, México DF: Mc Graw-Hill.
- Hernández R., Fernández C. y Baptista M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6.º ed.). Santa Fe, México: Mc Graw-Hill.
- Martínez, H. (2012). *Metodología de la Investigación*. Santa Fe, México D.F: Cengage Learning Editores, S.A.
- Morles, V. (2011). *Guía para la elaboración y evaluación de proyectos de investigación*. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Ludeña, G. (s.f). *Cuaderno de Metodología de la Investigación*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Otiniano, N. y Benites, S. (2014). *Instrucciones para la elaboración de proyectos e informes de tesis*. Perú: Dirección de investigación de la Universidad Cesar Vallejo.
- Pino, R. (2007). *Metodología de la investigación*. (1.º ed.). Lima: Editorial San Marcos E.I.R.L.
- Ramos, C. (2007). *Como hacer una tesis de derecho y no envejecer en el intento*. (4.ª ed.). Lima: Gaceta Jurídica S.A.
- Sabino C., (1986). *El proceso de la Investigación*. España: Editorial Humanitas.
- Salgado, A. (2007). *Investigación cualitativa: Diseños, evaluación del rigor metodológico y retos*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68601309>.
- Sánchez, H. (2002). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Editorial Universitaria.

Tafur, L. (2000). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editora San Marcos.

Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. (4.ª ed.). México: LIMUSA.

Tamayo, M. (2007). *Metodología formal de la investigación científica*. DF, México: LIMUSA.

Universidad de las Américas (2015). Cuestionario. *Procedimientos y técnicas de evaluación cualitativa*. UDLA. Recuperado de: <https://www.udla.cl/portales/tp9e00af339c16/uploadImg/File/fichas/Ficha-07-cuestionario1.pdf>

Valderrama, S. (2007). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. (1.º ed.). Lima: Editorial San Marcos E.I.R.L.

Valderrama, S. (2014). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.

Bibliografía Normativa

Constitución Política del Perú [Const.] (1993).

Código Civil [Cód.] (1984).

Código Procesal Civil [Cód.] (1992).

Código Penal [Cód.] (1991).

Código Procesal Penal [Cód.] (2004)

Ley N° 30230, artículo 65 y 66 sobre “Recuperación Extrajudicial de Predios Estatales”.

Ley N° 29151 “Ley General del Sistema Nacional de Bienes Estatales”.

Ley N° 27972 “Ley Orgánica de Municipalidades”.

Ley N° 29618 “Ley que establece la presunción de que el Estado es poseedor de los inmuebles de su propiedad y declara imprescriptibles los Bienes Inmuebles de Dominio Privado Estatal”.

Ley N° 30076 “Ley que modifica el Código Penal, Código Procesal Penal, Código de Ejecución Penal y el Código de los Niños y Adolescentes y crea Registros y Protocolos con la finalidad de combatir la Inseguridad Ciudadana”.

Proyecto de Ley N ° 568/2011-CR (Ley que combate la invasión de terrenos y agrava las sanciones para los promotores).

Proyecto de Ley N° 2659/2017-CR (Ley que establece medidas complementarias para proteger los inmuebles de propiedad del Estado).

R.D N° 216-2015-DIRGEN/EMG-PNP “Protocolo de intervenciones de la PNP en la Recuperación Extrajudicial de Predios de Propiedad del Estado”.

ANEXOS

ANEXO 01 - MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA	
Título del trabajo de investigación	La recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65° y 66° de la Ley N° 30230, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017.
Problema General	¿Son suficientes la recuperación extrajudicial de predios estatales que ha implementado el Estado para tutelar los bienes inmuebles frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017?
Problema Específico 1	¿El Estado a través de su normativa legal brinda algún mecanismo de competencia o defensa administrativa – judicial a favor de la recuperación extrajudicial de predios estatales frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017?
Problema Específico 2	¿El Estado ha establecido políticas públicas efectivas para garantizar la recuperación extrajudicial de predios estatales frente al accionar de los poseedores precarios en las invasiones de terrenos, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017?
Objetivos General	Analizar si la recuperación extrajudicial de predios estatales que ha implementado el Estado son suficientes para tutelar los bienes inmuebles frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017.
Objetivo Específico 1	Analizar si la normativa legal que el Estado ha establecido brinda algún mecanismo de competencia o defensa administrativa - judicial a favor de la recuperación extrajudicial de predios estatales frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017.

Objetivo Específico 2	Determinar si el Estado ha establecido políticas públicas efectivas para garantizar la recuperación extrajudicial de predios estatales frente al accionar de los poseedores precarios en las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017.
Supuesto Jurídico General	El Estado ha ejecutado diversas recuperaciones extrajudiciales de predios estatales que son insuficientes para poder tutelar los bienes inmuebles, frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa.
Supuesto Jurídico Específico 1	La normativa legal a través de sus mecanismos legales vigentes brinda la defensa administrativa – judicial en la recuperación extrajudicial de predios estatales, pero estas se dan de forma parcial, por parte de las instituciones estatales involucradas.
Supuesto Jurídico Específico 2	El Estado ha fijado políticas públicas para la recuperación extrajudicial de predios estatales, pero estas son insuficientes, puesto que no existe una efectiva supervisión total sobre las áreas recuperadas, hecho que nuevamente los poseedores precarios retomen su posesión.
Enfoque	Cualitativo
	Teoría Fundamentada

Diseño de investigación		
Muestra	<p>La muestra en la presente investigación estará constituida de la siguiente forma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 Abogados pertenecientes a la Superintendencia Nacional de Bienes Nacionales (SBN) • 4 Oficiales PNP, comisarios de la Comisaría PNP Santa Rosa. • 1 Representante del Ministerio Público. • 1 Abogado especialista en derecho administrativo y gestión pública. 	
Categorización	<p>C1: Recuperación extrajudicial de predios estatales</p> <p>C2: Invasión de Terrenos</p>	
Categorías	Definición conceptual	Subcategorización
Recuperación extrajudicial de predios estatales	<p>Las entidades del Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales o Gobiernos Locales, a través de sus Procuradurías Públicas o quienes hagan sus veces, deben repeler todo tipo de invasiones u ocupaciones ilegales que se realicen en los predios bajo su competencia, administración o de su propiedad [...], y recuperar extrajudicialmente el predio, cuando tengan conocimiento de dichas invasiones u ocupaciones, para lo cual requerirán el auxilio de la Policía Nacional del Perú, bajo responsabilidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Normativa legal - Defensa administrativa
Invasión de terrenos	<p>Conjunto o grupos de personas que se posesionan dentro de un demarcado territorio de forma informal, buscando conseguir la posesión del terreno, hecho que genera efectos jurídicos, sociales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Políticas Públicas - Poseedor precario

TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevistas – Guía de Entrevista - Análisis documental – Guía de análisis documental - Encuesta – Guía de cuestionario. 	

ANEXO 02 – VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

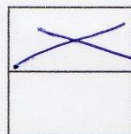
1.1. Apellidos y Nombres: VILDOSO CABRERA, ERICK DANIEL
 1.2. Cargo e institución donde labora: DTC. - VCV
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: GUÍA DE ENTREVISTA
 1.4. Autor(A) de Instrumento: CORNEJO HUAHUALUQUE, JORGE LUIS

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												X	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos												X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.												X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación



IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

95 %

Lima, 25 de junio del 201

[Firma]
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 9960044 Telf. 9968444

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: L. TORO GUERRENO ANGEL FERNANDO
 1.2. Cargo e institución donde labora: COORDINADOR DE RESPONSABILIDAD SOCIAL
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: GUÍA DE ENTREVISTA
 1.4. Autor(A) de Instrumento: CORNEJO HUACHALUQUE, JORGE LUIS

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												✓	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												✓	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												✓	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.												✓	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												✓	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos												✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.												✓	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

SI

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

95 %

Lima, 25 de Julio del 201

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 6996647 Telf.: 980158044

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: Quiroz Villalobos, Milton Elbert
 1.2. Cargo e institución donde labora: DTC EAP Daño - UCV
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: GUÍA DE ENTREVISTA
 1.4. Autor(A) de Instrumento: CORNEJO HUAYALUQUE, JORGE LUIS

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												X	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos												X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.												X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

X

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

95 %

Lima, 02 de julio del 2018


 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 47194702 Telf: 947322351

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: Dr. JOSE JORGE RODRIGUEZ FIEGRO
 1.2. Cargo e institución donde labora: DTC - EAP DERECHO UCV.
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de Análisis Documental
 1.4. Autor(A) de Instrumento: JORGE LUIS CORNEJO HUAYNALUQUE

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. PRESENTACIÓN	Responde a la formalidad de la investigación.												✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												✓	
3. ACTUALIDAD	Considera información actualizada, acorde a las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar las categorías.												✓	
5. COHERENCIA	Existe coherencia entre los objetivos y supuestos jurídicos.												✓	
6. METODOLOGÍA	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.												✓	
7. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación
- El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

X

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

96 %

Lima, 26 de Noviembre de 2018



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI N° 1025412 Telf: 992285638

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: SANTISTEBAN LLONTOP PEDRO
 1.2. Cargo e institución donde labora: UCV
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de Análisis Documental
 1.4. Autor(A) de Instrumento: JORGE LUIS CORNEJO HUAHUALOQUE

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. PRESENTACIÓN	Responde a la formalidad de la investigación.												✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												✓	
3. ACTUALIDAD	Considera información actualizada, acorde a las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar las categorías.												✓	
5. COHERENCIA	Existe coherencia entre los objetivos y supuestos jurídicos.												✓	
6. METODOLOGÍA	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.												✓	
7. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

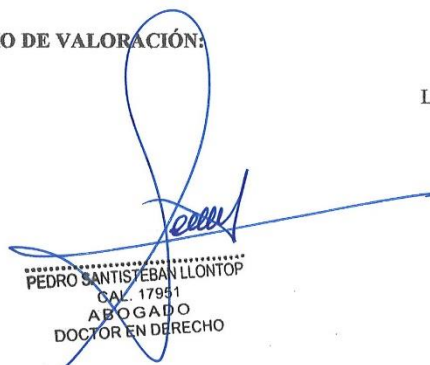
- El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación
- El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

SI

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95 %

Lima, 28 DE NOVIEMBRE de 2018


 PEDRO SANTISTEBAN LLONTOP
 CAL. 17951
 ABOGADO
 DOCTOR EN DERECHO

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 09803311 Telf.: 983278057

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: WENZEL MIRANDA ELIHO SEGUNDO

1.2. Cargo e institución donde labora: DOCENTE UCV.

1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de Análisis Documental

1.4. Autor(A) de Instrumento: JORGE L. CORNEJO HUAHUALUQUE.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. PRESENTACIÓN	Responde a la formalidad de la investigación.												✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												✓	
3. ACTUALIDAD	Considera información actualizada, acorde a las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar las categorías.												✓	
5. COHERENCIA	Existe coherencia entre los objetivos y supuestos jurídicos.												✓	
6. METODOLOGÍA	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.												✓	
7. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación
- El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

Si

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95 %

Lima, 23 de Noviembre de 2018


 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 09940210 Telf.: 992302480

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

IX. DATOS GENERALES

9.1. Apellidos y Nombres: Dr. Rodríguez Figueroa José Jorge
 9.2. Cargo e institución donde labora: DTC - EAP DERECHO UCV
 9.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO
 9.4. Autor(A) de Instrumento: JORGE LUIS CORNEJO HUAHUALUQUE

X. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												✓	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												✓	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												✓	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.												✓	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												✓	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos												✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.												✓	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												✓	

XI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

X

XII. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

96 %

Lima, 27 de Noviembre del 2018

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 6722462 Telf. 92285638

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y Nombres: SANTISTEBAN LLONTOP, PEDRO
 1.2 Cargo e institución donde labora: UCV
 1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO
 1.4 Autor(a) de Instrumento: JORGE LUIS CORNEJO HUAHUALQUE

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.													✓
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.													✓
3. ACTUALIDAD	Está adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.													✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.													✓
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales													✓
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.													✓
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.													✓
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.													✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.													✓
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.													✓

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

SI

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95 %

Lima, 28 de NOVIEMBRE del 2018


 PEDRO SANTISTEBAN LLONTOP
 CAL 17951
 ABOGADO
 DOCTOR EN DERECHO

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI N° 09803311 Telf.: 93 83228

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y Nombres: WENZEL MIRANDA ELIHO SEGUNDO
 1.2 Cargo e institución donde labora: DOCENTE UCV
 1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO
 1.4 Autor(a) de Instrumento: CORNEJO HUACHALQUE JORGE LUIS

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												✓	
3. ACTUALIDAD	Está adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											✓		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												✓	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.												✓	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												✓	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.												✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.												✓	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

Si

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

75 %

Lima, 29 DE NOVIEMBRE del 2018


 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI N° 09940210 Telf. 992303496

ANEXO 03 - GUÍA DE ENTREVISTA**GUÍA DE ENTREVISTA DIRIGIDA A FUNCIONARIOS, ESPECIALISTAS
DE LA SBN, MUNICIPALIDADES, PNP Y ABOGADOS**

Título: “La recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65° y 66° de la Ley N° 30230, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017”

Entrevistado (a):

Cargo/Profesión/Grado Académico:

Institución:

Lugar : **Fecha** **Duración**

Objetivo General:

Analizar si la recuperación extrajudicial de predios estatales que ha implementado el Estado son suficientes para tutelar los bienes inmuebles frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017.

- 1. ¿Cuáles son las mejoras obtenidas en los últimos años respecto a la protección de bienes inmuebles del Estado, a través de la recuperación extrajudicial de predios estatales?**

.....
.....
.....
.....
.....

- 2. ¿Cuáles son los obstáculos que se presentan en nuestra realidad nacional para poder legislar sobre temas relacionado a la defensa de los predios de propiedad estatal?**

.....
.....
.....
.....
.....

3. En su experiencia ¿Considera usted que en la actualidad las entidades del Gobierno Nacional, Regional o Local ejecutan de manera eficiente la recuperación extrajudicial de predios estatales? ¿De no serlo, cual sería las causas?

Objetivo Específico 1:

Analizar si la normativa legal que el Estado ha establecido brinda algún mecanismo de competencia o defensa administrativa - judicial a favor de la recuperación extrajudicial de predios estatales frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017.

4. ¿Considera usted que en la actualidad existe una normativa integral en el ordenamiento jurídico enfocado a la competencia o defensa administrativa - judicial sobre los predios de propiedad estatal?

5. De su conocimiento ¿Qué consecuencias jurídicas, sociales o económicas trae la ejecución de la recuperación extrajudicial de predios estatales?

6. ¿Tiene conocimiento si el Poder Judicial o el Tribunal Constitucional se ha pronunciado sobre la recuperación extrajudicial de predios estatales, respecto a la defensa posesoria que le asiste a los poseedores precarios? ¿Existe denuncias, investigaciones fiscales o procesos judiciales pendientes?

Objetivo Específico 2:

Determinar si el Estado ha establecido políticas públicas efectivas para garantizar la recuperación extrajudicial de predios estatales frente al accionar de los poseedores precarios en las invasiones de terrenos, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017.

7. Desde el punto de vista legal ¿Es viable que el Estado implemente, ejecute políticas públicas destinadas a mejorar la ejecución de la recuperación extrajudicial de predios estatales?

8. ¿Qué políticas públicas ha considerado el Estado para combatir y disminuir la invasión de terrenos por parte de los poseedores precarios en el distrito de Santa Rosa? ¿Y si estas resultaron efectivas?

9. En su opinión ¿Qué políticas públicas además debería implementar el Estado para garantizar el derecho de propiedad estatal frente a la conducta de los poseedores precarios en nuestro país?

Firma del Entrevistador

Firma del Entrevistado



**GUÍA DE ENTREVISTA DIRIGIDA A FUNCIONARIOS DE LA SBN,
MUNICIPALIDAD, PNP Y ABOGADOS**

Título: "La recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65° y 66° de la Ley N° 30230, en el distrito de Santa Rosa, periodo 2014-2017"

Entrevistado (a): Jorge Eduardo Dávalos BOULANGER

Cargo/Profesión/Grado Académico: Abogado - Procuraduría Pública de la SBN

Institución: Superintendencia Nacional de Bienes Estatales

Lugar: SBN Fecha: 24-10-2018 Duración: 1 hora

Objetivo General:

Analizar si la recuperación extrajudicial de predios estatales que ha implementado el Estado son suficientes para tutelar los bienes inmuebles frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, periodo 2014-2017.

1. ¿Cuáles son las mejoras obtenidas en los últimos años respecto a la protección de bienes inmuebles del Estado, a través de la recuperación extrajudicial de predios estatales?

Una de las principales mejoras es la reducción notable de tiempo dentro del cual el Estado puede repeler diversas ocupaciones e invasiones en terrenos de su propiedad, ello a llevado a que el Estado pueda realizar una efectiva defensa posesoria de sus terrenos, ahorrando recursos y en consecuencia disminuyendo la carga procesal de los juzgados competentes.

2. ¿Cuáles son los obstáculos que se presentan en nuestra realidad nacional para poder legislar sobre temas relacionado a la defensa de los predios de propiedad estatal?

Uno de los principales obstáculos, a nivel judicial son los procesos de Interdictos de retener o recuperar, que en algunas oportunidades son interpuestos por parte de los ocupantes e Inversores del terreno del Estado, lo cual limita el ejercicio de la defensa posesoria. En consecuencia, una modificación a realizarse al respecto sería el agregar o adicionar una cláusula a los contratos de Imprudencia de los procesos de Interdictos, los que no deberían ser amparables a nivel judicial cuando versen sobre propiedad del Estado.

3. En su experiencia ¿Considera usted que en la actualidad las entidades del Gobierno Nacional, Regional o Local ejecutan de manera eficiente la recuperación extrajudicial de predios estatales? ¿De no serlo, cual sería las causas?

A nivel nacional se observa que las entidades vienen realizando las R. Extrajudiciales sobre sus terrenos, en los casos más obvios, la SBR parece, viene haciendo la entidad que más R. Extrajudiciales realiza, en el entendido que es el Ente rector S. Nacional de Bienes Estatales y que es un ente técnico. Con respecto a los G. Regionales y locales no se observa que realicen continuamente acciones de R. Extrajudicial, ello algunas veces a discreción y/o motivos oportunos, debiéndose prever que estas son entes políticos por lo que su acción no se limita al ámbito técnico.

Objetivo Específico 1:

Analizar si la normativa legal que el Estado ha establecido brinda algún mecanismo de competencia o defensa administrativa - judicial a favor de la recuperación extrajudicial de predios estatales frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017.

4. ¿Considera usted que en la actualidad existe una normativa integral en el ordenamiento jurídico enfocado a la competencia o defensa administrativa - judicial sobre los predios de propiedad estatal?

Existe un M. Legal, pero este requiere de un fortalecimiento, el mismo que depende de una decisión política. La D. Posesión Extrajudicial se viene realizando por diversos Entes del Estado sin embargo estas afrontan limitaciones, a nivel técnico y a nivel judicial (Con respecto a los procesos que pueda interponer los invasores o ocupantes)

5. De su conocimiento ¿Qué consecuencias jurídicas, sociales o económicas trae la ejecución de la recuperación extrajudicial de predios estatales?

A nivel jurídico, se observa la naturalización de los Poderes Posesores por parte del Estado, en lo que atañe al ámbito político, se debe tener presente que las invasiones u ocupaciones ilegales no son responsabilidad del ente titular del predio nativo de ocupación, sino de diversos actores, entre ellos dueños de terrenos. Ya a nivel económico, implica un costo que realiza el estado para poder contar con el apoyo logístico para lograr la R. Extrajudicial de sus terrenos.

6. ¿Tiene conocimiento si el Poder Judicial o el Tribunal Constitucional se ha pronunciado sobre la recuperación extrajudicial de predios estatales, respecto a la defensa posesoria que le asiste a los poseedores precarios? ¿Existe denuncias, investigaciones fiscales o procesos judiciales pendientes?

A nivel del T. Constitucional, según tengo conocimiento no existe procesos al respecto. A nivel judicial existen diversas denuncias presentadas tanto por los invasores como por los promuevedores a cargo de realizar la R. Extrajudicial. En ese sentido diversos R.M.P. se han pronunciado respecto a los P. Públicos se encuentran facultados para ejercer la labor de R. Extrajudicial, siempre y cuando se efectúan de acuerdo a lo establecido en los Art. 65 y 66 de la Ley 30230 y el artículo 133 de la fuerza pública.



jorge luis cornejo <george31cornejo@gmail.com>

OF. 1039-2018

1 mensaje

Jorge Eduardo Davalos Boulanger <jdavalos@sbn.gob.pe>
Para: jorge luis cornejo <george31cornejo@gmail.com>

8 de noviembre de 2018, 9:38

Buenos días, por medio de presente remito el Oficio N° 1039-2018/SBN-PP.

Con respecto a la pregunta número 5 de su cuestionario, referida a: "De su conocimiento ¿Qué consecuencias jurídicas, sociales o económicas trae la ejecución de la recuperación extrajudicial de predios estatales?", corresponde realizar la siguiente reformulación de la respuesta: **La consecuencia jurídica** es que el Estado cuenta con mecanismos legales más eficientes que le permiten repeler invasiones sobre terrenos de su propiedad, fortaleciendo de esta manera la lucha contra el tráfico ilegal de terrenos, asimismo durante la diligencia le permite identificar a los cabecillas de las organizaciones que son usadas para el tráfico ilegal de terrenos, lo cual faculta realizar las acciones legales posteriores en contra de dichas personas. **Las consecuencias sociales** sería el hecho que ocupantes del área invadida del Estado, que muchas veces son víctimas de engaños por parte de traficantes, tomen conocimiento de la verdadera situación en la que se encuentran y no continúen formando parte de un hecho delictivo, como es el ocupar un terreno de propiedad del Estado, y con respecto a las **consecuencias económicas**, las recuperaciones extrajudiciales permiten que otras entidades públicas puedan solicitar los terrenos materia de recuperación extrajudicial para algún proyecto que repercuta en el beneficio de la sociedad, las figuras jurídicas son diversas, puede ser afectación en uso, transferencia gratuita, entre otros, en este aspecto, quizá sería conveniente que se efectuara una mayor labor de difusión entre las entidades públicas, a fin que tomen conocimiento de la factibilidad de solicitar un predio de propiedad estatal, de mismo modo, los particulares también pueden solicitar la venta de dichos terrenos para la ejecución de proyectos debidamente sustentados, que al final terminan beneficiando a la sociedad. Los pedidos referentes a la administración de terrenos del Estado se ventila con la Subdirección de Administración del patrimonio Estatal (SDAPE) y los pedidos de venta y/o transferencia gratuita pueden ser solicitados con la Subdirección de Desarrollo Inmobiliario (SDDI), ambas subdirecciones pertenecen a la Dirección de Gestión del Patrimonio Estatal (DGPE).

Saludos cordiales.

JORGE EDUARDO DÁVALOS BOULANGER
Abg. Procuraduría Pública - SBN
Telf.: 213-8070 Anexo 800-802
jdavalos@sbn.gob.pe
Superintendencia Nacional de Bienes Estatales
Calle Chinchón N° 890, San Isidro

1039-2018.pdf
38K

<https://mail.google.com/mail/u/0?ik=3dba274894&view=pt&search=all&permthid=th...> 18/11/2018

Objetivo Específico 2:

Determinar si el Estado ha establecido políticas públicas efectivas para garantizar la recuperación extrajudicial de predios estatales frente al accionar de los poseedores precarios en las invasiones de terrenos, en el distrito de Santa Rosa, periodo 2014-2017.

7. Desde el punto de vista legal ¿Es viable que el Estado implemente, ejecute políticas públicas destinadas a mejorar la ejecución de la recuperación extrajudicial de predios estatales?

Si es viable que el Estado implemente toda una P. Pública destinada a la defensa de los predios del Estado, no obstante por que ello real-mente funciona en la mayoría de entidades del Estado, se requiere que exista también la implementación de los R. Económicos correspondientes, a fin de que los R. Extrajudiciales estén comprendidos en el presupuesto de cada Entidad y sean efectivamente ejercidos.

8. ¿Qué políticas públicas ha considerado el Estado para combatir y disminuir la invasión de terrenos por parte de los poseedores precarios? ¿Y si estas resultaron efectivas?

A nivel de P. Públicas, contamos con los art. 65 y 66 de la ley 30230, que facultan a los procuradores a realizar acciones de R. Extrajudicial sobre los terrenos que sean de su competencia o titularidad. Adicionalmente a ello e independientemente de las Responsabilidades Civiles o Admin, que la ocupación de un predio del Estado acarree, en el Código Sustantivo Penal en su Art. 204 se ha previsto una figura de la Usurpación Apropiada, la misma que sanciona la ocupación de un terreno de propiedad del Estado. El grado de efectividad viene mermando debido a que los presupuestos para realizar actos de custodia sobre los predios que han sido recuperados.


9. En su opinión ¿Qué políticas públicas además debería implementar el Estado para garantizar el derecho de propiedad estatal frente a la conducta de los poseedores precarios en nuestro país?

Es un trabajo complejo, debido a que abarca diversos ámbitos, por un lado tenemos que se debe potenciar a los diversos procuradores para que puedan realizar de manera efectiva los R. Extrajudiciales y otro tipo de mecanismos legales para la defensa de los predios del Estado, y por otro lado se debe seguir con las acciones legales tendientes a desarticular Organizaciones de Tráfico de Terrenos y finalmente se debe abordar el tema de fondos, que consiste, en que las poble-deras puedan obtener un lugar digno en donde vivir, por lo cual se necesita disponibilidad de cada caso, la intervención del Estado. Y brindar mayor info sobre las modalidades en que las personas pueden acceder a un terreno del Estado.

Firma del Entrevistador


Jorge Cornejo Huahualaque
DNI. 43421965

Firma del Entrevistado


Jorge E. DOVALOS Boulanger
ABOGADO
CAP. 3522

SUPERINTENDENCIA NACIONAL
DE BIENES ESTATALES
RECEPCION

CARGO

SUMILLA :

Autorización para una entrevista por motivos académicos con el procurador adjunto de la superintendencia nacional de Bienes Estatales o funcionario público que se designe.

2018 OCT -4 PM 12: 06

S.I. N°

36485

RECIBIDO POR:

Jacobi

SEÑOR

DR. CARLOS ANTONIO RODRÍGUEZ MELÉNDEZ
PROCURADOR ADJUNTO DE LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE BIENES ESTATALES (SBN)

Presente:


Yo, Jorge Luis Cornejo Huahualuque, identificado con DNI N° 43421965, con domicilio procesal en calle Yosselyn Mz. "D" Lote 21 - 4to Piso, Urb. Santa Rosa II Etapa - Santiago de Surco (Ref. altura cuadra 10 Av. Guardia Civil Sur - Frente a Real Plaza, ingresando por la calle Doña Mercedes, con número de teléfono 994648452 y correo electrónico george31cornejo@gmail.com, ante usted expongo:

Que, en mi calidad de estudiante perteneciente al XI ciclo de la carrera de Derecho de la Universidad Cesar Vallejo - Lima Norte, solicito a usted una entrevista en calidad de procurador adjunto de la SBN o funcionario que se designe, a fin de poder formularle algunas preguntas en base a la tesis que vengo desarrollando en mi centro de estudio para la obtención del título de abogado, cuyo título lleva el nombre de "La recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65° y 66° de la Ley N° 30230, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017". Cabe precisarle que la entrevista consiste en 09 preguntas a fin de poder resolver mis objetivos plasmados en la citada tesis.

Por lo expuesto, ruego que pueda atender en la brevedad la presente solicitud, lo cual contribuirá en mi formación académica.

Cordiales saludos.

Lima 02 de octubre del 2018


Jorge L. Cornejo Huahualuque
DNI N° 43421965

Adjunto:

- 01 Guía de Entrevista
- 01 Copia DNI y Carnet universitario.



PERÚ

Ministerio
de Vivienda, Construcción
y Saneamiento



PROCURADURIA PÚBLICA - SBN

"Año del diálogo y la reconciliación Nacional"

Lima, 18 de octubre de 2018

OFICIO N°0990-2018/SBN-PP

Sr.

JORGE LUIS CORNEJO HUAHUALUQUE

Dirección: Calle Yosselyn Mz. "D", Lote 21 – 4to Piso, Urb. Santa Rosa II Etapa

Ref.: Altura cuadra 10, Av. Guardia Civil Sur – Frente a Real Plaza,
ingresando por la calle Doña Mercedes. (Cel. 994648452)

Santiago de Surco.-

Referencia.- S.I. 36485-2018

Tengo el agrado de dirigirme a usted, en atención al documento de referencia, mediante el cual, en su condición de estudiante del XI ciclo de la facultad de Derecho de la Universidad César Vallejo – Lima Norte, solicita una entrevista con el procurador adjunto de la SBN o funcionario designado, a fin de poder formular algunas preguntas relacionadas con la tesis que viene desarrollando para la obtención del título de abogado en dicha casa de estudios.

Al respecto, corresponde hacer de su conocimiento, que después de evaluar la solicitud presentada, se ha visto a bien programar la audiencia solicitada para el día **24 de octubre del 2018, a horas 15:00**, en la sede principal de la Superintendencia Nacional de Bienes estatales, situada en la Calle Chinchón N° 890, distrito de San Isidro, provincia y departamento de Lima.

Sin otro particular.

Atentamente,



SUPERINTENDENCIA NACIONAL
DE BIENES ESTATALES - SBN

Abog. Carlos Antonio Rodríguez Meléndez
PROCURADOR ADJUNTO

CARM/jedb
P.O.I. N° 4.0.5.7



**FICHA DE ENTREVISTA DIRIGIDA A FUNCIONARIOS, ESPECIALISTAS
DE LA SBN, MUNICIPALIDADES, PNP Y ABOGADOS**

Título: “La recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65° y 66° de la Ley N° 30230, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017”

Entrevistado (a): Cynthia Ccollana Mismi

Cargo/Profesión/Grado Académico: ...Abogada.....

Institución: Superintendencia Nacional de Bienes Estatales.....

Lugar : Lima.....**Fecha** 18.10.18.....**Duración**.....

Objetivo General:

Analizar si la recuperación extrajudicial de predios de propiedad estatal que ha implementado el Estado son suficientes para tutelar los bienes inmuebles frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017.

1. **¿Cuáles son las mejoras obtenidas en los últimos años respecto a la protección de bienes inmuebles del Estado, a través de la recuperación extrajudicial de predios estatales?**

Con la recuperación extrajudicial se puede realizar una recuperación más rápida y con menores costos de los predios del Estado, antes de la promulgación de la Ley se tenía que realizar la recuperación en la vía judicial y en el supuesto de que el juez ordenará el desalojo del predio este muchas veces ya se encontraba con edificaciones consolidadas, por lo que en la practica el estado terminaba perdiendo los predios, los costos eran elevados y los tiempos prolongados.

2. **¿Cuáles son los obstáculos que se presentan en nuestra realidad nacional para poder legislar sobre temas relacionado a la defensa de los predios de propiedad estatal?**

En principio debe existir la voluntad de legislar a favor del Estado, con la finalidad de encontrar mecanismos que le permitan al Estado, evitar las invasiones. Un elemento disuasivo son las multas que pueden imponer los gobiernos locales ante la construcción sin autorización; asimismo, las entidades titulares o administradoras de los predios del Estado deberían poder multar ante una construcción u ocupación sin permiso, lo cual debería regularse dentro de un proceso sancionador.

3. **En su experiencia ¿Considera usted que en la actualidad las entidades del Gobierno Nacional, Regional o Local ejecutan de manera eficiente la recuperación extrajudicial de predios estatales? ¿De no serlo, cual sería las causas?**

Considero que existe la voluntad de realizar la recuperación extrajudicial, sin embargo no se da en todas las entidades, entre los principales obstáculos se encuentran como factores internos el desconocimiento de la norma, la falta de presupuesto para contratar personal que se dedique a estas funciones y la falta de presupuesto para ejecutar la recuperación; y, como factores externos la falta de articulación entre la entidad la PNP y el Ministerio Pública, en camino a una meta común.

Objetivo Específico 1:

Analizar si la normativa legal que el Estado ha establecido brinda algún mecanismo de competencia o defensa administrativa - judicial a favor de la recuperación extrajudicial de predios de propiedad estatal frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017.

4. **¿Considera usted que en la actualidad existe una normativa integral en el ordenamiento jurídico enfocado a la competencia o defensa administrativa - judicial sobre los predios de propiedad estatal?**

A la fecha no existe.

5. **De su conocimiento ¿Qué consecuencias jurídicas, sociales o económicas trae la ejecución de la recuperación extrajudicial de predios de propiedad estatal?**

La recuperación extrajudicial trae consigo las siguientes situaciones:

Sociales: los ocupantes, que muchas veces son ciudadanos sin un nivel de instrucción, respecto a los cuales se realizan las acciones de recuperación, son despojados de la vivienda adquirida por la que seguramente pagaron un monto dinerario al traficante de terrenos.

Económicas: ciudadanos despojados de su dinero por a estafa de la que son víctimas.

Jurídicas: la recuperación trae consigo el descubrimiento de bandas organizadas que promueven las invasiones.

6. **¿Tiene conocimiento si el Poder Judicial o el Tribunal Constitucional se ha pronunciado sobre la recuperación extrajudicial de predios de propiedad estatal, respecto a la defensa posesoria que le asiste a los poseedores precarios? ¿Existe denuncias, investigaciones fiscales o procesos judiciales pendientes?**

No tengo conocimiento.

Objetivo Específico 2:

Determinar si el Estado ha establecido políticas públicas efectivas para garantizar la recuperación extrajudicial de predios de propiedad estatal frente al accionar de los poseedores precarios en las invasiones de terrenos, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017.

7. Desde el punto de vista legal ¿Es viable que el Estado implemente, ejecute políticas públicas destinadas a mejorar la ejecución de la recuperación extrajudicial de predios estatales?

Claro, se debería promover campañas que alerten a los ciudadanos respecto a las estafas de las que podrían ser víctimas y sobre todo informar que los predios sin inscripción registral son predios del Estado, respecto a los cuales están prohibidas las invasiones. Asimismo, los gobiernos locales deberían propiciar la formalización y el crecimiento ordenado de las ciudades a través de la expansión del casco urbano.

8. ¿Qué políticas públicas ha considerado el Estado para combatir y disminuir la invasión de terrenos por parte de los poseedores precarios en el distrito de Santa Rosa? ¿Y si estas resultaron efectivas?

Como ente rector de la propiedad estatal –SBN, se viene realizando acciones de supervisión de los predios del Estado, a fin de identificar las áreas ocupadas y realizar las acciones de recuperación que resulten necesarias.

9. En su opinión ¿Qué políticas públicas además debería implementar el Estado para garantizar el derecho de propiedad estatal frente a la conducta de los poseedores precarios en nuestro país?

Debería propiciar un crecimiento ordenado de la ciudad a través de programas de vivienda en beneficio de la población, con lo que los ciudadanos no tendrían la necesidad de adquirir la posesión de mafias organizadas.


Firma del Entrevistador
Jorge Cornejo Huahualuque
DNI, 43421965


Firma del Entrevistado
Cynthia Collana Mismi
C.A. N° 65726

SUPERINTENDENCIA NACIONAL
DE BIENES ESTATALES
RECEPCION

CARGO

SUMILLA : Autorización para una entrevista por motivos académicos con el Superintendente Nacional de Bienes Estatales o Funcionario Público que se designe.

2018 OCT -4 PM 12:08

S.I. N°

36486

RECIBIDO POR:

JOCIOI

~~SEÑOR~~

DR. ARMANDO MIGUEL SUBAUSTE BRACESCO
SUPERINTENDENTE NACIONAL DE BIENES ESTATALES (SBN)

Presente:

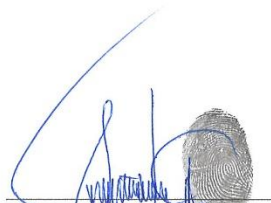
Yo, Jorge Luis Cornejo Huahualuque, identificado con DNI N° 43421965, con domicilio procesal en calle Yosselyn Mz. "D" Lote 21 - 4to Piso, Urb. Santa Rosa II Etapa - Santiago de Surco (Ref. altura cuadra 10 Av. Guardia Civil Sur - Frente a Real Plaza, ingresando por la calle Doña Mercedes, con número de teléfono 994648452 y correo electrónico george31cornejo@gmail.com, ante usted expongo:

Que, en mi calidad de estudiante perteneciente al XI ciclo de la carrera de Derecho de la Universidad Cesar Vallejo - Lima Norte, solicito a usted una entrevista en calidad de Superintendente Nacional de Bienes Estatales o funcionario que se designe, a fin de poder formularle algunas preguntas en base a la tesis que vengo desarrollando en mi centro de estudio para la obtención del título de abogado, cuyo título lleva el nombre de "La recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65° y 66° de la Ley N° 30230, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017". Cabe precisarle que la entrevista consiste en 09 preguntas a fin de poder resolver mis objetivos plasmados en la citada tesis.

Por lo expuesto, ruego que pueda atender en la brevedad la presente solicitud, lo cual contribuirá en mi formación académica.

Cordiales saludos.

Lima 02 de octubre del 2018


Jorge L. Cornejo Huahualuque
DNI N° 43421965

Adjunto:

- 01 Guía de Entrevista
- 01 Copia DNI y Carnet universitario.



**GUÍA DE ENTREVISTA DIRIGIDA A FUNCIONARIOS DE LA SBN,
MUNICIPALIDAD, PNP Y ABOGADOS**

Título: "La recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65° y 66° de la Ley N° 30230, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017"

Entrevistado (a): SILVIA PRESCILA RAMOS NACIÓN

Cargo/Profesión/Grado Académico: ABOGADA / Fiscal Adjunta de la 1ª Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Santa Rosa.

Institución: Ministerio Público

Lugar: Oficina Fiscalía Santa Rosa Fecha: 19-10-2018 Duración: 25 minutos

Objetivo General:

Analizar si la recuperación extrajudicial de predios estatales que ha implementado el Estado son suficientes para tutelar los bienes inmuebles frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017.

1. ¿Cuáles son las mejoras obtenidas en los últimos años respecto a la protección de bienes inmuebles del Estado, a través de la recuperación extrajudicial de predios estatales?

Una de las mejoras obtenidas, es que se ha recuperado los terrenos del Estado invadidos, de forma rápida, sin dilaciones innecesarias, amparándose en esta norma, que en su contenido normativo es preciso y claro, conforme de indica en la ley 30230 en sus artículos 65 y 66.

2. ¿Cuáles son los obstáculos que se presentan en nuestra realidad nacional para poder legislar sobre temas relacionado a la defensa de los predios de propiedad estatal?

Falta de voluntad de los legisladores para fortalecer normas que repriman las invasiones. Obstáculo se presenta cuando los procuradores del Estado o la SBN solicitan la recuperación extrajudicial y esta, no se da el trámite pertinente para su ejecución, que le corresponde a la PNP del sector, quienes ponen dilaciones innecesarias para su ejecución, haciendo que estos casos lo remitan a la Fiscalía Penal de Santa Rosa, para que se haga cargo.

3. En su experiencia ¿Considera usted que en la actualidad las entidades del Gobierno Nacional, Regional o Local ejecutan de manera eficiente la recuperación extrajudicial de predios estatales? ¿De no serlo, cual sería las causas?

Que no. En mi experiencia, he podido percibir que existe mucho desconocimiento en el procedimiento y ejecución de esta diligencia extrajudicial, por cuanto a esto es, la falta de capacitación a los funcionarios públicos o también otra causa es la falta de interés en la protección de los terrenos del Estado, que se encuentran dentro de su jurisdicción, aparte además el grado de corrupción que existe en las instituciones del Estado.

Objetivo Específico 1:

Analizar si la normativa legal que el Estado ha establecido brinda algún mecanismo de competencia o defensa administrativa - judicial a favor de la recuperación extrajudicial de predios estatales frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017.

4. ¿Considera usted que en la actualidad existe una normativa integral en el ordenamiento jurídico enfocado a la competencia o defensa administrativa - judicial sobre los predios de propiedad estatal?

No existe normativa integral. Porque solo se empieza en lo previsto en la ley 30230 (Art. 65 y 66), para su defensa y recuperación extrajudicial, en concordancia con la defensa posesoria que regula el artículo 920 del Código civil.

5. De su conocimiento ¿Qué consecuencias jurídicas, sociales o económicas trae la ejecución de la recuperación extrajudicial de predios estatales?

A mi parecer consecuencias jurídicas no habría, porque todo se encuentra amparado en el contenido de la ley. Sin embargo contra el Estado van hacer denuncias por parte de las desplazadas o beneficiarios de Tierras. Social y económicamente va a favorecer a las instituciones públicas porque van a tener libre disposición de sus predios para el uso y disfrute o que a posterior pueda ser punita y subasta pública.

6. ¿Tiene conocimiento si el Poder Judicial o el Tribunal Constitucional se ha pronunciado sobre la recuperación extrajudicial de predios estatales, respecto a la defensa posesoria que le asiste a los poseedores precarios? ¿Existe denuncias, investigaciones fiscales o procesos judiciales pendientes?

No he visto a la fecha algún pronunciamiento. Lo que si existe son denuncias a nivel Fiscal, denuncias generadas por invasión de terrenos del Estado. Ahora en su momento los procuradores de la SBN, en su oportunidad han solicitado la recuperación extrajudicial pero nunca se han ejecutado, por lo que a dado origen a una investigación por el delito de Usurpación agravada, en agravio del Estado, por citar un ejemplo: el caso del Expediente N° 1038-2015, donde se ha conseguido una sentencia condenatoria en contra de estos mafiosos de beneficiarios de terrenos.

Objetivo Específico 2:

Determinar si el Estado ha establecido políticas públicas efectivas para garantizar la recuperación extrajudicial de predios estatales frente al accionar de los poseedores precarios en las invasiones de terrenos, en el distrito de Santa Rosa, periodo 2014-2017.

7. Desde el punto de vista legal ¿Es viable que el Estado implemente, ejecute políticas públicas destinadas a mejorar la ejecución de la recuperación extrajudicial de predios estatales?

Es viable, que se implemente y ejecute políticas públicas por parte del Estado, para la recuperación extrajudicial, que permita facilitar la recuperación de los predios del Estado. Es decir, con P. Públicas de establecer mayor presupuesto para las instituciones estatales involucradas, dado que esta diligencia exige un gasto económico como: Contratar personal civil (Grupo Humano), gasto de movilidad y logística, para poder ejecutar dichas acciones.

8. ¿Qué políticas públicas ha considerado el Estado para combatir y disminuir la invasión de terrenos por parte de los poseedores precarios en el distrito de Santa Rosa? ¿Y si estas resultaron efectivas?

Simplemente se tiene esta ley 30230 (Art. 65 y 66), para reprimir las invasiones de terreno, así como la ley 30076, que modifica el art. 204 CP respecto al delito de Usurpación, estableciendo de forma agravada, cuando usurpan bienes del Estado, así como para los que financian, promuevan, dirijan o provoquen usurpaciones. Respecto a los P. Públicas de los Gobiernos Regionales o Locales que hayan dado para proteger los predios del Estado, NO EXISTE, hay un desinterés al respecto, en este caso por citar a la Municipalidad de Santa Rosa, donde funcionarios se encuentran involucrados con los traficantes de terrenos y que actualmente es de conocimiento público.

9. En su opinión ¿Qué políticas públicas además debería implementar el Estado para garantizar el derecho de propiedad estatal frente a la conducta de los poseedores precarios en nuestro país?

- Que exista una prohibición para los Gobiernos Regionales y Locales, a fin que estos no expidan Constancias de Posesión, sin previamente verificar si dichas predios (terrenos), pertenecen al Estado o no privados.
- Que se actualice la base de datos, respecto al registro de predios del Estado a nivel nacional, para que se procure la inscripción de los predios no inscritos, ante los Registros Públicos y que esta, se haga pública a las instituciones estatales.

Firma del Entrevistador

Jorge Cornejo Huahualque
DNI. 43421965

Firma del Entrevistado

Silvia P. RAMOS NACIÓN
Fiscal Adjunto Provincial
1º Fiscalía Penal de Santa Rosa.



**GUÍA DE ENTREVISTA DIRIGIDA A FUNCIONARIOS DE LA SBN,
MUNICIPALIDAD, PNP Y ABOGADOS**

Título: "La recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65° y 66° de la Ley N° 30230, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017"

Entrevistado (a): MAYOR PNP PEDRO ALBERTO HIDALGO ABANTO

Cargo/Profesión/Grado Académico: ABOGADO / ACTUAL JEFE ADMINISTRATIVO DE LA DIVISIÓN DE ALTAS, BAJAS Y LICENCIAS PNP / COMISARIO DE SANTA ROSA 2014.

Institución: POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ

Lugar: DIRREHUM - RIMAC **Fecha:** 17-OCT-2018 **Duración:** 1 HORA

Objetivo General:

Analizar si la recuperación extrajudicial de predios estatales que ha implementado el Estado son suficientes para tutelar los bienes inmuebles frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017.

1. ¿Cuáles son las mejoras obtenidas en los últimos años respecto a la protección de bienes inmuebles del Estado, a través de la recuperación extrajudicial de predios estatales?

La celeridad en el procedimiento de la medida de recuperación extrajudicial, no existe mayores plazos en esta norma, es de aplicación inmediata.

2. ¿Cuáles son los obstáculos que se presentan en nuestra realidad nacional para poder legislar sobre temas relacionado a la defensa de los predios de propiedad estatal?

La falta de voluntad política del Congreso de la República y especialmente en el Poder Ejecutivo a través del Ministerio del Sector.

3. En su experiencia ¿Considera usted que en la actualidad las entidades del Gobierno Nacional, Regional o Local ejecutan de manera eficiente la recuperación extrajudicial de predios estatales? ¿De no serlo, cual sería las causas?

Considero que falte una coordinación general de las entidades nombradas, toda vez que sus funcionarios no estén debidamente capacitados y especializados en el proceso de recuperación extrajudicial; así también otra causa es, porque existen muchas autoridades corruptas que dilatan el procedimiento y por el contrario por actos políticos favorecen mediante resoluciones (resoluciones regionales o de Alcaldía, etc.), a los invasores y poseedores ilegales.

Objetivo Específico 1:

Analizar si la normativa legal que el Estado ha establecido brinda algún mecanismo de competencia o defensa administrativa - judicial a favor de la recuperación extrajudicial de predios estatales frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, periodo 2014-2017.

4. ¿Considera usted que en la actualidad existe una normativa integral en el ordenamiento jurídico enfocado a la competencia o defensa administrativa - judicial sobre los predios de propiedad estatal?

No, porque a esta norma le falta la regulación para efectos del procedimiento administrativo, así también carece de regulación en el mejor derecho de posesión, cuanto estos ya cumplieron más del plazo establecido por ley, pero que no puedan ser desalojados, salvo mandato judicial. Considero que la ley 30230, en sus arts. 65 y 66, no es una normativa integral, es una normativa parcial, que ayuda mucho sí, pero que le falta regular el procedimiento, porque la PNP y SBN aprovechan y muchas veces llegan al extremo de causar costo social. Falta regular por ejemplo: ¿Cómo se realiza? ¿Qué etapa? ¿Quiénes están? ¿Cómo intervienen? ¿Adónde van los enseres y/o objetos de los desalojados antes el momento de la diligencia?

5. De su conocimiento ¿Qué consecuencias jurídicas, sociales o económicas trae la ejecución de la recuperación extrajudicial de predios estatales?

La inviolabilidad del mejor derecho de propiedad del Estado y de los privados, atrae mejores inversiones en los contratos con las empresas transnacionales. Mejora la economía social del mercado y además corrige la informalidad de las zonas urbanas y/o rurales. Generando una certeza en el derecho a la propiedad privada, es decir teniendo saneado sus procesos con los servicios esenciales de la habitación urbana.

6. ¿Tiene conocimiento si el Poder Judicial o el Tribunal Constitucional se ha pronunciado sobre la recuperación extrajudicial de predios estatales, respecto a la defensa posesoria que le asiste a los poseedores precarios? ¿Existe denuncias, investigaciones fiscales o procesos judiciales pendientes?

Existen procesos judiciales en Caracón, respecto de la defensa posesoria, relacionado al artículo 920 del Código Civil en procesos anteriores (antes de la dación de la ley N° 30230), respecto algún pronunciamiento del TC, no he visto, no tengo conocimiento, porque estos casos son procesos civiles, no son procesos de garantías constitucionales que tienen otra vía. Respecto a pronunciamientos judiciales sobre la posesión sí existen miles de casos y jurisprudencia. Respecto en mi gestión en el año 2014, si hubo denuncias presentadas en la comisaría de Santa Rosa, Ministerio Público, unidades policiales especializadas, por parte del personal de la SBN, por la usurpación de terrenos del Estado, por otro lado, también estaban las denuncias presentadas por los desalojados y las mafias de traficantes de terrenos por abuso de autoridad, usurpación de funciones y otras, por ende si hay denuncias, hay procesos pendientes.

Objetivo Específico 2:

Determinar si el Estado ha establecido políticas públicas efectivas para garantizar la recuperación extrajudicial de predios estatales frente al accionar de los poseedores precarios en las invasiones de terrenos, en el distrito de Santa Rosa, periodo 2014-2017.

7. Desde el punto de vista legal ¿Es viable que el Estado implemente, ejecute políticas públicas destinadas a mejorar la ejecución de la recuperación extrajudicial de predios estatales?

Si es viable que el Estado implemente políticas públicas legalmente, quedando en responsabilidad del Estado y de las instituciones públicas comprometidas del Gobierno Central, las municipalidades regionales o distritales, así como la SEN, PNP, MP, PJ, para poder mejorar la ejecución de la recuperación Extra-Judicial.

8. ¿Qué políticas públicas ha considerado el Estado para combatir y disminuir la invasión de terrenos por parte de los poseedores precarios en el distrito de Santa Rosa? ¿Y si estas resultaron efectivas?

Del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, cuenta con la SEN, del Sector Interior cuenta con personal capacitado y especializado de las comisarías, en este caso la comisaría de Santa Rosa que cuenta con el área de investigación policial, así como la intervención externa de apoyo de parte de la Unidad Contra Invasiones, USE, SOES, etc.

9. En su opinión ¿Qué políticas públicas además debería implementar el Estado para garantizar el derecho de propiedad estatal frente a la conducta de los poseedores precarios en nuestro país?

La implementación de fiscalías especializadas en delitos complejos (Crimen organizado, posesión ilegal, apropiación ilícita, usurpación, estafa, coacción, etc.), y personal policial especializado de preferencia con formación Jurídica.

Firma del Entrevistador

Jorge Cómejo Huahualuque
DNI. 43421965

Firma del Entrevistado

DA-291254
MAYOR PNP
PEDRO A. HIDALGO ABANTO



**GUÍA DE ENTREVISTA DIRIGIDA A FUNCIONARIOS DE LA SBN,
MUNICIPALIDAD, PNP Y ABOGADOS**

Título: “La recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65° y 66° de la Ley N° 30230, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017”

Entrevistado (a): Mayor PNP Tito Elías Cobefías Mora.

Cargo/Profesión/Grado Académico: Comisario del distrito de Santa Rosa 2016 / Licenciado en Administración y Ciencias Policiales/ Actual comisario de la Comisaría PNP Ciudad y Campo.

Institución: Policía Nacional del Perú.

Lugar: Cía. PNP Ciudad y Campo **Fecha:** 18-10-2018 **Duración:** 01:20 hora

Objetivo General:

Analizar si la recuperación extrajudicial de predios estatales que ha implementado el Estado son suficientes para tutelar los bienes inmuebles frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017.

1. **¿Cuáles son las mejoras obtenidas en los últimos años respecto a la protección de bienes inmuebles del Estado, a través de la recuperación extrajudicial de predios estatales?**

La realización de esta diligencia con la SBN, ha permitido recuperar con celeridad los terrenos invadidos a partir de la ley 30230 (art. 65 y 66), cosa que no sucedía anteriormente, cuando se quería recuperar dichos terrenos, los mismos que se prolongaban en un proceso judicial a largo plazo.

2. **¿Cuáles son los obstáculos que se presentan en nuestra realidad nacional para poder legislar sobre temas relacionado a la defensa de los predios de propiedad estatal?**

Falta de voluntad y compromiso de parte de los funcionarios encargados de legislar. Ya que la PNP cumple el rol de hacer cumplir la ley, así como el requerimiento y el apoyo de la fuerza pública en el momento requerido.

3. En su experiencia ¿Considera usted que en la actualidad las entidades del Gobierno Nacional, Regional o Local ejecutan de manera eficiente la recuperación extrajudicial de predios estatales? ¿De no serlo, cual sería las causas?

No existe un criterio o protocolo estandarizado paso a paso que permita a las instituciones implicadas seguir o ejecutar dicha diligencia extrajudicial, por lo tanto no existe eficiencia en su totalidad. Una de las causas sería el desconocimiento del personal de los gobiernos regionales, municipalidades en el procedimiento, así como también la falta de interés municipal en el asesoramiento de la gestión pública que le corresponde como gobierno local, así como el personal de procuradores públicos, quienes no cumplen con la función que les corresponden

Objetivo Específico 1:

Analizar si la normativa legal que el Estado ha establecido brinda algún mecanismo de competencia o defensa administrativa - judicial a favor de la recuperación extrajudicial de predios estatales frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017.

4. ¿Considera usted que en la actualidad existe una normativa integral en el ordenamiento jurídico enfocado a la competencia o defensa administrativa - judicial sobre los predios de propiedad estatal?

En la PNP existe como normativa legal lo previsto en el artículo 166 de la Constitución Política del Perú, donde garantiza la seguridad del patrimonio público y de los privados. Y en la SBN cuenta con la ley 29151, que le permite tomar acciones para la defensa judicial y administrativa.

5. De su conocimiento ¿Qué consecuencias jurídicas, sociales o económicas trae la ejecución de la recuperación extrajudicial de predios estatales?

En el aspecto jurídico, existe una confrontación con el derecho de posesión de los ocupantes ilegales, así como el derecho a una vivienda digna. En el aspecto social crea un impacto positivo porque la población formal (propietarios), percibe que el Estado ejerce el principio de autoridad. Y económicamente el Estado puede subastar o vender los terrenos recuperados.

6. ¿Tiene conocimiento si el Poder Judicial o el Tribunal Constitucional se ha pronunciado sobre la recuperación extrajudicial de predios estatales, respecto a

la defensa posesoria que le asiste a los poseedores precarios? ¿Existe denuncias, investigaciones fiscales o procesos judiciales pendientes?

No tengo conocimiento sobre algún pronunciamiento, pero si existen denuncias en la fiscalía de santa rosa, por parte de los invasores por abuso de autoridad, daños y hurto contra el suscrito cuando fui comisario del distrito de Santa Rosa en el año 2016, dichas denuncias fueron archivadas por carecer de sustento.

Objetivo Específico 2:

Determinar si el Estado ha establecido políticas públicas efectivas para garantizar la recuperación extrajudicial de predios estatales frente al accionar de los poseedores precarios en las invasiones de terrenos, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017.

- 7. Desde el punto de vista legal ¿Es viable que el Estado implemente, ejecute políticas públicas destinadas a mejorar la ejecución de la recuperación extrajudicial de predios estatales?**

Es viable, porque permite fortalecer aún más este tipo de diligencias administrativas extrajudicial y ciertamente permitirá seguir combatiendo el flagelo del tráfico de terrenos y la recuperación en forma inmediata de los mismos.

- 8. ¿Qué políticas públicas ha considerado el Estado para combatir y disminuir la invasión de terrenos por parte de los poseedores precarios en el distrito de Santa Rosa? ¿Y si estas resultaron efectivas?**

A nivel policial, ante este problema se creó la dirección contra invasiones la que se encargó de apoyar y reprimir todo tipo de invasión de terreno. Las cuales no han sido efectivas, porque este problema social acata a nivel nacional y esta unidad policial solo se instaló en la ciudad de Lima con poco apoyo logístico y humano.

- 9. En su opinión ¿Qué políticas públicas además debería implementar el Estado para garantizar el derecho de propiedad estatal frente a la conducta de los poseedores precarios en nuestro país?**

Se debe implementar un plan de fortalecimiento inter institucional entre las instituciones del estado que están comprometidas, para el procedimiento operativo a fin de haber una mayor coordinación y un mejor plan de trabajo, diseñando un procedimiento técnico y legal que permita realizar con mayor eficacia y efectividad la recuperación de los terrenos del estado.


Jorge Cornejo Huahualuque
DNI. 43421965


CA 285066
TITO ELÍAS COBEÑAS MORA
MAYOR PNP
COMISARIO

SUMILLA : Autorización para una entrevista por motivos académicos con el comisario de la Comisaría PNP Ciudad y Campo.

SEÑOR MAYOR PNP
TITO ELÍAS COBEÑAS MORA
COMISARIO DE LA COMISARÍA PNP CIUDAD Y CAMPO

Presente:

Yo, Jorge Luis Cornejo Huahualuque, identificado con DNI N° 43421965, con domicilio procesal en calle YosselynMz. "D" Lote 21 - 4to Piso, Urb. Santa Rosa II Etapa - Santiago de Surco (Ref. altura cuadra 10 Av. Guardia Civil Sur - Frente a Real Plaza, ingresando por la calle Doña Mercedes, con número de teléfono 994648452 y correo electrónico george31cornejo@gmail.com, ante usted expongo:

Que, en mi calidad de estudiante perteneciente al XI ciclo de la carrera de Derecho de la Universidad Cesar Vallejo - Lima Norte, solicito a usted una entrevista en calidad de haber sido comisario del distrito de Santa Rosa en el año 2016, a fin de poder formularle algunas preguntas en base a la tesis que vengo desarrollando en mi centro de estudio para la obtención del título de abogado, cuyo título lleva el nombre de **"La recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65º y 66º de la Ley N° 30230, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017"**. Cabe precisarle que la entrevista consiste en 09 preguntas a fin de poder resolver mis objetivos plasmados en la citada tesis.

Por lo expuesto, ruego que pueda atender en la brevedad la presente solicitud, lo cual contribuirá en mi formación académica.

Cordiales saludos.

Lima, 16 de octubre del 2018




Jorge L. Cornejo Huahualuque
DNI N° 43421965

17 OCT 2018
ATA CP-34350
SOTI PNP
L-1. 15:40



**GUÍA DE ENTREVISTA DIRIGIDA A FUNCIONARIOS DE LA SBN,
MUNICIPALIDAD, PNP Y ABOGADOS**

Título: “La recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65° y 66° de la Ley N° 30230, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017”

Entrevistado (a): *Mayor PNP Robert Iván Gavidia Díaz.*

Cargo/Profesión/Grado Académico: *Comisario del distrito de Santa Rosa 2017. – Actual Jefe del Departamento de Operaciones Especiales de Orden Público. Licenciado en Administración y Ciencias Policiales.*

Institución: *Policía Nacional del Perú.*

Lugar: *Sede – SOES Norte* **Fecha:** *19-10-2018* **Duración:** *01 hora*

Objetivo General:

Analizar si la recuperación extrajudicial de predios estatales que ha implementado el Estado son suficientes para tutelar los bienes inmuebles frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017.

1. **¿Cuáles son las mejoras obtenidas en los últimos años respecto a la protección de bienes inmuebles del Estado, a través de la recuperación extrajudicial de predios estatales?**

Respecto al año 2017, durante mi gestión como comisario de la Comisaría PNP Santa Rosa, se ejecutó un aproximado de siete (07) recuperaciones extrajudiciales de predios estatales en coordinación con la SBN y Región Callao, toda vez que en ese momento habían sido invadidos por organizaciones criminales dedicadas al tráfico de terrenos, llegando a estafar a gente de condición humilde y necesitada por un lugar en donde vivir, hechos que atentaban contra la tranquilidad y seguridad pública, trayendo consigo delincuencia, extorsión, usurpación, estafas y otros. Y al realizar estas diligencias permite recuperar la tranquilidad pública de los predios formales aledaños o adyacentes al hecho.

2. **¿Cuáles son los obstáculos que se presentan en nuestra realidad nacional para poder legislar sobre temas relacionado a la defensa de los predios de propiedad estatal?**

La corrupción que existe en los diferentes poderes del Estado, encargados de velar y proteger los bienes del Estado (SBN, MP, PJ, PNP, Municipalidades, Ministerios y otros), lo cual no permite un desarrollo legal sostenible respecto al tema.

3. **En su experiencia ¿Considera usted que en la actualidad las entidades del Gobierno Nacional, Regional o Local ejecutan de manera eficiente la recuperación extrajudicial de predios estatales? ¿De no serlo, cual sería las causas?**

No todas las instituciones públicas involucradas en este tema, actúan de manera eficiente para recuperar los terrenos invadidos por organizaciones criminales. Por ejemplo, en el año 2017, la Municipalidad Distrital de Santa Rosa a través de su procuraduría o personal de patrullaje (serenazgo) nunca comunicó actos de invasión o nunca solicitó la recuperación extrajudicialmente en su momento, pese a que estos tenían conocimiento. Una de las causas sería el grado de corrupción que existía en algunos funcionarios ediles que se habían coludido con la mafia de traficantes de terrenos, hechos que fueron denunciados y publicados ante la prensa.

Objetivo Específico 1:

Analizar si la normativa legal que el Estado ha establecido brinda algún mecanismo de competencia o defensa administrativa - judicial a favor de la recuperación extrajudicial de predios estatales frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017.

4. **¿Considera usted que en la actualidad existe una normativa integral en el ordenamiento jurídico enfocado a la competencia o defensa administrativa - judicial sobre los predios de propiedad estatal?**

Si existe normativa al respecto, lo que falta es articularla entre las instituciones estatales como, por ejemplo: la Región Callao, IPD y la SBN es el ente rector a nivel nacional que administra y supervisa los predios del estado, además son los llamados a recuperar los terrenos invadidos. Lo que respecta a la PNP, estamos sujetos a prestar el auxilio de la fuerza pública para esta diligencia extrajudicial a través del artículo 66 de la ley 30230 y constitucionalmente garantizamos el cumplimiento de las leyes y la seguridad del patrimonio público y del privado (art. 166 de la CPP).

5. **De su conocimiento ¿Qué consecuencias jurídicas, sociales o económicas trae la ejecución de la recuperación extrajudicial de predios estatales?**

Socialmente, se da un enfrentamiento que tiene la fuerza pública (PNP), con las personas desalojadas y estafadas por estas organizaciones criminales. Asimismo, de esta forma se combate la inseguridad ciudadana, el tráfico de terrenos al retirarse los módulos de los invasores, se evita un desordenado crecimiento urbano. Juridicamente los invasores o poseedores precarios no tienen sustento legal o documentación que les permita demostrar su posesión (constancia de vivencia o posesión) o documentos

falsificados que son entregados por los traficantes de terrenos; además se llevan procesos penales contra los invasores por el delito de usurpación agravada en agravio del Estado. Económicamente se ven afectados y dañado los desalojados, muy aparte de esto, que el estado al recuperar los terrenos y ponerlos en venta directa o subasta pública percibe un ingreso económico.

6. **¿Tiene conocimiento si el Poder Judicial o el Tribunal Constitucional se ha pronunciado sobre la recuperación extrajudicial de predios estatales, respecto a la defensa posesoria que le asiste a los poseedores precarios? ¿Existe denuncias, investigaciones fiscales o procesos judiciales pendientes?**

A la fecha no tengo conocimiento al respecto. Lo que sí puedo mencionar que en su momento mi persona fue denunciado por los invasores y organizaciones criminales con la fachada de asociaciones de viviendas, por delito de abuso de autoridad, usurpación de funciones ante la Fiscalía Penal Corporativa de Santa Rosa, por realizar la recuperación extrajudicial de predios, tiempo después fue archivada.

Objetivo Específico 2:

Determinar si el Estado ha establecido políticas públicas efectivas para garantizar la recuperación extrajudicial de predios estatales frente al accionar de los poseedores precarios en las invasiones de terrenos, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017.

7. **Desde el punto de vista legal ¿Es viable que el Estado implemente, ejecute políticas públicas destinadas a mejorar la ejecución de la recuperación extrajudicial de predios estatales?**

Por supuesto que sí, porque el Estado debería articular las coordinaciones con la SBN, MP, PJ, PNP, Municipalidades y otras instituciones, para mejorar la recuperación extrajudicial de predios, no solo favorece al Estado, sino también a la sociedad que se ve invadida por los traficantes de terreno y estos al ser desalojados, se recupera la tranquilidad pública de los inmuebles aledaños.

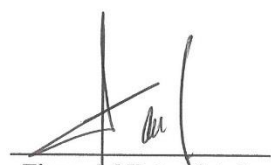
8. **¿Qué políticas públicas ha considerado el Estado para combatir y disminuir la invasión de terrenos por parte de los poseedores precarios en el distrito de Santa Rosa? ¿Y si estas resultaron efectivas?**

Como políticas públicas el Estado, a través de la PNP, en su momento creó una dirección contrainvasiones para combatir este problema del tráfico de terrenos y las invasiones. Por otro lado, la SBN creo un grupo especial de "flagrancia", donde abogados, ingenieros y técnicos se apersonaban a la comisaría de Santa Rosa cuando existía hechos de invasión, pero esto ocurría en ciertas oportunidades, no siempre. De todo lo manifestado, no han sido efectivas al 100%, por falta de personal y logística.

9. En su opinión ¿Qué políticas públicas además debería implementar el Estado para garantizar el derecho de propiedad estatal frente a la conducta de los poseedores precarios en nuestro país?

Debería haber acuerdos interinstitucionales para combatir este problema que no es solamente de la PNP, sino de las demás instituciones públicas como los gobiernos regionales, las municipalidades y el Ministerio Público. Por otra parte, debería implementarse el reglamento de la Ley 30230 en sus artículos 65 y 66, ya que a la fecha no existe. Además, debería realizarse conferencias y desarrollar protocolos para cada entidad estatal donde precise su procedimiento y funcionamiento al respecto.


Firma del Entrevistador
Jorge Cornejo Huahualuque
DNI. 43421965


Firma del Entrevistado
OA - 299022
Robert Ivan GAVIDIA DÍAZ
MAYOR - PNP
JEFE SOES NORTE 1

SUMILLA : Autorización para una entrevista por motivos académicos con el Jefe del Departamento de Operaciones Especiales de Orden Público- SOES.

SEÑOR MAYOR PNP
ROBERT IVÁN GAVIDIA DÍAZ
JEFE DEL DEPARTAMENTO DE OPERACIONES ESPECIALES DE ORDEN PÚBLICO - SOES.

Presente:

Yo, Jorge Luis Cornejo Huahualuque, identificado con DNI N° 43421965, con domicilio procesal en calle YosselynMz. "D" Lote 21 - 4to Piso, Urb. Santa Rosa II Etapa - Santiago de Surco (Ref. altura cuadra 10 Av. Guardia Civil Sur - Frente a Real Plaza, ingresando por la calle Doña Mercedes, con número de teléfono 994648452 y correo electrónico george31cornejo@gmail.com, ante usted expongo:

Que, en mi calidad de estudiante perteneciente al XI ciclo de la carrera de Derecho de la Universidad Cesar Vallejo - Lima Norte, solicito a usted una entrevista en calidad de haber sido comisario del distrito de Santa Rosa en el año 2017, a fin de poder formularle algunas preguntas en base a la tesis que vengo desarrollando en mi centro de estudio para la obtención del título de abogado, cuyo título lleva el nombre de **"La recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65° y 66° de la Ley N° 30230, en el distrito de Santa Rosa, periodo 2014-2017"**. Cabe precisarle que la entrevista consiste en 09 preguntas a fin de poder resolver mis objetivos plasmados en la citada tesis.

Por lo expuesto, ruego que pueda atender en la brevedad la presente solicitud, lo cual contribuirá en mi formación académica.

Cordiales saludos.

Lima, 16 de octubre del 2018



10-10-2018
14:00 pm -

Jorge L. Cornejo Huahualuque
DNI N° 43421965



**GUÍA DE ENTREVISTA DIRIGIDA A FUNCIONARIOS DE LA SBN,
MUNICIPALIDAD, PNP Y ABOGADOS**

Título: “La recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65° y 66° de la Ley N° 30230, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017”

Entrevistado (a): Mayor PNP Cosme Guillermo Zelada Sánchez.

Cargo/Profesión/Grado Académico: Actual Comisario de la Comisaría PNP Santa Rosa 2018. – Licenciado en Administración y Ciencias Policiales.

Institución: Policía Nacional del Perú.

Lugar: Despacho de la Cía. PNP Santa Rosa **Fecha:** 23-11-2018 **Duración:** 11:00 am

Objetivo General:

Analizar si la recuperación extrajudicial de predios estatales que ha implementado el Estado son suficientes para tutelar los bienes inmuebles frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017.

1. **¿Cuáles son las mejoras obtenidas en los últimos años respecto a la protección de bienes inmuebles del Estado, a través de la recuperación extrajudicial de predios estatales?**

Una mejora, es que ha permitido al Estado a través de esta Ley 30230, pueda recuperar en tiempo reducido sus predios invadidos. Para el caso particular del distrito de Santa Rosa en el año 2018, se han realizado 05 recuperaciones extrajudiciales solicitados por la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (SBN).

2. **¿Cuáles son los obstáculos que se presentan en nuestra realidad nacional para poder legislar sobre temas relacionado a la defensa de los predios de propiedad estatal?**

Considero que la corrupción en la administración pública y la falta de interés de los funcionarios en legislar y articular las normas, serían uno de los obstáculos perceptibles.

3. En su experiencia ¿Considera usted que en la actualidad las entidades del Gobierno Nacional, Regional o Local ejecutan de manera eficiente la recuperación extrajudicial de predios estatales? ¿De no serlo, cual sería las causas?

Considero que no todas las instituciones estatales realizan de manera eficiente esta diligencia extrajudicial. A la fecha en el distrito de Santa Rosa, la SBN es la única institución del Estado que ha solicitado la realización de esta medida extrajudicial. Argumento ello, a que existe terrenos de propiedad de los Bomberos del Perú y del Instituto Peruano del Deporte (IPD), donde existe ocupaciones ilegales y pese a tener conocimiento no han petitionado la R. Extrajudicial. Considero que una de las causas sería el desconocimiento en el procedimiento administrativo por parte de las instituciones involucradas.

Objetivo Específico 1:

Analizar si la normativa legal que el Estado ha establecido brinda algún mecanismo de competencia o defensa administrativa - judicial a favor de la recuperación extrajudicial de predios estatales frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017.

4. ¿Considera usted que en la actualidad existe una normativa integral en el ordenamiento jurídico enfocado a la competencia o defensa administrativa - judicial sobre los predios de propiedad estatal?

Como normativa integral no existe, salvo las normas propias de cada institución que le permita ejercer sus funciones en defensa propia y en defensa de los predios del Estado.

5. De su conocimiento ¿Qué consecuencias jurídicas, sociales o económicas trae la ejecución de la recuperación extrajudicial de predios estatales?

Viendo el lado positivo de la norma, la recuperación extrajudicial trae consigo:

Consecuencias Sociales: Se evita un crecimiento urbano desordenado al momento de retirarse las viviendas de los invasores, permitiendo asimismo combatir la inseguridad ciudadana en dichos sectores. El lado negativo, es que los invasores en muchos de los casos son personas sin un nivel de instrucción educativo, los cuales cuando se realiza la

recuperación extrajudicial son despojados de sus módulos de vivienda, luego de haber pagado un monto económico a las mafias de traficantes de terrenos.

Consecuencias Económicas: Al recuperar el Estado sus terrenos invadidos, estos predios pueden ser sujetos a subasta pública o venta directa. El lado negativo, es que los ocupantes ilegales se ven dañados económicamente al ser víctima de la estafa por parte de los traficantes de terrenos.

Consecuencias Jurídicas: Al realizar la recuperación extrajudicial, permite identificar a las seudas asociaciones de vivienda quienes a través de sus dirigentes promueven las invasiones y realizan el tráfico de terrenos, lo que permite a través de los mecanismos legales denunciarlos penalmente por el delito de usurpación agravada en agravio del Estado.

6. **¿Tiene conocimiento si el Poder Judicial o el Tribunal Constitucional se ha pronunciado sobre la recuperación extrajudicial de predios estatales, respecto a la defensa posesoria que le asiste a los poseedores precarios? ¿Existe denuncias, investigaciones fiscales o procesos judiciales pendientes?**

No tengo conocimiento al respecto.

Objetivo Específico 2:

Determinar si el Estado ha establecido políticas públicas efectivas para garantizar la recuperación extrajudicial de predios estatales frente al accionar de los poseedores precarios en las invasiones de terrenos, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017.

7. **Desde el punto de vista legal ¿Es viable que el Estado implemente, ejecute políticas públicas destinadas a mejorar la ejecución de la recuperación extrajudicial de predios estatales?**

Considero que es viable que el Estado Peruano se preocupe en establecer políticas públicas de una vez, en el sentido de otorgar un presupuesto adicional a las instituciones estatales inmersas para que así, puedan ejecutar y fortalecer este tipo de recuperaciones extrajudiciales.

8. ¿Qué políticas públicas ha considerado el Estado para combatir y disminuir la invasión de terrenos por parte de los poseedores precarios en el distrito de Santa Rosa? ¿Y si estas resultaron efectivas?

En el sector de la PNP, una de las medidas asumidas para enfrentar este problema social de las invasiones fue la creación de la Dirección Contra-invasiones. Otro punto importante, es que la SBN adoptó como medida, la creación de un grupo "flagrancia", en donde permite al personal policial a través de la vía telefónica comunicar todo tipo de ocupación o invasión en terrenos del Estado, quienes posteriormente se apersonaban a la Comisaría de Santa Rosa, un grupo de ingenieros, técnicos y abogados, para ejercer la defensa del Estado y verificar vía GPS la propiedad afectada.

Sin embargo, de todo lo expuesto estas no han sido efectivas al 100% en el distrito de Santa Rosa, teniéndose en cuenta que las invasiones es un problema que se da a nivel nacional y porque la Dirección Contra-invasiones sólo se instauró en Lima con poco recurso logístico y poco personal, lo que no se dio abasto. Y respecto al grupo de flagrancia de la SBN, en ciertas ocasiones se apersonaban y en otras ocasiones no, pese a tener conocimiento del problema, motivando que se transcribiera la denuncia o parte policial a dicha institución para las acciones de su competencia.

9. En su opinión ¿Qué políticas públicas además debería implementar el Estado para garantizar el derecho de propiedad estatal frente a la conducta de los poseedores precarios en nuestro país?

- Implementación del reglamento de la Ley 30230, en especial de los artículos 65 y 66 que en la actualidad no existe.
- Crear un protocolo o guía interinstitucional entre las instituciones del Estado a efectos de definir roles, procedimientos y funciones de cada institución al momento de suscitarse invasiones dentro de su sector territorial.
- Promoción de programas de viviendas y de fácil accesos para los sectores de bajos recursos económicos, a fin que estos no caigan en manos de las mafias de traficantes de terrenos.


Jorge Cornejo Huahualaque
DNI. 43421965




OA-240418
COSME GUILLERMO ZELADA SÁNCHEZ
MAYOR PNP.
COMISARIO SANTA ROSA

CARGO

SUMILLA : Autorización para una entrevista por motivos académicos con el comisario de la Comisaría PNP Santa Rosa.

Señor Mayor PNP
Guillermo Cosme Zelada Sánchez
Comisario de la Comisaría PNP Santa Rosa.
Av. Alejandro Bertello S/N – Distrito de Santa Rosa.

Presente:

Yo, Jorge Luis Cornejo Huahualuque, identificado con DNI N° 43421965, con domicilio procesal en calle Yosselyn Mz. "D" Lote 21 - 4to Piso, Urb. Santa Rosa II Etapa - Santiago de Surco, con número de teléfono 994648452 y correo electrónico george31cornejo@gmail.com, ante usted expongo:

Que, en mi calidad de estudiante perteneciente al XI ciclo de la carrera de Derecho de la Universidad Cesar Vallejo – Lima Norte, solicito a usted autorización para una entrevista, a fin de poder formularle algunas preguntas en base a la tesis que vengo desarrollando en mi centro de estudio para la obtención del título de abogado, cuyo título lleva el nombre de **"Recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65° y 66° de la Ley N° 30230, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017"**. Cabe precisarle que la entrevista consiste en 09 preguntas puntuales a fin de poder resolver mis objetivos plasmados en la citada tesis.

Por lo expuesto, ruego que pueda atender en la brevedad la presente solicitud, lo cual contribuirá en mi formación académica.

Cordiales saludos.

Lima, 19 de noviembre del 2018

Jorge L. Cornejo Huahualuque
DNI N° 43421965

Adjunto:
- 01 Guía de Entrevista
- 01 Copia DNI y Carnet universitario

POLICIA NACIONAL DEL PERU	
COMISARIA PNP "SANTA ROSA"	
MESA DE PARTES	
FECHA:	22 NOV 2018 15:35
FOLIO:	RECISTRO:
FIRMA: SA. 31208788	
STZ PNP	



**GUÍA DE ENTREVISTA DIRIGIDA A FUNCIONARIOS DE LA SBN,
MUNICIPALIDAD, PNP Y ABOGADOS**

Título: "La recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65° y 66° de la Ley N° 30230, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017"

Entrevistado (a): Marlon Alberto Solano Medina

Cargo/Profesión/Grado Académico: Abogado / Magister en Gestión Pública

Institución: Defensoría

Lugar: Surco **Fecha:** 25/10/2018 **Duración:** 10:00 am

Objetivo General:

Analizar si la recuperación extrajudicial de predios estatales que ha implementado el Estado son suficientes para tutelar los bienes inmuebles frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017.

1. ¿Cuáles son las mejoras obtenidas en los últimos años respecto a la protección de bienes inmuebles del Estado, a través de la recuperación extrajudicial de predios estatales?

Permite al Estado recuperar con mayor prontitud y eficacia sus predios invadidos por grupos de traficantes de terrenos, hecho que no ocurría antes de la publicación de la ley 30230 (artículos 65 y 66).

2. ¿Cuáles son los obstáculos que se presentan en nuestra realidad nacional para poder legislar sobre temas relacionados a la defensa de los predios de propiedad estatal?

- Falta de Voluntad, responsabilidad e interés de los legisladores.
- Falta de plan de Contingencia y futuro para frenar este fenómeno social en todo el país

3. En su experiencia ¿Considera usted que en la actualidad las entidades del Gobierno Nacional, Regional o Local ejecutan de manera eficiente la recuperación extrajudicial de predios estatales? ¿De no serlo, cual sería las causas?

No existe una ejecución eficiente de algunas instituciones del Estado, ello porque desconocen el procedimiento, otros casos la falta de preparación de los funcionarios para realizar estos diligencios y otros falta de recursos o presupuesto, así como el desinterés en realizarlo, por cuestiones políticas.

Objetivo Específico 1:

Analizar si la normativa legal que el Estado ha establecido brinda algún mecanismo de competencia o defensa administrativa - judicial a favor de la recuperación extrajudicial de predios estatales frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, periodo 2014-2017.

4. ¿Considera usted que en la actualidad existe una normativa integral en el ordenamiento jurídico enfocado a la competencia o defensa administrativa - judicial sobre los predios de propiedad estatal?

Existe normativa a favor del ente nacional (SBN), pero no son integrales con las demás instituciones estatales. Considero que al existir una gran demanda de denuncias por invasión o usurpación de terrenos a nivel nacional, muchas veces no se espersan como parte agravada y fin de ejercer la defensa jurídica del Estado, conforme lo establece el D. Leg. 1068.

5. De su conocimiento ¿Qué consecuencias jurídicas, sociales o económicas trae la ejecución de la recuperación extrajudicial de predios estatales?

En mi opinión, existe una vulneración al derecho a la posesión, a una vivienda digna, derecho a la prescripción adquisitiva de dominio de los poseedores precarios o ilegales, de cierto modo en la realidad en cuanto al procedimiento que hace la SBN, sus trabajadores ocasionan daños materiales a las viviendas precarias. Económicamente existe una afectación a los poseedores, para el Estado es un ingreso, porque dichas predios son sujetos a subasta pública. Socialmente existe una confrontación entre el Estado y dicha población (lado negro), positivamente reprime la desigualdad ciudadana.

6. ¿Tiene conocimiento si el Poder Judicial o el Tribunal Constitucional se ha pronunciado sobre la recuperación extrajudicial de predios estatales, respecto a la defensa posesoria que le asiste a los poseedores precarios? ¿Existe denuncias, investigaciones fiscales o procesos judiciales pendientes?

No tengo conocimiento respecto a un pronunciamiento, sobre la recuperación extrajudicial. Pero si existe jurisprudencia del PJ sobre la ocupación precaria. También existen en diversos juzgados penales, denuncias en trámite por usurpación agravada de terrenos del Estado.

Objetivo Específico 2:

Determinar si el Estado ha establecido políticas públicas efectivas para garantizar la recuperación extrajudicial de predios estatales frente al accionar de los poseedores precarios en las invasiones de terrenos, en el distrito de Santa Rosa, periodo 2014-2017.

7. Desde el punto de vista legal ¿Es viable que el Estado implemente, ejecute políticas públicas destinadas a mejorar la ejecución de la recuperación extrajudicial de predios estatales?

Es viable, debería implementarse mayor logística, presupuesto que permite mejorar la recuperación extrajudicial, pero las instituciones estatales, Revolucionarios. Ya que a la fecha no se ve esto.

8. ¿Qué políticas públicas ha considerado el Estado para combatir y disminuir la invasión de terrenos por parte de los poseedores precarios? ¿Y si estas resultaron efectivas?

La ley 30076, crea la figura o tipo penal de la usurpación agravada sobre bienes del Estado, sobre áreas e proyectos de inversión y a las asociaciones o representantes, organizaciones que fomenten, financien las usurpaciones. Además crea el "desloto preventivo" en caso de invasión o usurpación a propiedades del Estado o particulares.

9. En su opinión ¿Qué políticas públicas además debería implementar el Estado para garantizar el derecho de propiedad estatal frente a la conducta de los poseedores precarios en nuestro país?

Como políticas públicas, debería implementarse una guía o protocolo entre las instituciones como la PNP, PJ, MP, Municipalidades, Ministerios y otros, para que se tengan un criterio uniforme respecto al tema de la recuperación de propiedad estatal. Además debe haber una política respecto a programas de vivienda, para los ocupantes ilegales quienes caen en manos de los mafiosos de terrenos, por un lote de terrenos, quienes en muchos casos son estatales.

Firma del Entrevistador

Jorge Cornejo Huahualuque
DNI. 43421965

Firma del Entrevistado

Marlon A. Solano Medina
ABOGADO
CAL. 35727

CARGO



Autorización para una entrevista por motivos académicos con el procurador público municipal de la Municipalidad Distrital de Santa Rosa.

**SEÑOR
PROCURADOR PÚBLICO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ROSA.**

Yo, Jorge Luis Cornejo Huahualuque, identificado con DNI N° 43421965, con domicilio real en la Mz. N2 Lt. 118 Urb. Los Rosales – distrito de Ancón (Ref. Paradero Villa Estela Km. 39), con número de teléfono 994648452 y correo electrónico george31cornejo@gmail.com, ante usted expongo:

Que, en mi calidad de estudiante perteneciente al XI ciclo de la carrera de Derecho de la Universidad Cesar Vallejo - Lima Norte, solicito a usted una entrevista en calidad de procurador público de la Municipalidad Distrital de Santa Rosa o al funcionario que se designe, a fin de poder formularle algunas preguntas en base a la tesis que vengo desarrollando en mi centro de estudio para la obtención del título de abogado, cuyo título lleva el nombre de **“La recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65° y 66° de la Ley N° 30230, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017”**. Cabe precisarle que la entrevista consiste en 09 preguntas a fin de poder resolver mis objetivos plasmados en la citada tesis.

Por lo expuesto, ruego que pueda atender en la brevedad la presente solicitud, lo cual contribuirá en mi formación académica.

Cordiales saludos.

Lima, 14 de noviembre del 2018


Jorge L. Cornejo Huahualuque
DNI N° 43421965

Adjunto:
- 01 Guía de Entrevista
- 01 Copia DNI y Carnet universitario.

ANEXO 04 - GUÍA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL**Objetivo General:**

Analizar si la recuperación extrajudicial de predios estatales que ha implementado el Estado son suficientes para tutelar los bienes inmuebles frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017.

“ANÁLISIS DOCUMENTAL”**“Oficio N° 1806-2018/SBN-GG-UTD”**

DESCRIPCIÓN DE LA FUENTE	IDENTIFICACIÓN DEL OBJETO DE ANÁLISIS
Superintendente Nacional de Bienes Nacionales (2018). <i>Oficio N° 1806-2018/SBN-GG-UTD</i> . Ref. Solicitud de ingreso N° 36483-2018.	[...] No cuenta con información sobre la cantidad de predios materia de invasión (usurpación agravada) en el Perú ni la cantidad de hectáreas identificadas como invadidas (inexistencia de datos respecto de la información solicitada). [...]

“Oficio N° 1039-2018/SBN-PP”

DESCRIPCIÓN DE LA FUENTE	IDENTIFICACIÓN DEL OBJETO DE ANÁLISIS
Superintendente Nacional de Bienes Nacionales (2018). <i>Oficio N° 1039-2018/SBN-PP</i> . Ref. Solicitud de ingreso N° 36484-2018.	[...] Desde el año 2014 hasta la fecha se han realizado 11 recuperaciones extrajudiciales sobre un área aproximada de 24 has de propiedad del Estado, ubicadas en el distrito de Santa Rosa, provincia y departamento de Lima. [...]

“OFICIO N° 1330-18-REGPOL LIMA/DIVPOL NORTE1-CSR-PERS”

DESCRIPCIÓN DE LA FUENTE	IDENTIFICACIÓN DEL OBJETO DE ANÁLISIS
Policía Nacional del Perú (2018). <i>Oficio N° 1330-18-REGPOL LIMA/DIVPOL NORTE1-CSR-PERS</i> .Ref. Solicitud de fecha 12NOV2018.	[...] Las recuperaciones extrajudiciales realizadas en el distrito de Santa Rosa, en los años antes indicados, fueron solicitados por la Superintendencias Nacional de Bienes Estatales, las mismas que se realizaron conforme al siguiente detalle: año 2014 (01), 2015 (03), año 2016 (01), 2017 (06) [...]

ANÁLISIS PERIODÍSTICO

“Alcalde de Santa Rosa integraba banda dedicada al tráfico de terrenos y sicariato”

DESCRIPCIÓN DE LA FUENTE	IDENTIFICACIÓN DEL OBJETO DE ANÁLISIS
Diario La República (31 de enero 2018). <i>Alcalde de Santa Rosa integraba banda dedicada al tráfico de terrenos y sicariato</i> . Recuperado de https://larepublica.pe/sociedad/178000-alcalde-de-santa-rosa-integraba-banda-los-malditos-de-santa-rosa	[...] Esta madrugada, un total de 856 efectivos de la Policía Nacional del Perú (PNP) y 55 representantes del Ministerio Público, a través de una megaoperación, desarticularon la banda criminal “ Los malditos de Santa Rosa ”, cuyo cabecilla era el alcalde del referido distrito limeño, Carlos Arce Arias, quien era conocido como “Metralleta”. “ Los Malditos de Santa Rosa ” tenía entre sus colaboradores a funcionarios de la municipalidad, un juez y suboficiales de la PNP. El objetivo era legalizar los terrenos usurpados y evitar posibles desalojos. [...]

GUÍA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL

Objetivo Específico 1:

Analizar si la normativa legal que el Estado ha establecido brinda algún mecanismo de defensa administrativa - judicial a favor de la recuperación extrajudicial de predios estatales frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017.

“ANÁLISIS JURISPRUDENCIAL”

“Casación N° 1673-2015-Moquegua. Prescripción Adquisitiva de Dominio”.

DESCRIPCIÓN DE LA FUENTE	IDENTIFICACIÓN DEL OBJETO DE ANÁLISIS
<p>Corte Suprema de Justicia (2016). <i>Casación N° 1673-2015-Moquegua. Prescripción Adquisitiva de Dominio</i>. Recuperado de https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/a1ccb9004293d254ac97fec86e9ce4f5/Resolucion_1673-2015.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=a1ccb9004293d254ac97fec86e9ce4f5</p>	<p>[...] c) Atendiendo a que se trata de bienes inmuebles de propiedad Estatal, resulta razonable su protección a través del artículo 2 de la Ley número 29618, puesto que fortalece el Derecho de Propiedad de los bienes inmuebles que pertenecen a la Nación, además, que constituye un medio de protección frente a las afectaciones constantes que vienen ocurriendo a la propiedad inmueble estatal (invasiones). (CSJ, 2016, p. 6).</p>

“ANÁLISIS DE ENTREVISTA”

“Entrevista a Superintendente Nacional de Bienes Nacionales (SBN), donde resalta el trabajo conjunto entre la Fiscalía y la PNP en casos de recuperación de terrenos en el Callao”

DESCRIPCIÓN DE LA FUENTE	IDENTIFICACIÓN DEL OBJETO DE ANÁLISIS

<p>Diario Oficial El Peruano (2015). <i>Entrevista a Superintendente Nacional de Bienes Nacionales (SBN), donde resalta el trabajo conjunto entre la Fiscalía y la PNP en casos de recuperación de terrenos en el Callao.</i> Recuperado de https://www.mpfm.gob.pe/escuela/sec_documentos.php?comando=oZWq&codigo=pJ6rkw</p>	<p>[...] Este mecanismo legal nos ha permitido realizar operativos de desalojo exitosos, hemos recuperado terrenos sin necesidad de ir a juicios engorrosos; pero, a la par, se debe castigar a los traficantes. Repito, se trata de una buena norma, pero no solo depende de la labor de la superintendencia, sino también del trabajo coordinado entre la Fiscalía y el Poder Judicial para acabar con estas mafias [...]</p>
---	---

“ANÁLISIS NORMATIVO”

Ley N° 29618 – “Ley que establece la presunción de que el Estado es poseedor de los inmuebles de su propiedad y declara imprescriptibles los bienes inmuebles de dominio privado estatal”.

DESCRIPCIÓN DE LA FUENTE	IDENTIFICACIÓN DEL OBJETO DE ANÁLISIS
<p>Ley N° 29618 (2010). <i>Ley que establece la presunción de que el Estado es poseedor de los inmuebles de su propiedad y declara imprescriptibles los bienes inmuebles de dominio privado estatal</i>”. Recuperado de http://www.pcm.gob.pe/transparencia/Resol_ministeriales/2010/LEY-29618.pdf</p>	<p>Artículo 1.- Presunción de la posesión del Estado respecto de los inmuebles de su propiedad.- Se presume que el Estado es poseedor de todos los inmuebles de su propiedad.</p> <p>Artículo 2.- Declaración de imprescriptibilidad de los bienes inmuebles de dominio privado estatal.- Declárase la imprescriptibilidad de los bienes inmuebles de dominio privado estatal.</p>

“ANÁLISIS NORMATIVO”

Ley N° 29151 – “Ley General del Sistema Nacional de Bienes Estatales”.

DESCRIPCIÓN DE LA FUENTE	IDENTIFICACIÓN DEL OBJETO DE ANÁLISIS
Ley N° 29151 (2014). <i>Ley General del Sistema Nacional de Bienes Estatales</i> . Recuperado de https://www.sbn.gob.pe/documentos_web/marco_general_inmuebles/ley29151.pdf	Artículo 19.- Defensa de los bienes estatales.- Las entidades públicas deberán adoptar las acciones necesarias para la defensa administrativa y judicial de los bienes estatales de su propiedad o los que tengan a su cargo.

“ANÁLISIS DE ARTÍCULO”

“Defensa de los inmuebles, conozca el mecanismo de tutela del Estado”

DESCRIPCIÓN DE LA FUENTE	IDENTIFICACIÓN DEL OBJETO DE ANÁLISIS
Revista Jurídica N° 536, suplemento de análisis legal del Diario El Peruano (2015). <i>Defensa de los inmuebles, conozca el mecanismo de tutela del Estado</i> . Recuperado de https://www.mpfm.gob.pe/escuela/contenido/noticias/5806_juridica_536.pdf	<p>En cuanto al Estado, según el artículo 1 de la Ley N° 29618 (24/11/2010), se presume que este es poseedor de todos los inmuebles de su propiedad; por lo tanto, la SBN, en su representación, como titular del derecho de acceso a la justicia para la protección de sus bienes, puede invocar cualquier norma de naturaleza civil o penal para la defensa posesoria, debiendo buscar el medio que resulte más rápido y eficaz. (Revista Jurídica N° 536, 2015, p.2).</p> <p>En los artículos 920 y 921 del CC se establece el marco de la defensa posesoria en sus dos manifestaciones: defensa posesoria extrajudicial y defensa posesoria judicial, esta última con las acciones posesorias e interdictos.</p>

	Hasta aquí se infiere que el Estado como sujeto de derecho, cuando vea vulnerado su derecho de propiedad o posesión, invocando estos textos legales, puede defender sus bienes; sin embargo, desde el 13/07/2014 se ha producido una modificación normativa que ha llevado a un debate respecto a las funciones que corresponde al Ministerio Público, PNP y SBN. (Revista Jurídica N° 536, 2015, p.2).
--	---

“ANÁLISIS DE ARTÍCULO”

“El delito de usurpación, acciones para contrarrestar las invasiones”

DESCRIPCIÓN DE LA FUENTE	IDENTIFICACIÓN DEL OBJETO DE ANÁLISIS
<p>Revista Jurídica N° 536, suplemento de análisis legal del Diario El Peruano (2015).</p> <p><i>El delito de usurpación, acciones para contrarrestar las invasiones.</i> Recuperado de https://www.mpfm.gob.pe/escuela/contenido/noticias/5806_juridica_536.pdf</p>	<p>Esta situación, como era obvio, no era la mejor, por lo que ahora el Estado peruano ha pretendido hacerle frente a este problema incorporando modificaciones al Código Penal a través de la Ley N° 30076, normativa con la que se pretende combatir la inseguridad ciudadana, la misma que ha entrado en vigencia el pasado 20/08/2013. (Revista Jurídica N° 536, 2015, p.4).</p> <p>Como si esto fuera poco, y no quedase claro que la Ley N° 30076 pretende enfrentar el problema de las invasiones, ha agregado una serie de agravantes al artículo 204 del Código Penal, como cuando considera que la colocación de “hitos, cercos perimétricos, cercos vivos, paneles o anuncios, demarcaciones para lotizado, instalación de esteras, plásticos u otros materiales” también es una usurpación agravada (numeral 6), así como también fija una pena agravada de hasta ocho años de privación de libertad para “el que organice, financie, facilite, fomente, dirija, provoque o promueva la realización de usurpaciones de inmuebles de propiedad pública o privada” (último párrafo del artículo 204), esto es, lo que comúnmente se conoce como “tráfico de terrenos”. (Revista Jurídica N° 536, 2015, p.4).</p>

	<p>El delito de usurpación en la modalidad de ingreso clandestino, ya sea a predios del Estado o de particulares, denota también la voluntad del Estado de una acción más agresiva, esto es, utilizando el Derecho Penal [...] (Revista Jurídica N° 536, 2015, p.5).</p>
--	--

“ANÁLISIS DE DERECHO COMPARADO”



PAÍS	NORMA	TEMA	IDENTIFICACIÓN DEL OBJETO DE ANÁLISIS
Colombia	Código Civil	Libro II. De los Bienes y de su Dominio, Posesión, Uso y Goce. Título XIII. De las acciones posesorias.	Artículo 972. Las Acciones Posesorias.- Las acciones posesorias tienen por objeto conservar o recuperar la posesión de bienes raíces , o de derechos reales constituidos en ellos.
	Código Penal	Libro II. Parte especial de los delitos en particular. Título VII. Capítulo VII. De la usurpación.	<p>Artículo 261. Usurpación de Inmuebles. - El que para apropiarse en todo o en parte de bien inmueble, o para derivar provecho de él destruya, altere, o suprima los mojones o señales que fijan sus linderos, o los cambie de sitio, incurrirá en prisión de cuarenta y ocho (48) a cincuenta y cuatro (54) meses. [...]</p> <p>Artículo 263. Invasión de tierras o edificaciones. - El que con el propósito de obtener para sí o para un tercero provecho ilícito, invada terreno o edificación ajenos, incurrirá en prisión [...] para el promotor, organizador o director de la invasión. El mismo incremento de la pena se aplicará cuando la invasión se produzca sobre terrenos ubicados en zona rural.</p> <p>PARÁGRAFO. Las penas señaladas en los incisos precedentes se rebajarán hasta en las dos terceras partes [...] cesen los actos de invasión y se produzca el desalojo total de los terrenos y edificaciones que hubieren sido invadidos.</p> <p>Artículo 264. Perturbación de la posesión sobre inmueble.- El que fuera de los casos previstos en el artículo anterior y por medio de violencia sobre las personas o las cosas, perturbe la pacífica posesión que otro tenga de bienes inmuebles, incurrirá en prisión [...].</p> <p>Artículo 266. Circunstancias de agravación punitiva.- La pena se aumentará hasta en una tercera parte, si la conducta descrita en el artículo</p>

Colombia	Código Penal	<p>Libro II. Parte especial de los delitos en particular. Título VII. Capítulo VII. De la usurpación.</p> <p>anterior se cometiere: [...] 4. Sobre objetos de interés científico, histórico, asistencial, educativo, cultural, artístico, sobre bien de uso público, de utilidad social, o sobre bienes que conforman el patrimonio cultural de la Nación.</p> <p>Artículo 267. Circunstancias de agravación.- Las penas para los delitos descritos en los capítulos anteriores, se aumentarán de una tercera parte a la mitad, cuando la conducta se cometa: [...] 2. Sobre bienes del Estado.</p>
Perú	Código Penal	<p>Artículo 202. Usurpación.- Será reprimido con pena privativa de libertad no menor de dos ni mayor de cinco años: 1. El que, para apropiarse de todo o en parte de un inmueble, destruye o altera los linderos del mismo. 2. El que, con violencia, amenaza, engaño o abuso de confianza, despoja a otro, total o parcialmente, de la posesión o tenencia de un inmueble o del ejercicio de un derecho real. 3. El que, con violencia o amenaza, turba la posesión de un inmueble. 4. El que, ilegítimamente, ingresa a un inmueble, mediante actos ocultos, en ausencia del poseedor o con precauciones para asegurarse el desconocimiento de quienes tengan derecho a oponerse.</p> <p>Artículo 204. Formas agravadas de usurpación.- [...] 4. Sobre bienes del Estado o de comunidades campesinas o nativas, o sobre bienes destinados a servicios públicos o inmuebles, que integran el patrimonio cultural de la nación declarados por la entidad competente, o sobre las áreas naturales protegidas por el Estado. [...] 10. En su condición de representante de una asociación u otro tipo de organización, representante de persona jurídica o cualquier persona natural, que entregue o acredite indebidamente documentos o valide actos de posesión de terrenos del Estado o de particulares. [...] 11. Sobre inmuebles en zonas declaradas de riesgo no mitigable. Será reprimido con la misma pena el que organice, financie, facilite, fomente, dirija, provoque o promueva la realización de usurpaciones de inmuebles de propiedad pública o privada.</p>

GUÍA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL

Objetivo Específico 2:

Determinar si el Estado ha establecido políticas públicas efectivas para garantizar la recuperación extrajudicial de predios estatales frente al accionar de los poseedores precarios en las invasiones de terrenos, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017.

ANÁLISIS DE ENTREVISTA

“Entrevista a Superintendente Nacional de Bienes Nacionales (SBN), donde resalta el trabajo conjunto entre la Fiscalía y la PNP en casos de recuperación de terrenos en el Callao”

DESCRIPCIÓN DE LA FUENTE	IDENTIFICACIÓN DEL OBJETO DE ANÁLISIS
<p>Diario Oficial El Peruano (2015). <i>Entrevista a Superintendente Nacional de Bienes Nacionales (SBN), donde resalta el trabajo conjunto entre la Fiscalía y la PNP en casos de recuperación de terrenos en el Callao.</i></p> <p>Recuperado de https://www.mpfm.gob.pe/escuela/sec_documentos.php?comando=oZWq&codigo=pJ6rkw</p>	[...] El Ministerio Público y la Policía Nacional han demostrado voluntad de trabajar conjuntamente. Siempre acuden a nuestro llamado, pero el proceso de recuperación de un predio de propiedad del Estado se puede tornar engorroso porque cada institución maneja un procedimiento distinto.[...]
	[...] El propósito es que ese mismo protocolo sea utilizado en todo el país; es decir, que sirva no solo en el primer puerto, sino que también se aplique en Lima y a escala nacional, ese es nuestro deseo. [...]
	[...]Convocar a los actores comprometidos en esta materia. Un protocolo fortalecerá la lucha contra los traficantes de terrenos y las invasiones. [...]

“ANÁLISIS DE ARTÍCULO”

“El delito de Usurpación, acciones para contrarrestar las invasiones”.

DESCRIPCIÓN DE LA FUENTE	IDENTIFICACIÓN DEL OBJETO DE ANÁLISIS
--------------------------	---------------------------------------

<p>Diario Oficial El Peruano (2015). <i>El delito de usurpación, acciones para contrarrestar las invasiones en el Callao.</i></p> <p>Recuperado de https://www.mpfm.gob.pe/escuela/sec_documentos.php?comando=oZWq&codigo=pJ6rkw</p>	<p>Es justamente en el marco de esta coordinación interinstitucional para la recuperación de predios del Estado que se ha suscrito en el Callao una Guía de colaboración entre la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales, la Región Policial del Callao y el Ministerio Público del Callao, pero que puede ser aplicada también en el marco de la recuperación judicial de predios de particulares. La referida guía es un documento de aplicación exclusiva para el distrito fiscal del Callao; fue suscrita en mayo de 2014 y sus recomendaciones pueden ser adecuadas a la realidad institucional de cualquier otro distrito fiscal, a fin de ser aplicadas de manera referencial. (Revista Jurídica N° 536, 2015, p.5).</p>
--	---

“ANÁLISIS DE INFORME”

“Informe sobre las políticas del Estado, julio 2002 - julio 2006”,

DESCRIPCIÓN DE LA FUENTE	IDENTIFICACIÓN DEL OBJETO DE ANÁLISIS
<p>Acuerdo Nacional (2002). <i>Informe sobre las políticas del Estado, julio 2002 - julio 2006.</i></p> <p>Recuperado de http://acuerdonacional.pe/wp-content/uploads/2014/05/Matriz21.pdf</p>	<p>Nos comprometemos a desarrollar la infraestructura y la vivienda con el fin de eliminar su déficit, hacer al país más competitivo, permitir su desarrollo sostenible y proporcionar a cada familia las condiciones necesarias para un desarrollo saludable en un entorno adecuado. El Estado, en sus niveles nacional, regional y local, será el facilitador y regulador de estas actividades y fomentará la transferencia de su diseño, construcción, promoción, mantenimiento u operación, según el caso, al sector privado. Con este objetivo de desarrollar la infraestructura del país, el Estado: (e) elaborará un plan nacional de vivienda y la normatividad necesaria para simplificar la construcción y el registro de viviendas en tiempo y costo, y permitirá su densificación, abaratamiento y seguridad; (g) apoyará a las familias para facilitar el acceso a una vivienda digna; (k) fomentará el saneamiento físico legal, así como la titulación de las viviendas para incorporar a los sectores de bajos recursos al sistema formal.</p>

ANEXO 05 - GUÍA DE CUESTIONARIO

GUÍA DE PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO

Título: "La recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65º y 66º de la Ley N° 30230, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017".

Distrito: Santa Rosa.

Encuestado:

OBJETIVO GENERAL

1. ¿Tiene conocimiento que institución del Estado, ha realizado mayores recuperaciones extrajudiciales en el distrito de Santa Rosa?

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Sub prefectura de Santa Rosa | <input type="checkbox"/> Municipalidad de Santa Rosa |
| <input type="checkbox"/> Instituto Peruano del Deporte | <input type="checkbox"/> Comisaría PNP Santa Rosa |
| <input type="checkbox"/> Superintendencia de Bienes Nacionales (SBN) | |

2. ¿Cómo considera Ud., el accionar del Estado de recuperar sus predios frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa?

- | | |
|--|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Muy suficiente | <input type="checkbox"/> Insuficiente |
| <input type="checkbox"/> Suficiente | <input type="checkbox"/> Nada |
| <input type="checkbox"/> Poco suficiente | |

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

3. ¿Cree Ud., que se sanciona con penas condenatorias a las organizaciones y mafias dedicadas al tráfico de terrenos en el distrito de Santa Rosa?

SI ☐ NO ☐

4. ¿Cómo considera Ud., la postura del Estado al momento de hacer la defensa legal de sus predios frente a las invasiones de terrenos?

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Muy efectiva | <input type="checkbox"/> Parcial |
| <input type="checkbox"/> Efectiva | <input type="checkbox"/> Nada |
| <input type="checkbox"/> Poco efectiva | |

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

5. ¿Qué programas sociales considera Ud., que debería implementar el Estado en el distrito de Santa Rosa para el acceso y beneficio de la ciudadanía?

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Vaso de leche | <input type="checkbox"/> Centro de salud |
| <input type="checkbox"/> Colegios | <input type="checkbox"/> Parque zonal infantil |
| <input type="checkbox"/> Programas de viviendas | |

GUÍA DE PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO

Título: "La recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65º y 66º de la Ley Nº 30230, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017".

Distrito: Santa Rosa.

Encuestado:

04-11-2013

OBJETIVO GENERAL

1. ¿Tiene conocimiento que institución del Estado, ha realizado mayores recuperaciones extrajudiciales en el distrito de Santa Rosa?

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Sub prefectura de Santa Rosa | <input checked="" type="checkbox"/> Municipalidad de Santa Rosa |
| <input type="checkbox"/> Instituto Peruano del Deporte | <input type="checkbox"/> Comisaría PNP Santa Rosa |
| <input type="checkbox"/> Superintendencia de Bienes Nacionales (SBN) | |

2. ¿Cómo considera Ud., el accionar del Estado de recuperar sus predios frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa?

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Muy suficiente | <input type="checkbox"/> Insuficiente |
| <input type="checkbox"/> Suficiente | <input checked="" type="checkbox"/> Nada |
| <input type="checkbox"/> Poco suficiente | |

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

3. ¿Cree Ud., que se sanciona con penas condenatorias a las organizaciones y mafias dedicadas al tráfico de terrenos en el distrito de Santa Rosa?

SI ☒ NO ☐

4. ¿Cómo considera Ud., la postura del Estado al momento de hacer la defensa legal de sus predios frente a las invasiones de terrenos?

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Muy efectiva | <input type="checkbox"/> Parcial |
| <input checked="" type="checkbox"/> Efectiva | <input type="checkbox"/> Nada |
| <input type="checkbox"/> Poco efectiva | |

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

5. ¿Qué programas sociales considera Ud., que debería implementar el Estado en el distrito de Santa Rosa para el acceso y beneficio de la ciudadanía?

- | | |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> Vaso de leche | <input type="checkbox"/> Centro de salud |
| <input type="checkbox"/> Colegios | <input type="checkbox"/> Parque zonal infantil |
| <input type="checkbox"/> Programas de viviendas | |

GUÍA DE PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO

Título: "La recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65º y 66º de la Ley Nº 30230, en el distrito de Santa Rosa, periodo 2014-2017".

Distrito: Santa Rosa.

Encuestado:

04-11-18.

OBJETIVO GENERAL

1. ¿Tiene conocimiento que institución del Estado, ha realizado mayores recuperaciones extrajudiciales en el distrito de Santa Rosa?

- | | |
|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> Sub prefectura de Santa Rosa | <input type="checkbox"/> Municipalidad de Santa Rosa |
| <input type="checkbox"/> Instituto Peruano del Deporte | <input type="checkbox"/> Comisaría PNP Santa Rosa |
| <input type="checkbox"/> Superintendencia de Bienes Nacionales (SBN) | |

2. ¿Cómo considera Ud., el accionar del Estado de recuperar sus predios frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa?

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Muy suficiente | <input checked="" type="checkbox"/> Insuficiente |
| <input type="checkbox"/> Suficiente | <input type="checkbox"/> Nada |
| <input type="checkbox"/> Poco suficiente | |

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

3. ¿Cree Ud., que se sanciona con penas condenatorias a las organizaciones y mafias dedicadas al tráfico de terrenos en el distrito de Santa Rosa?

SI ☒ NO ☐

4. ¿Cómo considera Ud., la postura del Estado al momento de hacer la defensa legal de sus predios frente a las invasiones de terrenos?

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Muy efectiva | <input type="checkbox"/> Parcial |
| <input checked="" type="checkbox"/> Efectiva | <input type="checkbox"/> Nada |
| <input type="checkbox"/> Poco efectiva | |

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

5. ¿Qué programas sociales considera Ud., que debería implementar el Estado en el distrito de Santa Rosa para el acceso y beneficio de la ciudadanía?

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Vaso de leche | <input checked="" type="checkbox"/> Centro de salud |
| <input type="checkbox"/> Colegios | <input type="checkbox"/> Parque zonal infantil |
| <input type="checkbox"/> Programas de viviendas | |

GUÍA DE PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO

Título: "La recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65º y 66º de la Ley N° 30230, en el distrito de Santa Rosa, periodo 2014-2017".

Distrito: Santa Rosa.

Encuestado:

04.NOV.2018

OBJETIVO GENERAL

1. ¿Tiene conocimiento que institución del Estado, ha realizado mayores recuperaciones extrajudiciales en el distrito de Santa Rosa?

- | | |
|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> Sub prefectura de Santa Rosa | <input type="checkbox"/> Municipalidad de Santa Rosa |
| <input type="checkbox"/> Instituto Peruano del Deporte | <input type="checkbox"/> Comisaría PNP Santa Rosa |
| <input type="checkbox"/> Superintendencia de Bienes Nacionales (SBN) | |

2. ¿Cómo considera Ud., el accionar del Estado de recuperar sus predios frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa?

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Muy suficiente | <input checked="" type="checkbox"/> Insuficiente |
| <input type="checkbox"/> Suficiente | <input type="checkbox"/> Nada |
| <input type="checkbox"/> Poco suficiente | |

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

3. ¿Cree Ud., que se sanciona con penas condenatorias a las organizaciones y mafias dedicadas al tráfico de terrenos en el distrito de Santa Rosa?

SI ☒ NO ☐

4. ¿Cómo considera Ud., la postura del Estado al momento de hacer la defensa legal de sus predios frente a las invasiones de terrenos?

- | | |
|---|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Muy efectiva | <input type="checkbox"/> Parcial |
| <input type="checkbox"/> Efectiva | <input type="checkbox"/> Nada |
| <input checked="" type="checkbox"/> Poco efectiva | |

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

5. ¿Qué programas sociales considera Ud., que debería implementar el Estado en el distrito de Santa Rosa para el acceso y beneficio de la ciudadanía?

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Vaso de leche | <input checked="" type="checkbox"/> Centro de salud |
| <input type="checkbox"/> Colegios | <input type="checkbox"/> Parque zonal infantil |
| <input type="checkbox"/> Programas de viviendas | |

GUÍA DE PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO

Título: "La recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65º y 66º de la Ley Nº 30230, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017".

Distrito: Santa Rosa.

Encuestado:

04-11-18.

OBJETIVO GENERAL

1. ¿Tiene conocimiento que institución del Estado, ha realizado mayores recuperaciones extrajudiciales en el distrito de Santa Rosa?

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Sub prefectura de Santa Rosa | <input type="checkbox"/> Municipalidad de Santa Rosa |
| <input type="checkbox"/> Instituto Peruano del Deporte | <input checked="" type="checkbox"/> Comisaría PNP Santa Rosa |
| <input type="checkbox"/> Superintendencia de Bienes Nacionales (SBN) | |

2. ¿Cómo considera Ud., el accionar del Estado de recuperar sus predios frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa?

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Muy suficiente | <input checked="" type="checkbox"/> Insuficiente |
| <input type="checkbox"/> Suficiente | <input type="checkbox"/> Nada |
| <input type="checkbox"/> Poco suficiente | |

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

3. ¿Cree Ud., que se sanciona con penas condenatorias a las organizaciones y mafias dedicadas al tráfico de terrenos en el distrito de Santa Rosa?

SI ☒ NO ☐

4. ¿Cómo considera Ud., la postura del Estado al momento de hacer la defensa legal de sus predios frente a las invasiones de terrenos?

- | | |
|---|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Muy efectiva | <input type="checkbox"/> Parcial |
| <input type="checkbox"/> Efectiva | <input type="checkbox"/> Nada |
| <input checked="" type="checkbox"/> Poco efectiva | |

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

5. ¿Qué programas sociales considera Ud., que debería implementar el Estado en el distrito de Santa Rosa para el acceso y beneficio de la ciudadanía?

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Vaso de leche | <input checked="" type="checkbox"/> Centro de salud |
| <input type="checkbox"/> Colegios | <input type="checkbox"/> Parque zonal infantil |
| <input type="checkbox"/> Programas de viviendas | |

GUÍA DE PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO

Título: "La recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65º y 66º de la Ley N° 30230, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017".

Distrito: Santa Rosa.

Encuestado:

64-10-208.

OBJETIVO GENERAL

1. ¿Tiene conocimiento que institución del Estado, ha realizado mayores recuperaciones extrajudiciales en el distrito de Santa Rosa?

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Sub prefectura de Santa Rosa | <input type="checkbox"/> Municipalidad de Santa Rosa |
| <input type="checkbox"/> Instituto Peruano del Deporte | <input checked="" type="checkbox"/> Comisaría PNP Santa Rosa |
| <input type="checkbox"/> Superintendencia de Bienes Nacionales (SBN) | |

2. ¿Cómo considera Ud., el accionar del Estado de recuperar sus predios frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa?

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Muy suficiente | <input checked="" type="checkbox"/> Insuficiente |
| <input type="checkbox"/> Suficiente | <input type="checkbox"/> Nada |
| <input type="checkbox"/> Poco suficiente | |

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

3. ¿Cree Ud., que se sanciona con penas condenatorias a las organizaciones y mafias dedicadas al tráfico de terrenos en el distrito de Santa Rosa?

SI ☐ NO ☒

4. ¿Cómo considera Ud., la postura del Estado al momento de hacer la defensa legal de sus predios frente a las invasiones de terrenos?

- | | |
|---|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Muy efectiva | <input type="checkbox"/> Parcial |
| <input type="checkbox"/> Efectiva | <input type="checkbox"/> Nada |
| <input checked="" type="checkbox"/> Poco efectiva | |

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

5. ¿Qué programas sociales considera Ud., que debería implementar el Estado en el distrito de Santa Rosa para el acceso y beneficio de la ciudadanía?

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Vaso de leche | <input type="checkbox"/> Centro de salud |
| <input checked="" type="checkbox"/> Colegios | <input type="checkbox"/> Parque zonal infantil |
| <input type="checkbox"/> Programas de viviendas | |

GUÍA DE PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO

Título: "La recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65º y 66º de la Ley N° 30230, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017".

Distrito: Santa Rosa.

Encuestado:

04-10-2018.

OBJETIVO GENERAL

1. ¿Tiene conocimiento que institución del Estado, ha realizado mayores recuperaciones extrajudiciales en el distrito de Santa Rosa?

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Sub prefectura de Santa Rosa | <input type="checkbox"/> Municipalidad de Santa Rosa |
| <input type="checkbox"/> Instituto Peruano del Deporte | <input checked="" type="checkbox"/> Comisaría PNP Santa Rosa |
| <input type="checkbox"/> Superintendencia de Bienes Nacionales (SBN) | |

2. ¿Cómo considera Ud., el accionar del Estado de recuperar sus predios frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa?

- | | |
|---|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Muy suficiente | <input type="checkbox"/> Insuficiente |
| <input type="checkbox"/> Suficiente | <input type="checkbox"/> Nada |
| <input checked="" type="checkbox"/> Poco suficiente | |

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

3. ¿Cree Ud., que se sanciona con penas condenatorias a las organizaciones y mafias dedicadas al tráfico de terrenos en el distrito de Santa Rosa?

SI ☐ NO ☒

4. ¿Cómo considera Ud., la postura del Estado al momento de hacer la defensa legal de sus predios frente a las invasiones de terrenos?

- | | |
|---|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Muy efectiva | <input type="checkbox"/> Parcial |
| <input type="checkbox"/> Efectiva | <input type="checkbox"/> Nada |
| <input checked="" type="checkbox"/> Poco efectiva | |

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

5. ¿Qué programas sociales considera Ud., que debería implementar el Estado en el distrito de Santa Rosa para el acceso y beneficio de la ciudadanía?

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Vaso de leche | <input type="checkbox"/> Centro de salud |
| <input checked="" type="checkbox"/> Colegios | <input type="checkbox"/> Parque zonal infantil |
| <input type="checkbox"/> Programas de viviendas | |

GUÍA DE PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO

Título: "La recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65º y 66º de la Ley Nº 30230, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017".

Distrito: Santa Rosa.

Encuestado:

04-10-2018.

OBJETIVO GENERAL

1. ¿Tiene conocimiento que institución del Estado, ha realizado mayores recuperaciones extrajudiciales en el distrito de Santa Rosa?

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Sub prefectura de Santa Rosa | <input type="checkbox"/> Municipalidad de Santa Rosa |
| <input type="checkbox"/> Instituto Peruano del Deporte | <input checked="" type="checkbox"/> Comisaría PNP Santa Rosa |
| <input type="checkbox"/> Superintendencia de Bienes Nacionales (SBN) | |

2. ¿Cómo considera Ud., el accionar del Estado de recuperar sus predios frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa?

- | | |
|---|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Muy suficiente | <input type="checkbox"/> Insuficiente |
| <input type="checkbox"/> Suficiente | <input type="checkbox"/> Nada |
| <input checked="" type="checkbox"/> Poco suficiente | |

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

3. ¿Cree Ud., que se sanciona con penas condenatorias a las organizaciones y mafias dedicadas al tráfico de terrenos en el distrito de Santa Rosa?

SI ☐ NO ☒

4. ¿Cómo considera Ud., la postura del Estado al momento de hacer la defensa legal de sus predios frente a las invasiones de terrenos?

- | | |
|---|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Muy efectiva | <input type="checkbox"/> Parcial |
| <input type="checkbox"/> Efectiva | <input type="checkbox"/> Nada |
| <input checked="" type="checkbox"/> Poco efectiva | |

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

5. ¿Qué programas sociales considera Ud., que debería implementar el Estado en el distrito de Santa Rosa para el acceso y beneficio de la ciudadanía?

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Vaso de leche | <input type="checkbox"/> Centro de salud |
| <input checked="" type="checkbox"/> Colegios | <input type="checkbox"/> Parque zonal infantil |
| <input type="checkbox"/> Programas de viviendas | |

GUÍA DE PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO

Título: "La recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65º y 66º de la Ley Nº 30230, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017".

Distrito: Santa Rosa.

Encuestado:

02-10-2018.

OBJETIVO GENERAL

1. ¿Tiene conocimiento que institución del Estado, ha realizado mayores recuperaciones extrajudiciales en el distrito de Santa Rosa?

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Sub prefectura de Santa Rosa | <input type="checkbox"/> Municipalidad de Santa Rosa |
| <input type="checkbox"/> Instituto Peruano del Deporte | <input type="checkbox"/> Comisaría PNP Santa Rosa |
| <input checked="" type="checkbox"/> Superintendencia de Bienes Nacionales (SBN) | |

2. ¿Cómo considera Ud., el accionar del Estado de recuperar sus predios frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa?

- | | |
|---|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Muy suficiente | <input type="checkbox"/> Insuficiente |
| <input type="checkbox"/> Suficiente | <input type="checkbox"/> Nada |
| <input checked="" type="checkbox"/> Poco suficiente | |

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

3. ¿Cree Ud., que se sanciona con penas condenatorias a las organizaciones y mafias dedicadas al tráfico de terrenos en el distrito de Santa Rosa?

SI ☐ NO ☒

4. ¿Cómo considera Ud., la postura del Estado al momento de hacer la defensa legal de sus predios frente a las invasiones de terrenos?

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Muy efectiva | <input checked="" type="checkbox"/> Parcial |
| <input type="checkbox"/> Efectiva | <input type="checkbox"/> Nada |
| <input type="checkbox"/> Poco efectiva | |

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

5. ¿Qué programas sociales considera Ud., que debería implementar el Estado en el distrito de Santa Rosa para el acceso y beneficio de la ciudadanía?

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Vaso de leche | <input type="checkbox"/> Centro de salud |
| <input type="checkbox"/> Colegios | <input type="checkbox"/> Parque zonal infantil |
| <input checked="" type="checkbox"/> Programas de viviendas | |

GUÍA DE PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO

Título: "La recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65º y 66º de la Ley N° 30230, en el distrito de Santa Rosa, periodo 2014-2017".

Distrito: Santa Rosa.

Encuestado:

02-10-2017

OBJETIVO GENERAL

1. ¿Tiene conocimiento que institución del Estado, ha realizado mayores recuperaciones extrajudiciales en el distrito de Santa Rosa?

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Sub prefectura de Santa Rosa | <input type="checkbox"/> Municipalidad de Santa Rosa |
| <input type="checkbox"/> Instituto Peruano del Deporte | <input type="checkbox"/> Comisaría PNP Santa Rosa |
| <input checked="" type="checkbox"/> Superintendencia de Bienes Nacionales (SBN) | |

2. ¿Cómo considera Ud., el accionar del Estado de recuperar sus predios frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa?

- | | |
|---|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Muy suficiente | <input type="checkbox"/> Insuficiente |
| <input type="checkbox"/> Suficiente | <input type="checkbox"/> Nada |
| <input checked="" type="checkbox"/> Poco suficiente | |

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

3. ¿Cree Ud., que se sanciona con penas condenatorias a las organizaciones y mafias dedicadas al tráfico de terrenos en el distrito de Santa Rosa?

SI ☐ NO ☒

4. ¿Cómo considera Ud., la postura del Estado al momento de hacer la defensa legal de sus predios frente a las invasiones de terrenos?

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Muy efectiva | <input checked="" type="checkbox"/> Parcial |
| <input type="checkbox"/> Efectiva | <input type="checkbox"/> Nada |
| <input type="checkbox"/> Poco efectiva | |

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

5. ¿Qué programas sociales considera Ud., que debería implementar el Estado en el distrito de Santa Rosa para el acceso y beneficio de la ciudadanía?

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Vaso de leche | <input type="checkbox"/> Centro de salud |
| <input type="checkbox"/> Colegios | <input type="checkbox"/> Parque zonal infantil |
| <input checked="" type="checkbox"/> Programas de viviendas | |

GUÍA DE PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO

Título: "La recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65º y 66º de la Ley Nº 30230, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017".

Distrito: Santa Rosa.

Encuestado:

02-10-2018

OBJETIVO GENERAL

1. ¿Tiene conocimiento que institución del Estado, ha realizado mayores recuperaciones extrajudiciales en el distrito de Santa Rosa?

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Sub prefectura de Santa Rosa | <input type="checkbox"/> Municipalidad de Santa Rosa |
| <input type="checkbox"/> Instituto Peruano del Deporte | <input type="checkbox"/> Comisaría PNP Santa Rosa |
| <input checked="" type="checkbox"/> Superintendencia de Bienes Nacionales (SBN) | |

2. ¿Cómo considera Ud., el accionar del Estado de recuperar sus predios frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa?

- | | |
|---|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Muy suficiente | <input type="checkbox"/> Insuficiente |
| <input type="checkbox"/> Suficiente | <input type="checkbox"/> Nada |
| <input checked="" type="checkbox"/> Poco suficiente | |

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

3. ¿Cree Ud., que se sanciona con penas condenatorias a las organizaciones y mafias dedicadas al tráfico de terrenos en el distrito de Santa Rosa?

SI ☐ NO ☒

4. ¿Cómo considera Ud., la postura del Estado al momento de hacer la defensa legal de sus predios frente a las invasiones de terrenos?

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Muy efectiva | <input checked="" type="checkbox"/> Parcial |
| <input type="checkbox"/> Efectiva | <input type="checkbox"/> Nada |
| <input type="checkbox"/> Poco efectiva | |

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

5. ¿Qué programas sociales considera Ud., que debería implementar el Estado en el distrito de Santa Rosa para el acceso y beneficio de la ciudadanía?

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Vaso de leche | <input type="checkbox"/> Centro de salud |
| <input type="checkbox"/> Colegios | <input type="checkbox"/> Parque zonal infantil |
| <input checked="" type="checkbox"/> Programas de viviendas | |

GUÍA DE PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO

Título: "La recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65º y 66º de la Ley Nº 30230, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017".

Distrito: Santa Rosa.

Encuestado:

02/10/2018.

OBJETIVO GENERAL

1. ¿Tiene conocimiento que institución del Estado, ha realizado mayores recuperaciones extrajudiciales en el distrito de Santa Rosa?

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Sub prefectura de Santa Rosa | <input type="checkbox"/> Municipalidad de Santa Rosa |
| <input type="checkbox"/> Instituto Peruano del Deporte | <input type="checkbox"/> Comisaría PNP Santa Rosa |
| <input checked="" type="checkbox"/> Superintendencia de Bienes Nacionales (SBN) | |

2. ¿Cómo considera Ud., el accionar del Estado de recuperar sus predios frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa?

- | | |
|---|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Muy suficiente | <input type="checkbox"/> Insuficiente |
| <input type="checkbox"/> Suficiente | <input type="checkbox"/> Nada |
| <input checked="" type="checkbox"/> Poco suficiente | |

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

3. ¿Cree Ud., que se sanciona con penas condenatorias a las organizaciones y mafias dedicadas al tráfico de terrenos en el distrito de Santa Rosa?

SI ☐ NO ☒

4. ¿Cómo considera Ud., la postura del Estado al momento de hacer la defensa legal de sus predios frente a las invasiones de terrenos?

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Muy efectiva | <input checked="" type="checkbox"/> Parcial |
| <input type="checkbox"/> Efectiva | <input type="checkbox"/> Nada |
| <input type="checkbox"/> Poco efectiva | |

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

5. ¿Qué programas sociales considera Ud., que debería implementar el Estado en el distrito de Santa Rosa para el acceso y beneficio de la ciudadanía?

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Vaso de leche | <input type="checkbox"/> Centro de salud |
| <input type="checkbox"/> Colegios | <input type="checkbox"/> Parque zonal infantil |
| <input checked="" type="checkbox"/> Programas de viviendas | |

GUÍA DE PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO

Título: "La recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65º y 66º de la Ley Nº 30230, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017".

Distrito: Santa Rosa.

Encuestado:

01/10/18 -

OBJETIVO GENERAL

1. ¿Tiene conocimiento que institución del Estado, ha realizado mayores recuperaciones extrajudiciales en el distrito de Santa Rosa?

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Sub prefectura de Santa Rosa | <input type="checkbox"/> Municipalidad de Santa Rosa |
| <input type="checkbox"/> Instituto Peruano del Deporte | <input type="checkbox"/> Comisaría PNP Santa Rosa |
| <input checked="" type="checkbox"/> Superintendencia de Bienes Nacionales (SBN) | |

2. ¿Cómo considera Ud., el accionar del Estado de recuperar sus predios frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa?

- | | |
|---|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Muy suficiente | <input type="checkbox"/> Insuficiente |
| <input type="checkbox"/> Suficiente | <input type="checkbox"/> Nada |
| <input checked="" type="checkbox"/> Poco suficiente | |

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

3. ¿Cree Ud., que se sanciona con penas condenatorias a las organizaciones y mafias dedicadas al tráfico de terrenos en el distrito de Santa Rosa?

SI ☐ NO ☒

4. ¿Cómo considera Ud., la postura del Estado al momento de hacer la defensa legal de sus predios frente a las invasiones de terrenos?

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Muy efectiva | <input checked="" type="checkbox"/> Parcial |
| <input type="checkbox"/> Efectiva | <input type="checkbox"/> Nada |
| <input type="checkbox"/> Poco efectiva | |

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

5. ¿Qué programas sociales considera Ud., que debería implementar el Estado en el distrito de Santa Rosa para el acceso y beneficio de la ciudadanía?

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Vaso de leche | <input type="checkbox"/> Centro de salud |
| <input type="checkbox"/> Colegios | <input type="checkbox"/> Parque zonal infantil |
| <input checked="" type="checkbox"/> Programas de viviendas | |

GUÍA DE PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO

Título: "La recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65º y 66º de la Ley Nº 30230, en el distrito de Santa Rosa, periodo 2014-2017".

Distrito: Santa Rosa.

Encuestado:

01.10.2018.

OBJETIVO GENERAL

1. ¿Tiene conocimiento que institución del Estado, ha realizado mayores recuperaciones extrajudiciales en el distrito de santa rosa?

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Sub prefectura de Santa Rosa | <input type="checkbox"/> Municipalidad de Santa Rosa |
| <input type="checkbox"/> Instituto Peruano del Deporte | <input type="checkbox"/> Comisaría PNP Santa Rosa |
| <input checked="" type="checkbox"/> Superintendencia de Bienes Nacionales (SBN) | |

2. ¿Cómo considera Ud., el accionar del Estado de recuperar sus predios frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa?

- | | |
|---|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Muy suficiente | <input type="checkbox"/> Insuficiente |
| <input type="checkbox"/> Suficiente | <input type="checkbox"/> Nada |
| <input checked="" type="checkbox"/> Poco suficiente | |

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

3. ¿Cree Ud., que se sanciona con penas condenatorias a las organizaciones y mafias dedicadas al tráfico de terrenos en el distrito de Santa Rosa?

SI ☐ NO ☒

4. ¿Cómo considera Ud., la postura del Estado al momento de hacer la defensa legal de sus predios frente a las invasiones de terrenos?

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Muy efectiva | <input checked="" type="checkbox"/> Parcial |
| <input type="checkbox"/> Efectiva | <input type="checkbox"/> Nada |
| <input type="checkbox"/> Poco efectiva | |

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

5. ¿Qué programas sociales considera Ud., que debería implementar el Estado en el distrito de Santa Rosa para el acceso y beneficio de la ciudadanía?

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Vaso de leche | <input type="checkbox"/> Centro de salud |
| <input type="checkbox"/> Colegios | <input type="checkbox"/> Parque zonal infantil |
| <input checked="" type="checkbox"/> Programas de viviendas | |

GUÍA DE PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO

Título: "La recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65º y 66º de la Ley Nº 30230, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017".

Distrito: Santa Rosa.

Encuestado:

01-10-18.

OBJETIVO GENERAL

1. ¿Tiene conocimiento que institución del Estado, ha realizado mayores recuperaciones extrajudiciales en el distrito de Santa Rosa?

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Sub prefectura de Santa Rosa | <input type="checkbox"/> Municipalidad de Santa Rosa |
| <input type="checkbox"/> Instituto Peruano del Deporte | <input type="checkbox"/> Comisaría PNP Santa Rosa |
| <input checked="" type="checkbox"/> Superintendencia de Bienes Nacionales (SBN) | |

2. ¿Cómo considera Ud., el accionar del Estado de recuperar sus predios frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa?

- | | |
|---|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Muy suficiente | <input type="checkbox"/> Insuficiente |
| <input type="checkbox"/> Suficiente | <input type="checkbox"/> Nada |
| <input checked="" type="checkbox"/> Poco suficiente | |

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

3. ¿Cree Ud., que se sanciona con penas condenatorias a las organizaciones y mafias dedicadas al tráfico de terrenos en el distrito de Santa Rosa?

SI ☐ NO ☒

4. ¿Cómo considera Ud., la postura del Estado al momento de hacer la defensa legal de sus predios frente a las invasiones de terrenos?

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Muy efectiva | <input checked="" type="checkbox"/> Parcial |
| <input type="checkbox"/> Efectiva | <input type="checkbox"/> Nada |
| <input type="checkbox"/> Poco efectiva | |

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

5. ¿Qué programas sociales considera Ud., que debería implementar el Estado en el distrito de Santa Rosa para el acceso y beneficio de la ciudadanía?

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Vaso de leche | <input type="checkbox"/> Centro de salud |
| <input type="checkbox"/> Colegios | <input type="checkbox"/> Parque zonal infantil |
| <input checked="" type="checkbox"/> Programas de viviendas | |

GUÍA DE PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO

Título: "La recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65º y 66º de la Ley N° 30230, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017".

Distrito: Santa Rosa.

Encuestado:

01-10-2018

OBJETIVO GENERAL

1. ¿Tiene conocimiento que institución del Estado, ha realizado mayores recuperaciones extrajudiciales en el distrito de Santa Rosa?

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Sub prefectura de Santa Rosa | <input type="checkbox"/> Municipalidad de Santa Rosa |
| <input type="checkbox"/> Instituto Peruano del Deporte | <input type="checkbox"/> Comisaría PNP Santa Rosa |
| <input checked="" type="checkbox"/> Superintendencia de Bienes Nacionales (SBN) | |

2. ¿Cómo considera Ud., el accionar del Estado de recuperar sus predios frente a las invasiones de terrenos en el distrito de Santa Rosa?

- | | |
|---|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Muy suficiente | <input type="checkbox"/> Insuficiente |
| <input type="checkbox"/> Suficiente | <input type="checkbox"/> Nada |
| <input checked="" type="checkbox"/> Poco suficiente | |

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

3. ¿Cree Ud., que se sanciona con penas condenatorias a las organizaciones y mafias dedicadas al tráfico de terrenos en el distrito de Santa Rosa?

SI ☐ NO ☒

4. ¿Cómo considera Ud., la postura del Estado al momento de hacer la defensa legal de sus predios frente a las invasiones de terrenos?

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Muy efectiva | <input checked="" type="checkbox"/> Parcial |
| <input type="checkbox"/> Efectiva | <input type="checkbox"/> Nada |
| <input type="checkbox"/> Poco efectiva | |

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

5. ¿Qué programas sociales considera Ud., que debería implementar el Estado en el distrito de Santa Rosa para el acceso y beneficio de la ciudadanía?

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Vaso de leche | <input type="checkbox"/> Centro de salud |
| <input type="checkbox"/> Colegios | <input type="checkbox"/> Parque zonal infantil |
| <input checked="" type="checkbox"/> Programas de viviendas | |

Sumilla : **Pedido de acceso a la Información Pública.**

Señor

Superintendente de la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (SBN).
Calle Chinchón N° 890 - San Isidro.

Presente:

De mi consideración:

Yo, **Jorge Luis Cornejo Huahualuque**, identificado con DNI 43421965, con domicilio procesal en **calle Yosselyn Mz. "D" Lote 21 - 4to Piso**, Urb. Santa Rosa II Etapa - Santiago de Surco (Ref. altura cuadra 10 Av. Guardia Civil Sur - Frente a Real Plaza, ingresando por la calle Doña Mercedes), con correo electrónico george31cornejo@gmail.com y celular 994648452, en mi condición de estudiante del XI ciclo de la Escuela Académico Profesional de Derecho de la Universidad Cesar Vallejo, a Ud., con el debido respeto digo:

Que siendo estudiante del curso de Desarrollo de Proyecto de Investigación y actualmente me encuentro desarrollando mi tesis cuyo título es: **"Recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65° y 66° de la Ley N° 30230 en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017"**, y con la finalidad de poder analizar, contrastar y complementar información a fin de enriquecer el presente trabajo de investigación. Es que solicito para fines académicos tenga a bien brindarme información¹ sobre lo siguiente:

- Cantidad de denuncias ingresadas a la SBN del 2014 al 2017, por invasión de terrenos (Usurpación Agravada), en el distrito de Santa Rosa - Lima Norte.
- Cantidad de hectáreas de terrenos invadidas a NIVEL NACIONAL y a NIVEL LOCAL (Distrito de Santa Rosa 2014-2017).

Seguro de contar con su apoyo, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

NOTA:

Autorizo que se me notifique al correo electrónico consignado líneas arriba, sobre el trámite y resultado de la presente solicitud.

Surco, 01 de octubre del 2018.

SE ADJUNTA:

- 01 copia DNI.
- 01 copia carnet universitario.
- 01 copia matrícula.

Jorge L. Cornejo Huahualuque
DNI N° 43421965

¹ Ley N° 27806 - Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Artículo 7.- Legitimación y requerimiento inmotivado.- Toda persona tiene derecho a solicitar y recibir información de cualquier entidad de la Administración Pública. En ningún caso se exige expresión de causa para el ejercicio de este derecho.

Artículo 10.- Información de acceso público.- Las entidades de la Administración Pública tienen la obligación de proveer la información requerida si se refiere a la contenida en documentos escritos, fotografías, grabaciones, soporte magnético o digital, o en cualquier otro formato, siempre que haya sido creada u obtenida por ella o que se encuentre en su posesión o bajo su control. (...)

Sumilla : **Pedido de acceso a la Información Pública.**



Señor
Superintendente de la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (SBN).
Calle Chinchón N° 890 - San Isidro.

Presente:

De mi consideración:

Yo, **Jorge Luis Cornejo Huahualuque**, identificado con DNI N° 43421965, con domicilio procesal en **calle Yosselyn Mz. "D" Lote 21, 4to piso - Urb. Santa Rosa II Etapa - Santiago de Surco** (Ref. altura cuadra 10 Av. Guardia Civil Sur - Frente a Real Plaza, ingresando por la calle Doña Mercedes), con correo electrónico george31cornejo@gmail.com y celular 994648452, en mi condición de estudiante del XI ciclo de la Escuela Académico Profesional de Derecho de la Universidad Cesar Vallejo, a Ud., con el debido respeto digo:

Que siendo estudiante del curso de **DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN** y actualmente me encuentro desarrollando mi tesis cuyo título es: **"Recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65° y 66° de la Ley N° 30230 en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017"**, y con la finalidad de poder analizar, contrastar y complementar información a fin de enriquecer el presente trabajo de investigación. Es que solicito muy respetuosamente para fines académicos tenga a bien brindarme información² sobre lo siguiente:

- **Cuadro sobre el total de predios estatales recuperados extrajudicialmente por la SBN en el distrito de Santa Rosa - Lima Norte, desde el año 2014-2017. (Ubicación, área, valor \$ aprox., N° Predio registral, fecha de inicio y fin del proceso de recuperación u otros de interés, etc.)**
- **Cuadro sobre procesos judiciales en trámite o concluidos por la SBN, para la recuperación de predios del Estado, en el distrito de Santa Rosa - Lima Norte, período 2010-2013.**

Seguro de contar con su apoyo, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Surco, 01 de octubre del 2018.

SE ADJUNTA:

- 01 copia DNI.
- 01 copia carnet universitario.
- 01 copia matrícula.


Jorge L. Cornejo Huahualuque
DNI N° 43421965

² Ley N° 27806 - Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Artículo 7.- Legitimación y requerimiento inmotivado.- Toda persona tiene derecho a solicitar y recibir información de cualquier entidad de la Administración Pública. En ningún caso se exige expresión de causa para el ejercicio de este derecho.

Artículo 10.- Información de acceso público.- Las entidades de la Administración Pública tienen la obligación de proveer la información requerida si se refiere a la contenida en documentos escritos, fotografías, grabaciones, soporte magnético o digital, o en cualquier otro formato, siempre que haya sido creada u obtenida por ella o que se encuentre en su posesión o bajo su control. (...)

SUPERINTENDENCIA NACIONAL
DE BIENES ESTATALES
RECEPCION

CARGO

SUMILLA :

Autorización para una entrevista por motivos académicos con el procurador adjunto de la superintendencia nacional de Bienes Estatales o funcionario público que se designe.

2018 OCT -4 PM 12: 06

S.I. N° 36485

RECIBIDO POR: Joaqui

SEÑOR

DR. CARLOS ANTONIO RODRÍGUEZ MELÉNDEZ

PROCURADOR ADJUNTO DE LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE BIENES ESTATALES (SBN)

Presente:

Yo, Jorge Luis Cornejo Huahualuque, identificado con DNI N° 43421965, con domicilio procesal en calle Yosselyn Mz. "D" Lote 21 - 4to Piso, Urb. Santa Rosa II Etapa - Santiago de Surco (Ref. altura cuadra 10 Av. Guardia Civil Sur - Frente a Real Plaza, ingresando por la calle Doña Mercedes, con número de teléfono 994648452 y correo electrónico george31cornejo@gmail.com, ante usted expongo:

Que, en mi calidad de estudiante perteneciente al XI ciclo de la carrera de Derecho de la Universidad Cesar Vallejo - Lima Norte, solicito a usted una entrevista en calidad de procurador adjunto de la SBN o funcionario que se designe, a fin de poder formularle algunas preguntas en base a la tesis que vengo desarrollando en mi centro de estudio para la obtención del título de abogado, cuyo título lleva el nombre de "La recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65° y 66° de la Ley N° 30230, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017". Cabe precisarle que la entrevista consiste en 09 preguntas a fin de poder resolver mis objetivos plasmados en la citada tesis.

Por lo expuesto, ruego que pueda atender en la brevedad la presente solicitud, lo cual contribuirá en mi formación académica.

Cordiales saludos.

Lima 02 de octubre del 2018


Jorge L. Cornejo Huahualuque
DNI N° 43421965

Adjunto:

- 01 Guía de Entrevista
- 01 Copia DNI y Carnet universitario.

SUPERINTENDENCIA NACIONAL
DE BIENES ESTATALES
RECEPCION

CARGO

SUMILLA : Autorización para una entrevista por motivos académicos con el Superintendente Nacional de Bienes Estatales o Funcionario Público que se designe.

2018 OCT -4 PM 12:08

S.I. N°

36486

RECIBIDO POR:

JOCIOI

~~SEÑOR~~

DR. ARMANDO MIGUEL SUBAUSTE BRACESCO
SUPERINTENDENTE NACIONAL DE BIENES ESTATALES (SBN)

Presente:

Yo, Jorge Luis Cornejo Huahualuque, identificado con DNI N° 43421965, con domicilio procesal en calle Yosselyn Mz. "D" Lote 21 - 4to Piso, Urb. Santa Rosa II Etapa - Santiago de Surco (Ref. altura cuadra 10 Av. Guardia Civil Sur - Frente a Real Plaza, ingresando por la calle Doña Mercedes, con número de teléfono 994648452 y correo electrónico george31cornejo@gmail.com, ante usted expongo:

Que, en mi calidad de estudiante perteneciente al XI ciclo de la carrera de Derecho de la Universidad Cesar Vallejo - Lima Norte, solicito a usted una entrevista en calidad de Superintendente Nacional de Bienes Estatales o funcionario que se designe, a fin de poder formularle algunas preguntas en base a la tesis que vengo desarrollando en mi centro de estudio para la obtención del título de abogado, cuyo título lleva el nombre de "La recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65° y 66° de la Ley N° 30230, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017". Cabe precisarle que la entrevista consiste en 09 preguntas a fin de poder resolver mis objetivos plasmados en la citada tesis.

Por lo expuesto, ruego que pueda atender en la brevedad la presente solicitud, lo cual contribuirá en mi formación académica.

Cordiales saludos.

Lima 02 de octubre del 2018


Jorge L. Cornejo Huahualuque
DNI N° 43421965

Adjunto:

- 01 Guía de Entrevista
- 01 Copia DNI y Carnet universitario.

CARGO

Sumilla : Pedido de información para fines académicos.

Señor Mayor PNP
Guillermo Cosme Zelada Sánchez
Comisario de la Comisaría PNP Santa Rosa.
Av. Alejandro Bertello S/N – Distrito de Santa Rosa.

Presente:

De mi consideración:



Yo, **Jorge Luis Cornejo Huahualuque**, identificado con DNI N° 43421965, con domicilio procesal en calle Yosselyn Mz. "D" Lote 21 - 4to Piso, Urb. Santa Rosa II Etapa - Santiago de Surco, con correo electrónico george31cornejo@gmail.com y celular 994648452, en mi condición de estudiante del XI ciclo de la Escuela Académico Profesional de Derecho de la Universidad Cesar Vallejo, a Ud., con el debido respeto digo:

Que siendo estudiante del curso de Desarrollo de Proyecto de Investigación y actualmente me encuentro desarrollando mi tesis cuyo título es: **"Recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65° y 66° de la Ley N° 30230 en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017"**, y con la finalidad de poder analizar, contrastar y complementar información a fin de enriquecer el presente trabajo de investigación. Es que solicito para fines totalmente académicos tenga a bien brindarme información¹ sobre lo siguiente:

- Si la Municipalidad Distrital de Santa Rosa, en su momento ha solicitado o iniciado ante su Despacho, el pedido de recuperación extrajudicial de predios de propiedad estatal en el distrito de Santa Rosa, por temas relacionados a invasiones de terrenos durante el período 2014 al 2017.

Seguro de contar con su apoyo, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

NOTA:

Autorizo que se me notifique al correo electrónico consignado líneas arriba, sobre el trámite y resultado de la presente solicitud.

Surco, 12 de noviembre del 2018.

SE ADJUNTA:

- 01 copia DNI.
- 01 copia carnet universitario.

Jorge L. Cornejo Huahualuque
DNI N° 43421965

¹ Ley N° 27806 - Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Artículo 7.- Legitimación y requerimiento inmotivado.- Toda persona tiene derecho a solicitar y recibir información de cualquier entidad de la Administración Pública. En ningún caso se exige expresión de causa para el ejercicio de este derecho.

Artículo 10.- Información de acceso público.- Las entidades de la Administración Pública tienen la obligación de proveer la información requerida si se refiere a la contenida en documentos escritos, fotografías, grabaciones, soporte magnético o digital, o en cualquier otro formato, siempre que haya sido creada u obtenida por ella o que se encuentre en su posesión o bajo su control. (...)

CARGO

Sumilla :

Pedido de acceso a la Información Pública.

Señor
George Robles Soto
Alcalde (e) del distrito de Santa Rosa
Av. Alejandro Bertello S/N – distrito de Santa Rosa.

Presente:



De mi consideración:

Yo, **Jorge Luis Cornejo Huahualuque**, identificado con DNI N° 43421965, con domicilio procesal en **calle Yosselyn Mz. "D" Lote 21, 4to piso - Urb. Santa Rosa II Etapa - Santiago de Surco** (Ref. altura cuadra 10 Av. Guardia Civil Sur - Frente a Real Plaza, ingresando por la calle Doña Mercedes), con correo electrónico george31cornejo@gmail.com y celular 994648452, en mi condición de estudiante del XI ciclo de la Escuela Académico Profesional de Derecho de la Universidad Cesar Vallejo, a Ud., con el debido respeto digo:

Que siendo estudiante del curso de **DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN** y actualmente me encuentro desarrollando mi tesis cuyo título es: **"Recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65° y 66° de la Ley N° 30230 en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017"**, y con la finalidad de poder analizar, contrastar y complementar información a fin de enriquecer el presente trabajo de investigación. Es que solicito muy respetuosamente para fines académicos tenga a bien brindarme información² sobre lo siguiente:

- Si la Municipalidad Distrital de Santa Rosa, en su momento ha iniciado o solicitado ante la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (SBN), y/o la Policía Nacional del Perú (PNP), el requerimiento para realizar la diligencia de **"Recuperación extrajudicial de predios de propiedad estatal"** en el distrito, durante el período 2014 al 2017, por temas relacionados a invasiones de terrenos.

Seguro de contar con su apoyo, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

NOTA:

Autorizo que se me notifique al correo electrónico consignado líneas arriba, sobre el trámite y resultado de la presente solicitud.

Surco, 12 de noviembre del 2018.

SE ADJUNTA:

- 01 copia DNI.
- 01 copia carnet universitario.

Jorge L. Cornejo Huahualuque
DNI N° 43421965

² Ley N° 27806 - Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Artículo 7.- Legitimación y requerimiento inmotivado.- Toda persona tiene derecho a solicitar y recibir información de cualquier entidad de la Administración Pública. En ningún caso se exige expresión de causa para el ejercicio de este derecho.

Artículo 10.- Información de acceso público.- Las entidades de la Administración Pública tienen la obligación de proveer la información requerida si se refiere a la contenida en documentos escritos, fotografías, grabaciones, soporte magnético o digital, o en cualquier otro formato, siempre que haya sido creada u obtenida por ella o que se encuentre en su posesión o bajo su control. (...)

CARGO

Sumilla :

Pedido de información para fines académicos.

Señor Mayor PNP
Guillermo Cosme Zelada Sánchez
Comisario de la Comisaría PNP Santa Rosa.
Av. Alejandro Bertello S/N – Distrito de Santa Rosa.

Presente:



De mi consideración:

Yo, **Jorge Luis Cornejo Huahualuque**, identificado con DNI N° 43421965, con domicilio procesal en calle Yosselyn Mz. "D" Lote 21 - 4to Piso, Urb. Santa Rosa II Etapa - Santiago de Surco, con correo electrónico george31cornejo@gmail.com y celular 994648452, en mi condición de estudiante del XI ciclo de la Escuela Académico Profesional de Derecho de la Universidad Cesar Vallejo, a Ud., con el debido respeto digo:

Que siendo estudiante del curso de Desarrollo de Proyecto de Investigación y actualmente me encuentro desarrollando mi tesis cuyo título es: **"Recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65° y 66° de la Ley N° 30230 en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017"**, y con la finalidad de poder analizar, contrastar y complementar información a fin de enriquecer el presente trabajo de investigación. Es que solicito para fines totalmente académicos tenga a bien brindarme información¹ sobre lo siguiente:

- **Cuántas recuperaciones extrajudiciales de predios de propiedad estatal por año (2014, 2015, 2016, 2017), se han realizado en el distrito de Santa Rosa y que institución pública lo ha solicitado.**

Seguro de contar con su apoyo, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

NOTA:

Autorizo que se me notifique al correo electrónico consignado líneas arriba, sobre el trámite y resultado de la presente solicitud.

Surco, 12 de noviembre del 2018.

SE ADJUNTA:

- 01 copia DNI.
- 01 copia carnet universitario.

Jorge L. Cornejo Huahualuque
DNI N° 43421965

¹ Ley N° 27806 - Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Artículo 7.- Legitimación y requerimiento inmotivado.- Toda persona tiene derecho a solicitar y recibir información de cualquier entidad de la Administración Pública. En ningún caso se exige expresión de causa para el ejercicio de este derecho.

Artículo 10.- Información de acceso público.- Las entidades de la Administración Pública tienen la obligación de proveer la información requerida si se refiere a la contenida en documentos escritos, fotografías, grabaciones, soporte magnético o digital, o en cualquier otro formato, siempre que haya sido creada u obtenida por ella o que se encuentre en su posesión o bajo su control. (...)

CARGO

Sumilla : Pedido de información para fines académicos.

Señor

Superintendente de la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (SBE)
Calle Chinchón N° 890 - San Isidro.

Presente:

De mi consideración:

Yo, **Jorge Luis Cornejo Huahualuque**, identificado con DNI N° 43421965, con domicilio procesal en **calle Yosselyn Mz. "D" Lote 21, 4to piso** - Urb. Santa Rosa II Etapa - Santiago de Surco (Ref. altura cuadra 10 Av. Guardia Civil Sur - Frente a Real Plaza, ingresando por la calle Doña Mercedes), con correo electrónico george31cornejo@gmail.com y celular 994648452, en mi condición de estudiante del XI ciclo de la Escuela Académico Profesional de Derecho de la Universidad Cesar Vallejo, a Ud., con el debido respeto digo:

Que siendo estudiante del curso de DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN y actualmente me encuentro desarrollando mi tesis cuyo título es: **"Recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65° y 66° de la Ley N° 30230 en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017"**, y con la finalidad de poder analizar, contrastar y complementar información a fin de enriquecer el presente trabajo de investigación. Es que solicito muy respetuosamente para fines académicos tenga a bien brindarme información³ sobre lo siguiente:

- **La Municipalidad Distrital de Santa Rosa - Lima Norte, en su momento ha solicitado o ha hecho de conocimiento ante su despacho, el pedido para las acciones de "Recuperación extrajudicial de predios de propiedad estatal", en el referido distrito, durante el período 2014 al 2017, por temas relacionados a invasiones de terrenos.**

Seguro de contar con su apoyo, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

NOTA:

Autorizo que se me notifique al correo electrónico consignado líneas arriba, sobre el trámite y resultado de la presente solicitud.

Surco, 20 de noviembre del 2018.

SE ADJUNTA:

- 01 copia DNI.
- 01 copia carnet universitario.

Jorge L. Cornejo Huahualuque
DNI N° 43421965

³ Ley N° 27806 - Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Artículo 7.- Legitimación y requerimiento inmotivado.- Toda persona tiene derecho a solicitar y recibir información de cualquier entidad de la Administración Pública. En ningún caso se exige expresión de causa para el ejercicio de este derecho.

Artículo 10.- Información de acceso público.- Las entidades de la Administración Pública tienen la obligación de proveer la información requerida si se refiere a la contenida en documentos escritos, fotografías, grabaciones, soporte magnético o digital, o en cualquier otro formato, siempre que haya sido creada u obtenida por ella o que se encuentre en su posesión o bajo su control. (...)



"Año del Diálogo y Reconciliación Nacional"

San Isidro, 16 OCT. 2018

OFICIO N° 1806 -2018/SBN-GG-UTD

Señor:

JORGE L. CORNEJO HUAHUALUQUE

Calle Yosselyn Mz. D Lote 21 4to piso – Urb. Santa Rosa II Etapa (Ref. Altura Cdra. 10 Av. Guardia Civil Sur – frente a Real Plaza ingresando por la Calle Doña Mercedes)

Santiago de Surco.-

Asunto : Acceso a la Información Pública

Referencia: Solicitud de Ingreso N° 36483-2018

Tengo el agrado de dirigirme a usted, en relación al documento de la referencia mediante el cual solicita información sobre lo siguiente:

- Cantidad de denuncias ingresadas a la SBN del 2014 al 2017, por invasión de terrenos (usurpación agravada), en el distrito de Santa Rosa – Lima Norte.
- Cantidad de hectáreas de terrenos invadidas a nivel nacional y a nivel local (distrito de Santa Rosa 2014 – 2017).

De conformidad a la Ley N° 27806 "Ley de transparencia y acceso a la información pública" y su Reglamento, la Unidad de Trámite Documentario solicitó la mencionada información a la Subdirección de Supervisión, la cual se pronunció mediante el Memorando N° 3078-2018/SBN-DGPE-SDS, informando que no cuenta con información sobre la cantidad de predios materia de invasión (usurpación agravada) en el Perú ni la cantidad de hectáreas identificadas como invadidas (inexistencia de datos respecto de la información solicitada).

Sobre el particular, el artículo 13° del TUO de la Ley 27806 "Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública", establece que una entidad pública no podrá negar la solicitud de información basando su decisión en la identidad del solicitante y que toda denegatoria debe sustentarse en los artículos 15 al 17 de dicha Ley, asimismo la solicitud de información no implica la obligación de las entidades de crear o producir información con la que no cuente o no tenga obligación al momento de efectuarse el pedido, ni de exigir que se efectúen evaluaciones o análisis de la información que posean.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,

FFV/rga
SI N° 36483-2018

Abog. FRANK FLEMING VILLANO
Unidad de Trámite Documentario (e)
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE BIENES ESTATALES

1 / 1+ Informe principal 100%

REPORTE DE ESTADÍSTICAS DE LA COMISARIA SANTA ROSA
POR LAS 100 MODALIDADES DE MAYOR INCIDENCIAS POLICIAL
01/07/2014 - 31/12/2017

DELITO	PENDIENTE	RESUELTA	TOTAL
OBRA COMO CONSTANCIA	23	980	1,003
CONSTATAION POLICIAL EFECTUADA	31	487	518
PERDIDA DE DOCUMENTO	0	424	424
ABANDONO DE HOGAR	0	237	237
NOVEDAD DEL SERVICIO	5	199	204
INTERVENCION POLICIAL	9	185	194
VIOLENCIA FISICA Y PSICOLOGICA	1	185	186
CERTIFICADO DE SUPERVIVENCIA	0	181	181
APOYO PRESTADO	1	160	161
HURTO	7	122	129
VIOLENCIA PSICOLOGICA	1	117	118
RETIRO VOLUNTARIO DE HOGAR	0	116	116
RETIRO FORZADO DE HOGAR	0	98	98
USURPACION	10	87	97
PERSONA REQUISITORIADA	0	81	81
HURTO SIMPLE	2	78	80
LESIONES	6	69	75
VIOLENCIA FISICA	1	69	70
DAÑO PSICOLOGICO	0	62	62
DAÑO FISICO Y PSICOLOGICO	0	62	62
ROBO	8	51	59
FALTAS CONTRA LAS PERSONAS	2	57	59
DAÑO FISICO	0	51	51
HURTO AGRAVADO	2	49	51
CHOQUE CON DAÑOS MATERIALES Y LESIONES	3	43	46
DAÑOS MATERIALES	0	37	37
PERDIDA DE PLACA DE RODAJE	0	34	34

Cerrar Ventana





PERÚ

Ministerio
de Vivienda, Construcción
y Saneamiento

PROCURADURIA PÚBLICA - SBN

"Año del diálogo y la reconciliación Nacional"

Lima, 07 de noviembre de 2018

OFICIO N° 1039-2018/SBN-PP

Sr.

JORGE LUIS CORNEJO HUAHUALUQUEDirección: Calle Yosselyn Mz. "D", Lote 21 – 4to Piso, Urb. Santa Rosa II EtapaRef.: Altura cuadra 10, Av. Guardia Civil Sur – Frente a Real Plaza,
ingresando por la calle Doña Mercedes. (Cel. 994648452)Santiago de Surco.-

Asunto : Remito información

Referencia : S.I. 36484-2018

Tengo el agrado de dirigirme a usted, en atención al documento de referencia, mediante el cual, en su condición de estudiante del XI ciclo de la facultad de Derecho de la Universidad César Vallejo – Lima Norte, solicita información respecto a las recuperaciones extrajudiciales efectuadas en el distrito de Santa Rosa desde el año 2014 hasta la actualidad, en atención a la tesis que viene desarrollando para la obtención del título de abogado en dicha casa de estudios.

Al respecto, cumplimos con informar que desde el año 2014 hasta la fecha se han realizado 11 recuperaciones extrajudiciales, sobre un área aproximada de 24 has de propiedad del Estado, ubicadas en el distrito de Santa Rosa, provincia y departamento de Lima.

Atentamente,

.....
Abog. Carlos Antonio Rodríguez Meléndez
PROCURADOR ADJUNTO



PERU	Ministerio del Interior	Policía Nacional del Perú	Sub Dirección General PNP	Región Policial Lima	División Policial Norte 1	Comisaria Santa Rosa
------	-------------------------	---------------------------	---------------------------	----------------------	---------------------------	----------------------

"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

Santa Rosa, 21 de noviembre del 2018.

OFICIO No. 1323-18-REGPOL LIMA/DIVPOL NORTE 1-CSR-PERS.

SEÑOR : JORGE LUIS CORNEJO HUAHUALUQUE
ESTUDIANTE DEL XI CICLO DE LA FACULTAD DE
DERECHO DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ASUNTO : Acusa recibo documento de la referencia, por motivo que se indica.

REF. : Solicitud de fecha 12NOV18.

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. con la finalidad de acusar recibo al documento indicado en la referencia, mediante el cual en su condición de estudiante del XI Ciclo de la Facultad de Derecho de la Universidad Cesar Vallejo, solicita información con fines académicos, respecto a las recuperaciones extrajudiciales solicitadas por la Municipalidad Distrital de Santa Rosa, a fin de recuperar terrenos de propiedad estatal, en el periodo comprendido entre los años 2014 y 2017; sobre el particular se hace de conocimiento que la Municipalidad distrital Santa Rosa, en el periodo antes indicado, no ha solicitado apoyo policial para diligencias de recuperación extrajudicial. Lo que se comunica para los fines del caso.

Es propicia la ocasión para reiterarle los sentimientos de mi especial consideración y deferente estima personal.

Dios guarde a Usted.

CGZS/AAI
Ism



Cosme Guillermo Zelada Sanchez

OA. 240418
COSME GUILLERMO ZELADA SANCHEZ
MAYOR PNP
COMISARIO DE SANTA ROSA



PERÚ	Ministerio del Interior	Policía Nacional del Perú	Sub Dirección General PNP	Región Policial Lima	División Policial Norte 1	Comisaria Santa Rosa
------	-------------------------	---------------------------	---------------------------	----------------------	---------------------------	----------------------

"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

Santa Rosa, 22 de noviembre del 2018.

OFICIO No. 1330-18-REGPOL LIMA/DIVPOL NORTE 1-CSR-PERS.

SEÑOR : JORGE LUIS CORNEJO HUAHUALUQUE
ESTUDIANTE DEL XI CICLO DE LA FACULTAD DE
DERECHO DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ASUNTO : Acusa recibo documento de la referencia, por motivo que se indica.

REF. : Solicitud de fecha 12NOV18.

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. con la finalidad de acusar recibo al documento indicado en la referencia, mediante el cual en su condición de estudiante del XI Ciclo de la Facultad de Derecho de la Universidad Cesar Vallejo, solicita información con fines académicos, respecto a la cantidad de recuperaciones extrajudiciales de predios de propiedad estatal, por año (2014, 2015, 2016, 2017), realizadas en el distrito de Santa Rosa y que Institución Pública las ha solicitado; sobre el particular se hace de conocimiento que las recuperaciones extrajudiciales realizadas en el distrito de Santa Rosa, en los años antes indicados, fueron solicitadas por la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales, las mismas que se realizaron conforme al siguiente detalle:

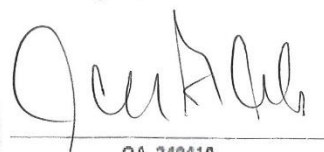
➤ AÑO 2014 : 01
➤ AÑO 2015 : 03
➤ AÑO 2016 : 01
➤ AÑO 2017 : 06

Es propicia la ocasión para reiterarle los sentimientos de mi especial consideración y deferente estima personal.

Dios guarde a Usted.

CGZS/AAI
Ism




OA. 240418
COSME GUILLERMO ZELADA SANCHEZ
MAYOR PNP
COMISARIO DE SANTA ROSA

Si en los predios objeto de recuperación extrajudicial se hubieran realizado instalaciones temporales informales, el organismo público solicitante, con el auxilio de la Policía Nacional del Perú, se encuentra facultado para removerlas.

Artículo 37. Modificación del artículo 920 del Código Civil.
Modifícase el artículo 920 del Código Civil, conforme al siguiente texto:

Defensa posesoria extrajudicial

Artículo 920.-
El poseedor puede repeler la fuerza que se emplee contra él o el bien y recuperar, si fuere desposeído, la acción se realiza dentro de los quince (15) días siguientes a que tome conocimiento de la desposesión. En cualquier caso, debe estar en posesión de las vías de hecho no justificadas por las circunstancias.
El propietario de un inmueble que no tenga edificación o esta se encuentre en dicho proceso, puede invocar también la defensa señalada en el párrafo anterior en caso de que su inmueble fuera ocupado por un poseedor precario. En ningún caso procede la defensa posesoria si el poseedor precario ha usufructuado el bien como propietario por lo menos diez (10) años.
La Policía Nacional del Perú, así como las Municipalidades respectivas, en el marco de sus competencias previstas en la Ley Orgánica de Municipalidades, deben prestar el apoyo necesario a efectos de garantizar el estricto cumplimiento del presente artículo bajo responsabilidad.
En ningún caso procede la defensa posesoria contra el propietario de un inmueble, salvo que haya operado la prescripción, regulada en el artículo 950 de este Código.

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES

PRIMERA. Disposiciones para la actualización

LEY Nº 30230

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

POR CUANTO:

LA COMISIÓN PERMANENTE DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

LEY QUE ESTABLECE MEDIDAS TRIBUTARIAS, SIMPLIFICACIÓN DE PROCEDIMIENTOS Y PERMISOS PARA LA PROMOCIÓN Y DINAMIZACIÓN DE LA INVERSIÓN EN EL PAÍS

TÍTULO I

MEDIDAS TRIBUTARIAS PARA LA PROMOCIÓN DE LA INVERSIÓN

CAPÍTULO I

ACTUALIZACIÓN EXCEPCIONAL DE LAS DEUDAS TRIBUTARIAS

Artículo 1. Ámbito de aplicación

Están comprendidas en el presente Capítulo todas las deudas tributarias pendientes de pago a la fecha de entrada en vigencia de la presente Ley, cuya recaudación o administración estén a cargo de la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT), incluidas las deudas ante el Seguro Social de Salud (ESSALUD) y la Oficina de Normalización Previsional (ONP), respecto de las cuales se hubiere notificado o no órdenes de pago o resoluciones de la SUNAT, por la totalidad de la deuda.

Artículo 2. Actualización excepcional de deudas tributarias

Se establece la actualización excepcional de las deudas tributarias pendientes de pago, cualquiera fuera

el estado en que se encuentren: cobranza, reclamación, apelación al Tribunal Fiscal o impugnada ante el Poder Judicial; en aplazamientos y/o fraccionamientos de carácter general o particular perdidos, incluido el supuesto de incumplimiento de pago de cuotas; eliminando la capitalización aplicable desde el 31 de diciembre de 1998 hasta el 31 de diciembre de 2005.

Artículo 3. Sujetos comprendidos

La actualización comprende a los deudores tributarios por las deudas a que se refiere el artículo 1 del presente Capítulo, excepto a las personas naturales con proceso penal en trámite o sentencia condenatoria consentida o ejecutoriada vigente por delito en agravio del Estado, ni tampoco a las empresas ni las entidades cuyos representantes, por haber actuado en calidad de tales, tengan proceso penal en trámite o sentencia condenatoria vigente por delito en agravio del Estado.

Tampoco estarán comprendidos en la actualización excepcional prevista en el presente capítulo, los deudores tributarios respecto de las deudas que se encuentran impugnadas ante la autoridad administrativa o judicial, según el caso, salvo que se desistan de los medios impugnatorios en la vía administrativa o de la demanda en la vía judicial, cumpliendo los requisitos, forma, plazo y condiciones que se establezca mediante decreto supremo.

Artículo 4. Determinación de la deuda materia de la actualización

4.1 La actualización regulada en el presente capítulo extingue la capitalización de los intereses al 31 de diciembre de cada año, aplicable desde el 31 de diciembre de 1998 hasta el 31 de diciembre de 2005.

4.2 Durante el período señalado en el párrafo anterior, la deuda tributaria a que se refiere el artículo 1 de la presente Ley deberá actualizarse al 31 de diciembre de 2005 conforme al siguiente detalle:

a) Para deudas cuya fecha de exigibilidad conforme al artículo 3° del Código Tributario, es anterior al 1 de enero de 1998: el monto de la deuda determinada según lo dispuesto por la Ley 27681, Ley de Reactivación a través del Sinceramiento de las Deudas Tributarias (RESIT), se actualizará aplicando los intereses correspondientes sin capitalizar los intereses de cada año hasta el 31 de diciembre de 2005.

b) Para deudas cuya exigibilidad conforme al artículo 3° del Código Tributario, se ha originado entre el 1 de enero de 1998 y el 31 de diciembre de 2005: al monto de la deuda se le aplicará los intereses correspondientes sin capitalizar los intereses de cada año hasta el 31 de diciembre de 2005.

En el caso de aplazamientos y/o fraccionamientos se entenderá que la deuda a actualizar es el monto pendiente de pago de los mismos a la fecha de la pérdida o de incumplimiento de la cuota que facultó a la cobranza de la totalidad de las cuotas pendientes de pago.

Se deberá considerar los pagos parciales en la fecha en que fueron efectuados imputándose los mismos de conformidad con el Código Tributario.

4.3 En los períodos siguientes al previsto en el acápite 4.1 del presente artículo, deberá aplicarse los intereses que correspondan de acuerdo a las leyes que los regulan.

4.4 Lo dispuesto en este artículo no da lugar a compensación ni devolución de monto alguno.

CAPÍTULO II

CONTRATOS DE ESTABILIDAD TRIBUTARIA EN MINERÍA

Artículo 5. Incorporación de los artículos 83°-A y 83°-B al Texto Único Ordenado de la Ley General de

- a) En el ámbito del Cercado: Inspecciones Básicas, Inspecciones de Detalle e inspecciones para espectáculos de hasta 3000 espectadores.
- b) En el ámbito de la Provincia: Inspecciones Multidisciplinarias e inspecciones para espectáculos mayores a 3000 espectadores.

14.9 Las Municipalidades distritales de la provincia de Lima son competentes:

- a) En el ámbito del Distrito: Inspecciones básicas, inspecciones de detalle e inspecciones para espectáculos de hasta 3000 espectadores. (...).

CAPÍTULO VII

DISPOSICIONES PARA LA RECUPERACIÓN EXTRAJUDICIAL DE LA PROPIEDAD ESTATAL

Artículo 65. Recuperación extrajudicial de predios de propiedad estatal

Las entidades del Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales o Gobiernos Locales, a través de sus Procuradurías Públicas o quienes hagan sus veces, deben repeler todo tipo de invasiones u ocupaciones ilegales que se realicen en los predios bajo su competencia, administración o de su propiedad, inscritos o no en el Registro de Predios o en el Sistema de Información Nacional de Bienes Estatales - SINABIP; y recuperar extrajudicialmente el predio, cuando tengan conocimiento de dichas invasiones u ocupaciones, para lo cual requerirán el auxilio de la Policía Nacional del Perú, bajo responsabilidad.

Si los organismos estatales omiten ejercer la recuperación extrajudicial, la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales - SBN, en su condición de ente Rector del Sistema Nacional de Bienes Estatales - SNBE, requerirá al Titular del organismo para que inicie, bajo responsabilidad, la recuperación dentro del término de cinco (5) días hábiles de notificado el requerimiento. Vencido este plazo y verificada la inacción, la Procuraduría Pública de la SBN iniciará o continuará las acciones de recuperación extrajudicial.

No procede la aplicación de los mecanismos de defensa posesoria establecidos en los artículos 920 y 921 del Código Civil en favor de los invasores u ocupantes ilegales de predios bajo competencia, administración o propiedad del Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales o Gobiernos Locales; toda controversia sobre los supuestos derechos de quienes se consideren afectados por la recuperación extrajudicial, se tramitarán en la vía judicial y con posterioridad a la misma.

La recuperación extrajudicial no exonera de responsabilidad civil y/o penal a quienes ocuparon de manera ilegal los predios de propiedad estatal.

Artículo 66. Requerimiento del auxilio de la Policía Nacional del Perú

El requerimiento del auxilio de la Policía Nacional del Perú a que se refiere el artículo anterior, deberá formularse mediante una solicitud suscrita por el Procurador Público o quien haga sus veces del organismo requirente, acreditando la propiedad, competencia o administración del organismo estatal sobre el predio objeto de recuperación; adjuntando el plano perimétrico - ubicación, la partida registral del predio o el Certificado Negativo de Búsqueda Catastral cuando el predio estatal no se encuentre inscrito y señalando expresamente que los ocupantes carecen de título.

En caso de que el predio a recuperar se encuentre inscrito en más de una partida registral del Registro de Predios, para que la solicitud sea atendida por la Policía Nacional del Perú, cuando menos deberá constar inscrito el derecho de propiedad del organismo requirente en una de dichas partidas. Si la duplicidad registral involucra a más de un organismo estatal, el requerimiento de auxilio lo formulará quien primero haya inscrito su derecho de propiedad sobre el predio.

La Policía Nacional del Perú verificará la solicitud y documentación presentada y deberá prestar el auxilio requerido, bajo responsabilidad, dentro del plazo máximo de cinco (5) días calendario.

Si en los predios objeto de recuperación extrajudicial se hubieren realizado instalaciones temporales informales, el organismo público solicitante, con el auxilio de la Policía Nacional del Perú, se encuentra facultado para removerlas.

Artículo 67. Modificación del artículo 920 del Código Civil

Modifícase el artículo 920 del Código Civil, conforme al siguiente texto:

"Defensa posesoria extrajudicial

Artículo 920.-

El poseedor puede repeler la fuerza que se emplee contra él o el bien y recobrarlo, si fuere desposeído. La acción se realiza dentro de los quince (15) días siguientes a que tome conocimiento de la desposesión. En cualquier caso, debe abstenerse de las vías de hecho no justificadas por las circunstancias.

El propietario de un inmueble que no tenga edificación o esta se encuentre en dicho proceso, puede invocar también la defensa señalada en el párrafo anterior en caso de que su inmueble fuera ocupado por un poseedor precario. En ningún caso procede la defensa posesoria si el poseedor precario ha usufructuado el bien como propietario por lo menos diez (10) años.

La Policía Nacional del Perú así como las Municipalidades respectivas, en el marco de sus competencias previstas en la Ley Orgánica de Municipalidades, deben prestar el apoyo necesario a efectos de garantizar el estricto cumplimiento del presente artículo, bajo responsabilidad.

En ningún caso procede la defensa posesoria contra el propietario de un inmueble, salvo que haya operado la prescripción, regulada en el artículo 950 de este Código."

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES

PRIMERA. Disposiciones para la actualización excepcional de las deudas tributarias

La actualización excepcional de las deudas tributarias prevista en el Capítulo I del Título I de la presente Ley será de aplicación inmediata a las deudas a que se refiere el artículo 1 de la presente Ley, con excepción de aquellas que se encuentren impugnadas ante la autoridad administrativa o judicial, en cuyo caso los deudores tributarios deberán presentar la solicitud de acogimiento hasta el 31 de diciembre de 2014, cumpliendo los requisitos, forma y condiciones que se establezca mediante resolución de superintendencia de la SUNAT.

A la fecha de presentación de la solicitud a que se refiere el párrafo anterior, se deberá haber pagado la totalidad de la deuda tributaria cuyo acogimiento se solicita, excluidos los intereses capitalizados que se eliminarán de conformidad con el artículo 2 de la presente Ley, así como desistirse de los medios impugnatorios en la vía administrativa o de la demanda en la vía judicial, según sea el caso.

Se presumirá, sin admitir prueba en contrario, que el desistimiento presentado ante la autoridad administrativa o judicial para efecto de acogerse a la actualización excepcional de las deudas tributarias, es de la pretensión, el cual deberá ser aceptado por dicha autoridad.

Mediante decreto supremo, refrendado por el Ministro de Economía y Finanzas, se dictan las normas reglamentarias y complementarias necesarias para la correcta aplicación de lo dispuesto en el Capítulo I del Título I de la presente Ley, en el plazo de noventa (90) días hábiles contados a partir del día siguiente de su publicación.

SEGUNDA. Vigencia de las modificaciones al artículo 159° del Código Tributario

Las modificaciones referidas al artículo 159° del Texto Único Ordenado del Código Tributario aprobado por el Decreto Supremo 133-2013-EF, realizadas por la presente Ley entrarán en vigencia a partir del 1 de enero del 2015.

TERCERA. Criterios y lineamientos del régimen de percepciones del Impuesto General a las Ventas

Mediante resolución ministerial del Ministerio de Economía y Finanzas se establecerán los criterios y lineamientos a que se refieren los artículos 13 y 15 de la

“Recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65° y 66° de la Ley N° 30230 en el distrito de Santa Rosa en el periodo 2014-2017”



Sistema Peruano de Información Jurídica

Miércoles, 24 de noviembre de 2010

CONGRESO DE LA REPUBLICA

Ley que establece la presunción de que el Estado es poseedor de los inmuebles de su propiedad y declara imprescriptibles los bienes inmuebles de dominio privado estatal

LEY N° 29618

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

POR CUANTO:

El Congreso de la República

Ha dado la Ley siguiente:

EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

LEY QUE ESTABLECE LA PRESUNCIÓN DE QUE EL ESTADO ES POSEEDOR DE LOS INMUEBLES DE SU PROPIEDAD Y DECLARA IMPRESCRIPTIBLES LOS BIENES INMUEBLES DE DOMINIO PRIVADO ESTATAL

Artículo 1.- Presunción de la posesión del Estado respecto de los inmuebles de su propiedad

Se presume que el Estado es poseedor de todos los inmuebles de su propiedad.

Artículo 2.- Declaración de imprescriptibilidad de los bienes inmuebles de dominio privado estatal

Declárase la imprescriptibilidad de los bienes inmuebles de dominio privado estatal.

DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA FINAL

ÚNICA.- Exclusión de los predios de las comunidades campesinas y nativas del país

La presente Ley no es de aplicación a los predios en propiedad, en posesión o en uso tradicional de las comunidades campesinas y nativas, los cuales se rigen por las leyes de la materia.

DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA TRANSITORIA

ÚNICA.- Aplicación de la Ley núm. 29151, Ley General del Sistema Nacional de Bienes Estatales, y su reglamento

Las personas naturales o jurídicas que, a la fecha de la entrada en vigencia de la presente Ley, se encuentren ocupando inmuebles de propiedad estatal, con excepción de bienes municipales, que cumplan con los requisitos establecidos en la Ley núm. 29151, Ley General del Sistema Nacional de Bienes Estatales, y su reglamento pueden acogerse a los mecanismos de compraventa a valor comercial establecidos en dichas normas.

Comuníquese al señor Presidente de la República para su promulgación.

En Lima, a los diez días del mes de noviembre de dos mil diez.

10 NOV 2010



PERÚ

Ministerio de Vivienda,
Construcción y
Saneamiento.

Superintendencia
Nacional de Bienes
Estatales.

SBN

SISTEMA NACIONAL DE BIENES ESTATALES

COMPENDIO NORMATIVO

TOMO I – BIENES INMUEBLES



14 de julio de 2014

Dra. Sonia Corbero Vásquez
SUPERINTENDENTE NACIONAL DE BIENES ESTATALES



SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE BIENES ESTATALES
DIRECCION DE NORMAS Y REGISTRO

LEY Nº 29151

**PERÚ**Ministerio de Vivienda,
Construcción y
Saneamiento.Superintendencia
Nacional de Bienes
Estatales.**SBN**

De no haberse establecido plazo para el cumplimiento de la finalidad, este será de dos (2) años. Excepcionalmente, si al término del plazo para cumplir con la finalidad la entidad afectada acredita un avance de por lo menos un 60% en la ejecución de obras o en la satisfacción de la prestación de un servicio, según sea el caso, el plazo antes referido se prorrogará por un año adicional.

Asimismo, la SBN asume la titularidad de dominio respecto de los bienes que las entidades del Sistema, hayan puesto a su disposición, por no resultarle de utilidad para la finalidad asignada en el marco de la aplicación de una política de uso racional de los bienes y gestión inmobiliaria eficiente

CONCORDANCIAS:

- Ley N° 29151 (arts. 6, 7 literal d)
- Decreto Supremo N° 007-2008-VIVIENDA - Reglamento de la Ley N° 29151 (art. 7, 9 numeral 9.3 y 72)

Artículo 19.- Defensa de los bienes estatales

Las entidades públicas deberán adoptar las acciones necesarias para la defensa administrativa y judicial de los bienes estatales de su propiedad o los que tengan a su cargo.

CONCORDANCIAS:

- Decreto Supremo N° 016-2010-VIVIENDA (arts. 20-21, literal a)
- Decreto Legislativo N° 1068 – Sistema de Defensa Jurídica del Estado

Artículo 19-A.- Infracciones y sanciones

A partir de la vigencia de la presente Ley, se consideran como conductas infractoras cometidas por particulares, sobre los predios de propiedad estatal bajo titularidad de dominio y administración de las entidades comprendidas en el artículo 8 de la Ley, las siguientes:

1. Promover invasiones.
2. Invadir predios.
3. Construir, sin autorización ni título alguno, edificaciones de material noble o temporal sobre los predios.

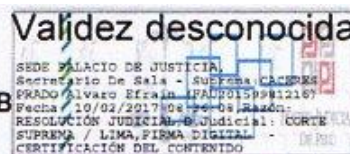
La SBN, en el ejercicio de su función sancionadora, ante los supuestos descritos en el párrafo anterior, podrá imponer las sanciones de amonestación y multa; así como aplicar las medidas correctivas de incautación y decomiso de bienes, solicitar la demolición y destrucción de bienes que sirvieron como medio para la infracción, sin derecho a reembolso ni indemnización.

Por decreto supremo se regulan las conductas infractoras y sus respectivas sanciones, el procedimiento administrativo sancionador y de ejecución coactiva para infracciones de particulares, así como otros aspectos vinculados.

La responsabilidad administrativa es independiente de las acciones civiles y penales a que hubiera lugar, de acuerdo a su fundamento y bien jurídico protegido. (*)

(*) Artículo incorporado por el Artículo 58° de la Ley N° 30230, publicada el 12 de julio 2014.

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA
SALA CIVIL TRANSITORIA



CASACIÓN 1673-2015

MOQUEGUA

PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO

SUMILLA: Teniendo en cuenta que la Ley número 29618, entró en vigencia el veinticinco de noviembre de dos mil diez, ésta resultaba aplicable al caso sub *judice*, en concordancia con el artículo 103 de la Constitución Política del Perú y el artículo III del Título Preliminar del Código Civil, la cual desarrolla la teoría de los hechos cumplidos, por el cual todo hecho ocurrido o cumplido durante la vigencia de una norma se rige por ésta, por tanto los derechos que ingresaron dentro del patrimonio de una persona al amparo de una norma vigente en ese tiempo, no pueden ser desconocidos por nuevas normas jurídicas expedidas con posterioridad, solo resultan prescriptibles los bienes privados del Estado cuando el requisito de ejercicio de la posesión por un periodo de diez años se haya cumplido antes de la entrada en vigencia de la Ley número 29618.

Lima, dieciocho de abril de dos mil dieciséis.-

SALA CIVIL TRANSITORIA DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA; vista la causa número mil seiscientos setenta y tres – dos mil quince, llevada a cabo en la fecha y producida la votación con arreglo a Ley, emite la siguiente sentencia:

I.- MATERIA DEL RECURSO DE CASACIÓN.

Se trata del recurso de casación interpuesto por la **Asociación de Vivienda “La Cantuta”** (fojas 422) contra la sentencia de vista contenida en la Resolución número veintisiete del once de marzo de dos mil quince (fojas 408), expedida por la Sala Mixta de la Corte Superior de Justicia de Moquegua la cual confirmó la apelada contenida en la Resolución número veinte del once de agosto de dos mil catorce (fojas 327) que resolvió declarar infundada la demanda.

II.- FUNDAMENTOS POR LOS CUALES SE HA DECLARADO PROCEDENTE EL RECURSO.

Esta Sala Suprema por resolución del trece de agosto de dos mil quince (fojas 39 del cuadernillo de casación), declaró procedente del recurso de casación por causal de:

i) Interpretación errónea de una norma de derecho material del artículo 950 del Código Civil y de manera excepcional por infracción normativa

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA
SALA CIVIL TRANSITORIA

CASACIÓN 1673-2015

MOQUEGUA

PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO

Adquisitiva, dado que a partir del veinticinco de noviembre de dos mil diez, esta Ley surte plenos efectos a dicha situación jurídica (posesión), lo que determina que la posesión a partir de esa fecha no pueda ser considerada para el decurso prescriptorio de diez años establecido en el artículo 950 del Código Civil, no surtiendo efecto legal alguno a partir de esa fecha; **b)** Resulta innecesario determinar si la posesión ha sido continua, pública y pacífica como propietario al no reunir el requisito de temporalidad; **c)** Atendiendo a que se trata de bienes inmuebles de propiedad Estatal, resulta razonable su protección a través del artículo 2 de la Ley número 29618, puesto que fortalece el Derecho de Propiedad de los bienes inmuebles que pertenecen a la Nación, además, que constituye un medio de protección frente a las afectaciones constantes que vienen ocurriendo a la propiedad inmueble estatal (invasiones).

QUINTO.- Habiéndose declarado **procedente** el recurso de casación por causal referida tanto a la **infracción normativa procesal y sustantiva**, es necesario señalar que la primera, es sancionada ordinariamente con nulidad procesal. La misma que se entiende como aquel estado de anormalidad del acto procesal, originado en la carencia de algunos de sus elementos constitutivos o en vicios existentes sobre ellos que potencialmente los coloca en la situación de ser declarados judicialmente inválidos.

SEXTO.- El Principio de la Motivación de los Fallos Judiciales constituye una exigencia que está regulada como garantía constitucional, consagrada en el inciso 5 del artículo 139 de la Constitución Política del Perú concordante con el artículo 12 del Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial, este principio se transgrede con la expedición de una resolución incongruente. Al respecto el Tribunal Constitucional, precisando el contenido del derecho constitucional a la Debida Motivación de las Resoluciones Judiciales, ha señalado que éste "(...) *se respeta, prima facie, siempre que exista: a) fundamentación jurídica, que no implica la sola mención de las normas a*

DEFENSA POSESORIA

Acciones del Estado frente a las invasiones

ESPECIAL

Págs. 2-3

La tutela para la defensa de los bienes inmuebles del Estado ante las invasiones y usurpaciones.

J. María Elena Guerra Cerrón

Págs. 4-5

El delito de usurpación en el marco de la defensa posesoria de los bienes del Estado.

Carlos Alberto Anglas

Lostanaun

Págs. 6-7

Recuperación de predios, procedimiento extrajudicial regulado por ley.

Pavel Vladimír Bonilla Cáceres

Pág. 8

La protección posesoria, actuación policial ante las invasiones de bienes estatales.

Carlos Aguilar Mitac



Defensa de los inmuebles



J. MARÍA ELENA
GUERRA CERRÓN

Fiscal superior del distrito
fiscal del Callao. Doctora en
Derecho y Ciencia Política por la
UNMSM. Docente universitario.

Las llamadas invasiones, tipificadas penalmente como usurpaciones (artículo 202 de la Ley N° 30076) constituyen un fenómeno de gran relevancia con efectos sociales y económicos negativos, considerándose una figura agravada cuando recae sobre inmuebles del Estado (numeral 4). Por un lado, la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (SBN) tiene a su cargo la administración y supervisión de los bienes estatales, buscando lograr el mejor aprovechamiento y uso de los mismos, debiendo adoptar las acciones necesarias para su defensa administrativa y judicial (Ley N° 29151); por otro lado, está la Policía Nacional del Perú (PNP), el Ministerio Público y el Poder Judicial, que forman la trilogía para la efectiva protección de estos bienes.

Con la aprobación de la Ley N° 30076 (19/08/2013) y la Ley N° 30230 (12/07/2014) hay una ruptura en la regulación y el tratamiento de las invasiones, produciéndose interpretaciones distintas respecto a las funciones de las autoridades.

Al no contarse con una interpretación uniforme, hemos creído necesario, como fiscales del distrito fiscal del Callao: Ventanilla y Mi Perú, al trabajar de manera conjunta con la SBN y PNP Región Callao, dar a conocer nuestra posición acerca de las diferentes normas. En tres aportes desarrollaremos la defensa posesoria extrajudicial, el delito de usurpación contra inmuebles del Estado y la recuperación extrajudicial de predios de propiedad estatal. Además, en atención al rol de la PNP-Callao, contamos con un alcance sobre la intervención policial en invasiones.

La propiedad y posesión

La propiedad es un derecho fundamental y en el artículo 923 del Código Civil (CC), un simple concepto de propiedad es el que lo describe como un poder jurídico con tres atributos o derechos: usar, disfrutar y disponer; recono-



UN CONCEPTO DE PROPIEDAD ES EL QUE LO DESCRIBE COMO UN PODER JURÍDICO CON TRES ATRIBUTOS: USAR, DISFRUTAR Y DISPONER; RECONOCIÉNDOSE LA FACULTAD DE REIVINDICACIÓN.

ciéndose la facultad de reivindicación. En este texto no se hace mención alguna a la posesión, y en la parte de derechos reales del CC la posesión es regulada antes de la propiedad, claro está, que ello no significa que esta sea más importante que la propiedad. En cuanto a la posesión, en el artículo 896 se establece que es el ejercicio de hecho de uno o más poderes inherentes a la propiedad.

Según el marco jurídico, si la propiedad es un derecho fundamental y sus atributos tienen la misma connotación, entonces deberán tener especial tutela estatal; sin embargo, hay cierta diferenciación en los medios de protección, como lo veremos a continuación.

Colofón

Si el objeto de la Ley N° 30230 es mostrar al Perú como un país seguro, estable y baluarte de la institucionalidad para atraer las inversiones; y que el Estado cumpla con su rol esencial de promover el bienestar general, entonces los textos normativos modificados e incorporados, relacionados con la recuperación o defensa posesoria estatal, deben ser aplicados en coherencia con este objeto, en caso contrario el efecto puede ser puesto al deseado. Finalmente, debemos destacar que si bien la SBN, el Ministerio Público y la PNP, en materia de usurpaciones, realizan

sus funciones de acuerdo con sus competencias y atribuciones, existe un objetivo común, que es de tutela estatal. Así ha sido entendido por estas tres entidades, habiéndose redactado en conjunto una Guía de Colaboración Interinstitucional entre la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales, el Ministerio Público del Callao y la Región Policial Callao, la misma que entró en vigencia en mayo del año 2014 con la firma del acta de aprobación. Esta es una herramienta que debe servir para actuar rápidamente y de manera coordinada en estos tipos de delitos.

limitándose su reconocimiento y eventual tutela a los supuestos y mecanismos que la ley, a través de los procesos ordinarios, establece, ...".

En cuanto al Estado, según el artículo 1 de la Ley N° 29618 (24/11/2010), se presume que este es poseedor de todos los inmuebles de su propiedad; por lo tanto, la SBN, en su representación, como titular del derecho de acceso a la justicia para la protección de sus bienes, puede invocar cualquier norma de naturaleza civil o penal para la defensa posesoria, debiendo buscar el medio que resulte más rápido y eficaz.

Defensa posesoria en el Código Civil

En los artículos 920 y 921 del CC se establece el marco de la defensa posesoria en sus dos manifestaciones: defensa posesoria extrajudicial y defensa posesoria judicial, esta última con las acciones posesorias e interdictos.

Hasta aquí se infiere que el Estado como sujeto de derecho, cuando vea vulnerado su derecho de propiedad o posesión, invocando estos textos legales, puede defender sus bienes; sin embargo, desde el 13/07/2014 se ha producido una modificación normativa que ha llevado a un debate respecto a las funciones que corresponde al Ministerio Público, PNP y SBN.

Algunas afirmaciones son, por ejemplo, que el artículo 920 del CC es aplicable solo a los particulares, por lo tanto, está excluido el Estado; que el artículo 65 de la Ley N° 30230 es la disposición especial para ejercer la defensa posesoria extrajudicial del Estado y no requiere ser concordada con el artículo 920 del CC; y que no existe plazo para que el Estado pueda ejercer la defensa posesoria extrajudicial según la redacción del artículo 65 de la Ley N° 30230.

Hagamos un breve análisis sobre el particular.

La Ley 30230 y la defensa posesoria

Según información general, entre las medidas dictadas para promover y dinamizar la inversión nacional, esto es, la reactivación económica, se aprobó la Ley N° 30230 - Ley que establece medidas tributarias, simplificación de procedimientos y permisos para la promoción y dinamización de la inversión en el país, publicada el 12/07/2014.

El objeto de esta disposición es ofrecer a los inversionistas un país estable y seguro, con mecanismos de tutela general estatal adecuados y efectivos, para lo cual, entre otras materias, se regula la celebración de contratos de estabilidad tributaria en minería, modificación de la Ley General de Aduanas, inversión en materia am-

En cuanto a la especial tutela de la propiedad y posesión, en el Expediente N° 3773-2004-AA/TC-Huaura del 25/01/2005, el Tribunal Constitucional señaló en el fundamento 2, c) que "...si bien el derecho de propiedad tiene reconocimiento y protección constitucional de conformidad con lo establecido en nuestra Constitución Política del Estado, no todos los aspectos de dicho atributo fundamental pueden considerarse de relevancia constitucional. Es este último lo que sucede precisamente con la posesión que, no obstante configurarse como uno de los elementos que integra la propiedad, no pertenece al núcleo duro o contenido esencial de la misma, careciendo por tanto de protección en sede constitucional,



biental, disposiciones para facilitar la inversión privada en el sector inmobiliario y la eficiencia en la administración de predios del Estado, atribuyéndose deberes y facultades a la SBN.

En el Título III "Procedimientos especiales de saneamiento físico legal de predios para proyectos de inversión y otras disposiciones para propiciar la eficiencia en la administración de predios del Estado y facilitar la ejecución de obras de infraestructura vial", Capítulo VII "Disposiciones para la recuperación extrajudicial de la propiedad estatal", se ha modificado el artículo 920 del CC y se ha incorporado el artículo 65 sobre recuperación extrajudicial de la propiedad estatal.

Nuevo texto del artículo 920 del CC
Relacionado con el tema desarrollado, tenemos que por Ley N° 30199 (19/05/2014) se modificó el artículo 603 del Código Procesal Civil sobre interdicto de recobrar, estableciéndose la po-

sesión provisoria. Es muy importante tener en cuenta los proyectos legislativos N° 219-2011-CR y N° 03357/2013-CR, ambos con el objeto de garantizar la protección del derecho de posesión, su goce y disfrute e incentivar el mejoramiento y construcción de viviendas en el país.

En el primero se propuso modificar el artículo 920 del CC, concediéndose un plazo de 72 horas de producido el hecho o de haber tomado conocimiento del mismo para ejercer y recuperar la posesión extrajudicialmente, requiriéndose para tal efecto el apoyo policial. En el segundo (07/04/2014) denominado "Proyecto de Ley que previene invasiones y modifica el artículo 920 del Código Civil", en la exposición de motivos se señala que hay un desfase normativo por cuanto el CC data de julio de 1984 y los hechos en contra de la propiedad exigen un análisis más actual de lo dispuesto en el artículo 920 del CC, puesto que el plazo de 24 horas es muy corto; mientras que el desposeído tiene 24 horas para

acudir a la vía judicial, el invasor dispone de todo el tiempo para continuar con la posesión del inmueble. Entonces se propone el plazo de 15 días útiles desde que se toma conocimiento de la desposesión. Si no se puede recuperar en 15 días, el propietario o poseedor pueden solicitar al fiscal de prevención del delito que en el día emita el acta de desposesión y solicite al juez que se anote el acta en el respectivo registro del inmueble y se remita el acta al gobierno local donde se ubica el inmueble.

En la Ley N° 30199 solo se aprobó la propuesta de modificación del interdicto de recobrar más no del artículo 920 del CC, lo que si ocurrió en la Ley N° 30230.

Hasta el 12/07/2014 el texto del artículo 920 del CC prescribía la inmediatez del poseedor desposeído de su posesión para repeler la fuerza que se empleara contra él y recobrar el bien, debiendo abstenerse de las vías de hecho no justificadas por las circunstancias. Esto significa que "...no exista

Recuperación

En nuestro concepto, no ha sido creada una figura especial y exclusiva para el Estado, paralela a la "defensa posesoria extrajudicial" regulada en el CC. Lo que ha sido establecido en el contexto de la eficiencia en la administración de bienes del Estado, es el deber de diligencia de los funcionarios de entidades del Gobierno Nacional, gobiernos regionales o gobiernos locales, a través de sus procuradurías públicas o los que hagan sus veces; de repeler todo tipo de invasiones u ocupaciones ilegales que se realicen en los predios de su competencia, administración o de su propiedad, inscritos o no en el Registro de

Predios o en el Sinabip; y recuperar extrajudicialmente el predio, cuando tengan conocimiento de dichas invasiones u ocupaciones, para lo cual requerirán el auxilio de la PNP, bajo responsabilidad. Téngase presente que en el propio texto se señala que la recuperación extrajudicial no exonera de responsabilidad civil y/o penal a los que ocuparon de manera ilegal los predios de propiedad estatal. En resumen, para el cumplimiento del deber impuesto de repeler y recuperar bienes del Estado previsto en el artículo 65 de la Ley N° 30230, se debe invocar esta norma en concordancia con el artículo 920 del Código Civil.

intervalo de tiempo entre la fuerza ejercida sobre el poseedor y los actos realizados por este último para recobrar la posesión del bien, lo cual supone que estos hechos o reacciones se produzcan en forma simultánea o consecutiva, no mediando ningún tipo de planificación previa; por ejemplo, si cuando estoy en mi domicilio ingresa un tipo que me agrede para que abandone el inmueble, no puedo esperar hasta el día siguiente para sacarlo con ayuda de otras personas." (1)

Desde el 13/07/2014 con la entrada en vigencia de la Ley N° 30230, se ha omitido la inmediatez y se concede al poseedor 15 días para repeler la fuerza que se emplee contra él, habiéndose agregado también la fuerza contra el bien y recobrarlo desde que tome conocimiento de la desposesión, debiendo abstenerse de las vías de hecho no justificadas por las circunstancias. En este caso, la PNP y las municipalidades respectivas deben prestar el apoyo necesario, a efectos de garantizar el estricto cumplimiento del presente artículo, bajo responsabilidad. ■

DI SANCHEZ VERA, Wilbert, "Defensa posesoria extrajudicial" en Código Civil comentado, tomo V, Derechos Reales, Gaceta Jurídica, mayo 2007, Lima, p. 129.

ACCIONES PARA CONTRARRESTAR LAS INVASIONES

El delito de usurpación



**CARLOS ALBERTO
ANGLAS
LOSTAUNAU**

Fiscal provincial penal del
Distrito Fiscal del Callao.
Egresado del Doctorado en
Derecho de la UPSM.

No es una novedad el problema de las denominadas "invasiones", sufrido no solo por particulares –ya sean personas naturales o jurídicas–, sino inclusive por el Estado. Frente a ello, parecía que este último no tenía reacción y así hemos conocido cómo grandes extensiones de terrenos son apropiados por particulares, muchas veces en forma inescrupulosa para establecer negocios ilícitos, como el "tráfico ilegal de terrenos", que no es más que otra forma de cometer delitos de estafa, estelionato y falsificación de documentos, entre otros delitos tipificados por nuestro Código Penal.

En el caso de particulares, se ha conocido también cómo muchas veces al no ser ocupado un predio por su propietario, esta situación era aprovechada por personas ajenas al mismo, para ingresar y establecerse como poseedores, debido a lo complicado que luego resultaba expulsarlos por la demora en los procesos judiciales de desalojo, e incluso la vía penal, pues el delito de usurpación requería para su configuración la posesión directa o indirecta –a través de otra persona– del predio, previo a su ocupación por el agente delictivo, que no se daba en estos casos.

Es más, si procedía algún proceso penal de usurpación, había de esperar hasta el final del mismo para ejecutar el desalojo o, en el mejor de los casos, esperar que se iniciara el proceso judicial de usurpación para solicitar la administración provisional, de acuerdo con el antiguo Decreto Legislativo N° 312. (1)

Esta situación, como era obvio, no era la mejor, por lo que ahora el Estado peruano ha pretendido hacerle frente a este problema incorporando modificaciones al Código Penal a través de la Ley N° 30076, normativa con la que se pretende combatir la inseguridad ciudadana, la misma que ha entrado en vigencia el pasado 20/08/2013.

Estrategias

Un asunto que subyace en este espinoso tema es el de si es posible accionar en paralelo, es decir, actuar extrajudicialmente solo con el auxilio de la PNP y a la vez exigir la actuación del Ministerio Público. Consideramos que ello no es recomendable. Si la actuación extrajudicial se hace en el marco racional de interpretación de la Ley N° 30230, solo una vez agotada esta posibilidad debería exigirse del fiscal la actuación de la diligencia de inspección judicial orientada a la obtención del desalojo preventivo. Sin

perjuicio de lo anterior, si se opta inicialmente por la vía de la recuperación extrajudicial, no podemos olvidar que siempre nos encontramos ante un delito de usurpación, y una vez agotado el plazo de la flagrancia delictiva, si bien la recuperación no obliga a la PNP a la detención de los ocupantes, es recomendable que se proceda a su debida identificación, a fin de que, luego de la investigación respectiva, se establezca la responsabilidad penal que les corresponda, por la comisión del delito de usurpación.

Usurpación

El delito de usurpación ya existía en nuestro Código Penal de 1991 (como también se encontraba en el viejo Código Penal Maúrtua, vigente desde 1924), y siempre estuvo claro que su pretensión era proteger el derecho de posesión frente a los ataques más graves que pudieran hacerse contra a aquél. Especialmente los casos en los que mediaba violencia o amenaza contra personas, tanto para despojar como para perturbar la posesión, o mediaba el engaño o el abuso de confianza, con la finalidad de despojar la posesión. También su modalidad básica contemplaba la alteración o destrucción de linderos, con la finalidad de

apropiarse de todo o parte de un inmueble.

La Ley N° 30076, a la que hacemos referencia, introduce dos modificaciones al artículo 202 del Código Penal.

En primer lugar, agrega una tercera modalidad básica del delito de usurpación, para sancionar con pena privativa de libertad a "el que, ilegítimamente, ingresa a un inmueble, mediante actos ocultos, en ausencia del poseedor o con precauciones para asegurarse el desconocimiento de quienes tengan derecho a oponerse".

Con esta descripción se pretende sancionar al que actúa en situación de clandestinidad, esto es, que ingresa ilegítima y clandestinamente (configurado por la fórmula mediante "actos ocultos") en un predio ajeno puede constituir delito de usurpación.

Clandestino es justamente el ingreso que se hace a espaldas del propietario de un predio, aprovechándose de que no está presente o asegurándose que quien tenga derecho a oponerse, desconozca de dicho ingreso al predio. Consideramos que este agregado que se hace al Código Penal pretende enfrentar el problema de las denominadas "invasiones", pues este se caracteriza básicamente por el ingreso clandestino a una propiedad ajena. El verbo rector de la tipicidad objetiva de esta nueva fórmula legal es "ingresar", verbo bastante sencillo de comprender como entrar en un lugar, pasar de afuera a adentro de un lugar.

Este ingreso clandestino no requiere otra modalidad de violencia, amenaza o fraude, simplemente se sanciona el aprovechamiento que hace el agente delictivo de la situación de ventajía en que se encuentra al momento de ingresar y tomarse un predio para sí, perjudicando en su derecho real al propietario o poseedor que en ese momento no se encontraba presente.

La otra modificación que sufre el artículo 202 también es relevante, pues aclara que cuando la usurpación se hace con la modalidad de violencia, esta puede ser no solo contra las personas, como siempre se entendió por nuestra jurisprudencia, sino también contra las cosas. Entonces el despojo o perturbación de la posesión, para lo cual se fractura una chapa de seguridad o se violenta una ventana de ingreso, constituye también una usurpación por violencia.

Ambas modalidades descritas, esto es, la violencia contra las cosas y la clandestinidad, pueden concurrir sin ningún problema en muchos actos delictivos de usurpación.



Como si esto fuera poco, y no quedase claro que la Ley N° 30076 pretende enfrentar el problema de las invasiones, ha agregado una serie de agravantes al artículo 204 del Código Penal, como cuando considera que la colocación de "hitos, cercos perimétricos, cercos vivos, paneles o anuncios, demarcaciones para lotizado, instalación de esteras, plásticos u otros materiales" también es una usurpación agravada (numeral 6), así como también fija una pena agravada de hasta ocho años de privación de libertad para "el que organice, financie, facilite, fomente, dirija, provoque o promueva la realización de usurpaciones de inmuebles de propiedad pública o privada" (último párrafo del artículo 204), esto es, lo que comúnmente se conoce como "tráfico de terrenos".

PROCEDIMIENTO EXTRAJUDICIAL REGULADO POR LEY

Recuperación de predios



PAVEL VLADIMÍR
BONILLA CÁCERES

Fiscal adjunto provincial del
Distrito Fiscal del Callao.
Segunda Fiscalía Provincial Mixta
de Ventanilla y MI Perú.

El artículo 65 de la Ley N° 30230 prevé el sistema de recuperación administrativa (extrajudicial) de los bienes inmuebles, bajo administración o competencia por parte del Estado (entidades del Gobierno Nacional, gobiernos regionales y locales), acción que se realiza a través de sus procuradurías públicas.

El ministro de Vivienda, Construcción y Saneamiento, Milton von Hesse, justifica la norma en el hecho que cerca de 6,000 hectáreas pertenecientes al Estado se encuentran invadidas, lo que representa el 30% del área total (10/10/2014, *Andina*); esta realidad imponía la necesidad del Estado de regular mecanismos fáciles para la recuperación de dichos predios.

Alcances

Esta ley impone dos obligaciones a las entidades del Estado, a los gobiernos regionales y locales, repeler todo tipo de invasiones u ocupaciones ilegales, pero también recuperar los predios invadidos u ocupados ilegalmente. Es una suerte de defensa posesoria ejercida por parte del Estado, cuyas entidades tienen el deber de realizar acciones en defensa de los bienes inmuebles estatales, la tarea es encomendada a los procuradores públicos o a quien haga sus veces (v.g. el director de una UGEL, quien es administrador de los predios donde funcionan las escuelas), quienes de ejercer una labor omisiva, pueden estar sujetos a responsabilidades administrativas, civiles y/o penales.

Para lograr este cometido en los predios que sean propiedad del Estado, se puede hacer uso de la presunción legal de posesión en todos los bienes que son de su propiedad; así, la Ley N° 29618 establece una presunción legal iuris et de iure y sirve muy bien a los fines de recuperación de predios, en tanto a la luz del procedimiento establecido, en el que se advierte que toda controversia será oponible luego de ejecutada la recuperación del bien, obliga a que la discusión del hecho antecedente se ponga para luego que el Estado recupere sus bienes. Claro que esta presunción es utilizable cuando el Estado es propietario, no así en los bienes de dominio



LA LEY IMPONE DOS OBLIGACIONES A LAS ENTIDADES DEL ESTADO, GOBIERNOS REGIONALES Y LOCALES, REPELER TODO TIPO DE INVASIONES U OCUPACIONES ILEGALES; PERO TAMBIÉN RECUPERAR LOS PREDIOS INVADIDOS U OCUPADOS ILEGALMENTE.

público (parques, infraestructura vial, playas, etcétera), donde el bien es administrado por alguna autoridad.

Plazo

La norma no establece un plazo para que el Estado ejercite su derecho, en tal sentido podría entenderse que dicha recuperación puede hacerse en cualquier momento desde que "la entidad estatal tenga conocimiento" de la invasión u ocupación ilegal, por ejemplo, que habiendo tomado conocimiento de la ocupación recién se accione pasado un mes, meses o años.

Esta interpretación desnaturaliza la norma y genera vacíos, con la consecuente incertidumbre del mismo Estado y del ocupante ilegal; del primero debido a que la sociedad exige la obligación de actuar a los llamados a hacerlo en forma oportuna, y en los segundos, porque siempre estarán bajo amenaza de desalojo; estado de incertidumbre y sospecha que puede generar patologías mentales, lo cual, sin duda, afecta la dignidad misma de la persona.

La SBN distingue entre los plazos aplicables a la recuperación extrajudicial de bienes inmuebles por particulares y los del Estado. Así, a través de su máximo representante, Sonia Cordero Vásquez, se interpreta que el propietario del terreno invadido en el caso de los privados tiene 15 días para acudir y pedir apoyo en la recuperación a la comisaría del sector extrajudicialmente. Para inmuebles estatales no existe límite de tiempo, ahí debe acreditar que son propietarios del predio con una ficha registral y llevar un plano para que se identifique bien la ubicación del mismo.

Si recordásemos la legislación anterior, se observaría que la SBN y los gobiernos regionales y locales tenían como único mecanismo para recuperar extrajudicialmente sus inmuebles la defensa posesoria regulada en el artículo 920 del Código Civil (CC), defensa posesoria que se interpretó debía hacerse dentro de las 24 horas; ahora eso ha cambiado y es dentro de 15 días; lo que obliga a plantearse el problema si el artículo 65 debe ser aplicado en concordancia con el actual artículo 920. Si esto fuera así, entonces el Estado puede recuperar sus predios solo en el plazo de 15 días desde que toma conocimiento de la invasión u ocupación ilegal del predio, tanto más si este procedimiento de recuperación está destinado a crear mecanismos de acción contra ciudadanos que ocuparon ilegalmente un predio.

Conocimiento reciente de la invasión

Al expresar la norma que las entidades "requerirán" el auxilio de la PNP para las acciones de recuperación extrajudicial trae como exigencia que se evalúe cuándo es que la entidad tomó conocimiento, y para ello salta a la luz los distintos medios probatorios existentes, como documentales, testimoniales o periciales; entre los documentales, el más utilizado seguramente será la constatación policial, pero también puede utilizarse medios testimoniales para definir el arribo de personal de la entidad al lugar o periciales si luego de un levantamiento topográfico se descubre que una parte del predio es materia de usurpación; es a partir de este entonces en que pueden proceder a solicitar el inicio de la recuperación extrajudicial.

Lo común es que sea la PNP la que dé aviso de la ocupación al mismo ente estatal; entonces, desde la puesta en conocimiento, dicha entidad tendría la obligación de actuar lo más célere posible en la recuperación del predio; por ello, la comunicación de la PNP debe realizarse tanto al gobierno regional o local como también a la SBN, que deberá controlar y requerir el cumplimiento de la ley.

ACTUACIÓN POLICIAL ANTE LAS INVASIONES DE BIENES ESTATALES

La **protección** posesoria**CARLOS AGUILAR MITAC**Comandante PNP.
Seguridad del Estado -
Región Policial
Callao

Para poder hablar de los antecedentes de las invasiones, tenemos que preguntarnos ¿por qué se dieron y se vienen dando en un Estado de derecho? Para ello nos remontamos a los años setenta, cuando nacen las invasiones como producto de las ideas socialistas nacionalistas, bases que se vinieron repitiendo desde el gobierno de los generales Juan Velasco Alvarado y Francisco Morales Bermúdez, luego con los presidentes Fernando Belaúnde, Alan García y Alberto Fujimori.

Es recién en el gobierno de Alejandro Toledo en que se produce un cambio, el que se consolida con el gobierno actual, específicamente con la expedición de la Ley N° 30076 (tipifica las invasiones como delito y crea la figura del desalojo preventivo), y también se promulga la Ley N° 30230 para la recuperación de predios del Estado que modifica el artículo 920 del Código Civil, sobre la defensa posesoria.

Se advierte pues que, precisamente, para preservar el Estado de derecho, la evolución normativa ha llevado a que se dicten normas severas.

Normatividad

La Constitución Política en su artículo 70 reconoce el derecho a la propiedad, al señalar que es un derecho inviolable, y que el Estado lo garantiza, facultando a su titular el uso, el goce, la explotación y la disposición, en armonía con el bien común y conforme a ley.

Por su parte, la posesión es un acto de señorío, dominación o poder de hecho sobre un bien o una cosa, lo cual produce efectos de derecho, cuyo modo de adquisición viene a ser la tradición; y como excepción la adquisición originaria establecida por ley.

En el artículo 912 del Código Civil se señala que "todo poseedor es reputado propietario" mientras no se pruebe lo contrario.

Es este el contexto de la aprobación de estas normas que buscan garantizar la propiedad y su recuperación extrajudicial, así como a la posesión –pero la verdadera posesión– no aquella de quienes que con la fachada de transferencias de posesiones se han apropiado de grandes áreas de terrenos y luego lo han negociado, así como aquellos que utilizando la necesidad de la pobla-

Prevención

Sin perjuicio del combate frontal a las invasiones y a los traficantes de terreno de parte de la PNP, algunas ideas a manera de prevención pueden ser las siguientes:

a) Patrullas permanentes en áreas identificadas como sensibles o susceptibles de ser invadidas.

b) Sensibilización a la población y autoridades mediante charlas, conferencias y otras actividades, a fin de que se comprometan a la protección de los

bienes del Estado y dar aviso de actitudes sospechosas a las autoridades.

c) Formular actas de abstención y compromiso, con la presencia del fiscal de prevención del delito, a fin de que personas que han sido sorprendidas tratando de invadir, no vuelvan a cometer dicho acto.

d) Difundir material informativo respecto a la problemática de las invasiones, responsabilidad penal y costo social.

ción y la falta de programas de viviendas vienen invadiendo y traficando terrenos del Estado.

Acciones

Para hacer frente a las invasiones, dentro del marco legal, la Policía Nacional del Perú (PNP) ha creado la Dirección contra invasiones –pese a tener otras prioridades de seguridad ciudadana– con la finalidad de evitar y contrarrestar todo tipo de invasiones. Asimismo, las unidades de seguridad del Estado, con apoyo de los contramotines a escala nacional, vienen desarrollando dicha función.

Al tipificarse las invasiones (mediante actos ocultos), así como al recuperarse los predios dentro de los 15 días desde que el poseedor toma conocimiento, y que el propietario puede ejercer este derecho cuando no existan edificaciones o exista proceso, la actuación de los policías, fiscales y jueces obliga a un cambio de mentalidad respecto a la seudoposesión y la propiedad (comprobada).

El trinomio PNP, Ministerio Público y Poder Judicial, debe tener una idea clara para combatir las invasiones o las ocupaciones ilegales, así como las usurpaciones de lotes o viviendas. ■



Entrevista a Superintendente de Bienes Nacionales donde resalta el trabajo conjunto entre la Fiscalía y la PNP en casos de recuperación de terrenos en el Callao

(06/04/2015) <http://www.elperuano.com.pe/edicion/noticia-ya-hemos-recuperado-siete-terrenos-nueva-ley-27665.aspx#.VRmiXvmG8rk>

SONIA CORDERO. TITULAR DE LA SBN

"Ya hemos recuperado siete terrenos con nueva ley"

Por Cinthia Velarde Chávez cvelarde@editoraperu.com.pe

Entrevista. La Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (SBN) recobró, en menos de un año, estos predios gracias al nuevo marco legal. Asimismo, 22 terrenos del Estado formarán parte de la primera subasta pública que se realizará el 29 de abril.

¿Cuántos terrenos se rematarán en la primera subasta pública que se realizará el 29 de abril?

-La Superintendencia Nacional de Bienes Estatales subastará un total de 22 terrenos. Nuestra misión es promover la mejor utilización de los bienes del Estado; por eso, hemos visto en la subasta uno de los mecanismos más importantes para lograr que cada metro cuadrado de los predios del Estado se use adecuadamente, tanto en lo social como en lo económico.

-¿Cuánto es lo que se espera recaudar?

-Los predios ya han sido tasados y el precio base es de 33 millones de nuevos soles; sin embargo, esta cifra se puede duplicar o triplicar fácilmente debido a las características de los terrenos en subasta. El dinero recaudado irá directamente al tesoro público.

-¿Estos terrenos son altamente comerciables?

-De los 22 predios a subastar, 11 están ubicados en Lima y el resto en Áncash, Moquegua y Piura. Cada uno de estos está debidamente saneado y listo para su uso comercial.

-¿En qué porcentaje pueden ser destinados para proyectos inmobiliarios?

-De la totalidad, unos 12 o 13 predios pueden ser óptimos para la inversión con fines de vivienda. Por ejemplo, encontramos cinco lotes en Santa Rosa, Callao; cuatro lotes en Moquegua y Chancay, entre otros. Son lotes en áreas de ampliación muy cerca a conexiones de servicios esenciales como agua, luz, desagüe. Es decir, tienen una interesante perspectiva comercial. A la fecha, existen 12 postores inscritos y aún falta un mes para efectuar la venta.

-¿Cuántas subastas públicas se efectuarán este año?

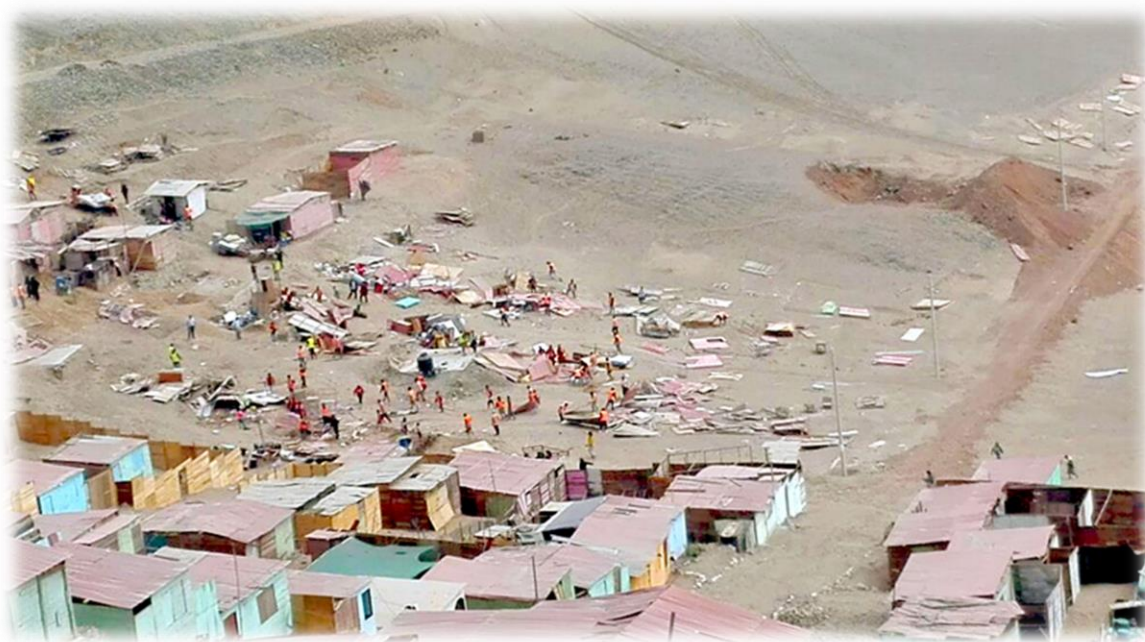
-Se realizarán dos subastas más. La segunda está programada para junio y otra para noviembre. Sin embargo, haremos todo lo posible para tener una cuarta antes de fin de año. Cada uno de estos procesos se desarrollará de manera transparente, y cada predio cuenta con los estudios técnicos y legales pertinentes. Buscamos contrarrestar la informalidad de la venta de terrenos del Estado.

-¿La Ley N° 30230, que sanciona con cárcel las invasiones, ha permitido disminuir esta práctica ilícita?

-Un gran flagelo contra el cual luchamos son las invasiones, que tanto daño causan al país, y la ley está teniendo resultados positivos. Lo que pasa es que la norma no tiene ni un año de vigencia, fue dada en julio de 2014, pero nos brindó la posibilidad de recuperar terrenos del Estado en un menor tiempo y de manera extrajudicial.



Recuperación extrajudicial de predios estatales en el distrito de Santa Rosa



Recuperación extrajudicial de predios estatales en el distrito de Santa Rosa 2017

POLÍTICA ECONOMÍA SOCIEDAD MUNDO DEPORTES ESPECTÁCULOS TENDENCIAS | TEMAS REGIONES RTV SUSCRÍBETE

Diseño de grandes visualizaciones
OBTENER EL INFORME

SOCIEDAD

Alcalde de Santa Rosa integraba banda dedicada a tráfico de terrenos y sicariato [FOTOS]

La **PNP** y Fiscalía también intervinieron a otras 30 personas, entre trabajadores del municipio y hasta suboficiales. La organización se dedicaba al **tráfico de terrenos, sicariato** y tenencia ilegal de armas.

CONTENIDO PATROCINADO

¿Cómo construir una casa resistente a los sismos?
Gracias a: **MAESTRO**

¿Cuánto sabes de bancos, seguros o AFP?
Gracias a: **BUOLUCEN IN AFP**

Compartir en Facebook

Compartir en Twitter

Diseño de grandes visualizaciones



Ministerio Público 

@FiscaliaPeru



Fiscal Superior Jorge Chávez Cotrina informó que el delito más grave del que se acusa al alcalde de Santa Rosa es por [#UsurpaciónAgravada](#). La Fiscalía investiga si también hay vinculaciones con algunos casos de homicidios. Vía [@canalN_](#)

♡ 10 11:24 - 31 ene. 2018



RECUPERACION EXTRAJUDICIAL 2017 O.O.N°08-17-REG.POL.L-DIVPOL NORTE1-CSR)



CON OFC.N°00250-2017/SBN-PP DEL 29MAR, EL PROCURADOR ADJUNTO , SOLICITA EL AUXILIO POLICIAL PARA LA RECUPERACIÓN EXTRAJUDICIAL DEL PREDIO UBICADO AL SUR DEL BALNEARIO SANTA ROSA EN EL DENOMINADO PLAYA HONDABLE DEL DISTRITO DE SANTA ROSA, PARA EL DÍA 15MAY2017 A HORAS 10.00.

CON FECHA 12ABR2017 SE RECEPCIONO EL DCTO.N°328-REGPOL LIMA/DIVPOL-NORTE-1-OFIPO DEL 08ABR2017, EN LA QUE LA SUPERIORIDAD DISPONE PREVIA A/S, A/I., SE FORMULE LA RESPECTIVA ORDEN DE OPERACIONES.

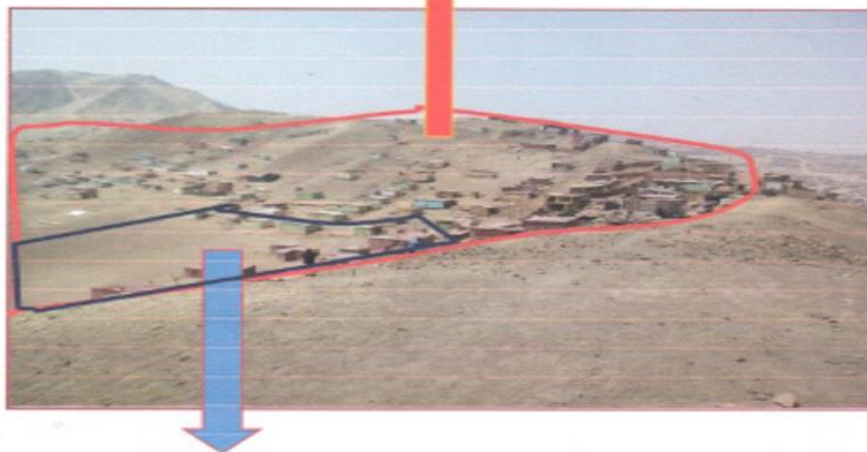
ESTA COMISARIA PNP SANTA ROSA , FORMULO LA ORDEN DE OPERACIONES NRO.08-2017-REGION POLICIAL LIMA/DIVPOL NORTE-1-CSR "RECUPERACIÓN EXTRAJUDICIAL DE PROPIEDAD ESTATAL SANTA ROSA 2017"; PARA EJECUTAR OPERACIONES POLICIALES DE VIGILANCIA, SEGURIDAD, PREVENCIÓN, CONTROL DEL ORDEN PÚBLICO Y DEL TRÁNSITO VEHICULAR, EL DÍA 15MAY2017 A LAS 10-00 HORAS, EN EL SUR DEL BALNEARIO SANTA ROSA, EN LA DENOMINADA PLAYA HONDABLE.



TERRENO DE LA DILIGENCIA EXTRAJUDICIAL. O.O.N°08-17-REGPOL-L-DIVPOL N1-CSR.



AREA TOTAL DEL TERRENO DE PROPIEDAD DEL ESTADO
(SBN Y REGION CALLAO) DE 17, 648. 93 m2.



TERRENO QUE PERTENECE A LA SBN Y QUE SE
ENCUENTRA PARA SU DESALOJO
COMPRENDIENDO UNA AREA DE 7, 109. 85 m2



DILIGENCIA DE LANZAMIENTO 2017 O.O.N°13-17-REG.POL.LIMA-DIVPOL NORTE1-CSR)



CON FECHA 18MAY2017 SE RECEPCIONÓ EL OFC.N°00433-2017/SBN-PP del 16MAYO2017, PROVENIENTE DE LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE BIENES ESTATALES - SBN, SOLICITANDO EL AUXILIO POLICIAL PARA LA DILIGENCIA DE RECUPERACIÓN EXTRA JUDICIAL DE PROPIEDAD ESTATAL, UBICADO AL SUROESTE DEL AA.HH. SANTA ROSA, DISTRITO DE SANTA ROSA, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA, EL DÍA 26JUN2017, A HORAS 10.00.


SE RECEPCIONO EL DICTAMEN N°789-2017-REGPOL-LIMA-OFIASJUR DEL 252017, CON OPINION ESTIMADO.

PREVIA APRECIACIÓN DE INTELIGENCIA Y APRECIACIÓN DE SITUACIÓN, SE FORMULO LA RESPECTIVA ORDEN DE OPERACIONES N°13-2017-REGPOL LIMA-DIVPOL NORTE1-CSR "RECUPERACION EXTRAJUDICIAL DE PROPIEDAD ESTATAL SANTA ROSA 2017"; PARA EJECUTAR OPERACIONES POLICIALES DE VIGILANCIA, SEGURIDAD, PREVENCIÓN, CONTROL DEL ORDEN PÚBLICO Y DEL TRÁNSITO VEHICULAR, EL DÍA 26JUN2017 A LAS 10-00 HORAS.



VISTA DEL TERRENO INVADIDO OO.N° 13-17-REGPOL-L-DIVPOL
N1-CSR.



	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, **Dr. José Jorge Rodríguez Figueroa**, docente de la Facultad Derecho y Escuela Profesional de Derecho de la Universidad César Vallejo – Lima Norte, revisor de la tesis titulada **“La recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65° y 66° de la Ley N° 30230, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017”**, del estudiante **Jorge Luis Cornejo Huahualuque**, constató que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 29 de Mayo del 2019.



Dr. José Jorge Rodríguez Figueroa
DNI: 10729462

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	----------------------	--------	---------------------------------

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, **Jorge Luis Cornejo Huahualuque**, identificado con DNI N° **43421965**, egresado de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad César Vallejo, autorizo (**X**), no autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado **“La recuperación extrajudicial de predios estatales en aplicación de los artículos 65° y 66° de la Ley N° 30230, en el distrito de Santa Rosa, período 2014-2017”**; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derechos de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

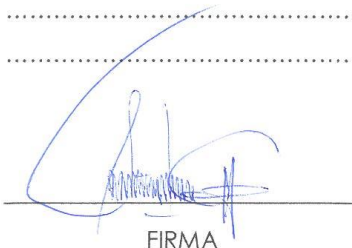
.....

.....

.....

.....

.....


 FIRMA

DNI: 43421965

FECHA: 29 de Mayo del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL DOCENTE DEL AREA DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE DERECHO:

JOSE JORGE RODRIGUEZ FIGUEROA - DTC

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

JORGE LUIS CORNEJO HUAHUALUQUE

INFORME TÍTULADO:

LA RECUPERACIÓN EXTRAJUDICIAL DE PREDIOS ESTATALES EN APLICACIÓN DE LOS ARTÍCULOS 65º Y 66º DE LA LEY Nº 30230, EN EL DISTRITO DE SANTA ROSA, PERIODO 2014-2017.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE: ABOGADO

SUSTENTADO EN FECHA: 13 DE DICIEMBRE DEL 2018

NOTA O MENCIÓN: QUINCE (15)


DR. JOSE JORGE RODRIGUEZ FIGUEROA
DOCENTE TIEMPO COMPLETO